

Revista Internacional de Masonería

En busca de la Unidad Universal de la Masonería. Unidad en la diversidad.

Hiram Abif

el hijo de una viuda neftali

Hiram Abif, más que un mito o leyenda, es un paradigma de genialidad, perseverancia, racionalidad y humanismo, que debería ser un ejemplo a seguir, no una exaltación al mito o leyenda, ni culto a la personalidad.



Los argentinos que transitan por Buenos Aires, al igual que los iniciados en ella, observan desde hace más de 100 años, este perfil del edificio sede la Masonería Argentina, en el que se formaron varias generaciones de republicanos y demócratas.

131

año XII - junio - de 2011

Centésimo trigésimo primera edición de la revista



Una perspectiva del templo del GOLA en España



La revista se edita en forma independiente, procurando la Unidad Universal de la Masonería. No responde ni cuenta con el apoyo económico de ninguna Obediencia y los Links que la enlazan a las páginas Web de alguna de ellas, han sido dados por gentileza y reconocimiento a la labor desplegada.

Año XII - N° 131

Índice temático

- 2 Índice.
¿Cuál puede ser el Gran Secreto?
- 3 Staff y premios.
- 4 La búsqueda permanente IV
- 8 Culmina una década ganada.
- 9 El origen de la filosofía.
- 10 El Arca de la Alianza.
- 13 Historia del Gran Oriente Federal Argentino (GOFA)
- 17 El I. . y P. . H. . Joe Ingenieros.
- 18 Religiones mistericas en el mundo antiguo.
- 21 El problema de Dios.
- 24 La Cuadratura del Círculo.
- 25 El Secreto de Hiram.
- 27 El Convento de Wilhelmsbad
- 31 ¿Cual puede ser el Gran Secreto? cont.
- 32 ¡Hablemos de librepensamiento.!
- 33 Comentario a la editorial de la edición 130 de la revista.
- 34 Biografía del H. . «José Marie Ragón».

Lo que se dice de los masones como «secta»

«Cuanto mayor analfabetismo y desconocimiento del tema, mayores disparates se dicen. La definición de secta es 'falsa religión'. La Masonería no es una religión y por tanto, no puede ser una secta, es una asociación como muchas otras. Su secreto es que no tiene secretos. He investigado sus archivos, sus bibliotecas particulares, he participado en sus congresos y nunca he tenido ningún problema. Pocas organizaciones tienen tanta transparencia».

de José Antonio Ferrer Benimeli, S. J. investigador sobre temas de masonería... (nota de un reportaje al S.J.)

¿Cuál puede ser el gran secreto?

por Victor Zalazar : .

Venerable Maestro
R.:L.:S.: «Génesis de América» N° 144

*Masones de la lengua española new york
los nuevos descubrimientos
de cada día que se dan
muestras luz a la verdad oculta.*

Cada día nos acercamos a la conclusión de que en los primeros tiempos fuimos visitados y al parecer aun se sigue dando. Y las evidencias las hay día a día con encuentros y avistamiento de aquello mal demonizado UFO, con personas que no tienen que ver los gobiernos u organizaciones mundiales, pero la incredulidad es tan grande; las personas solo vemos intereses personales, económicos y políticos. *(La presencia de estos seres esta registrada tanto en las leyendas los mito en la historias de los pueblos y en los libros sagrados de todos los tiempos)*

Ahora bien, estos grandes intereses han creado grupos de poder que están trayendo hambre y guerras, con la consiguiente desgracia del planeta y nosotros los miembros de la *hermandad* somos parte de este *mea culpa*. Muchos de nuestros miembros asisten a interesantes e importantes eventos nacionales e internacionales, en los cuales se dicen tantas cosas, que quedan registradas en los libros y informes de estas importantes actividades. Pero y *despues*, aquí que todo, en papeles, vídeos o material informático; tanto dinero que se gasta y nada. Y yo pregunto y alzo mi voz rompiendo el pacto infame de hablar en el silencio y os digo *porque los masones no nos ponemos a trabajar*, dejando absurda diferencias, "yo soy de aquí y el es allá o que ella y ello son importantes para saber quien tiene derecho", dejémonos de chauvinismo insipidos e infértiles y pongámonos a trabajar todas las ideas dormida en nuestros libros. *(Trabaja por el cambio, para el bien de la humanidad; no esperes que otro haga, lo que tu puedes hacer)*

Es así, que debemos entender que nuestro secreto tiene un origen en "ELLOS" los que fueron llamados los Dioses - los Semidioses (unión de los ELOHIM con seres de la tierra) y los Héroes.

¿Quienes son de donde vinieron y que quiere o hacen

continúa en la página 31

Nuestra publicación no representa a Obediencia alguna, ni se rige por las formalidades de ningún Reglamento que la condicione. Es una publicación masónica por antonomasia y solo expone el pensamiento en masonería de sus hacedores.

Suscripción a la revista:

Para suscribirse a nuestra publicación, solicitamos una aportación voluntaria de **10 U\$S** o Euros **al año**. La forma de hacerlo es: Para residentes en España, ingresar en la cuenta de: Banco **La Caixa**: 2100 0056 1101 0647 3450 - Titular cta.: **Hiram Abif**. Para no residentes en España, transferir U\$S a: Banco **La Caixa** - Cuenta swift: ES49 2100 0056 1101 0647 3450 - Titular de la cuenta: **Asociación Hiram Abif**. La revista se distribuye gratuitamente por vía electrónica en 33 Naciones de todo el mundo.

Nota: La revista no tiene precio. Pero los suscriptores debieran entender que llevarla a cabo tiene sus costos. **Hiram Abif** carece de patrocinadores y no posee apoyo oficial ni publicidad alguna. Apóyenos Ud. antes de no poder editarla. Se trata, además, de no caer en los condicionamientos que ocasionan la publicidad, permitiéndonos seguir manteniendo nuestra total independencia de cualquier factor de poder y limitaciones a la Libertad de Expresión. **N. de la D.**

Números anteriores: www.hiramabif.org

La vanidad es la necesidad del egoísmo y el orgullo, la insolencia de la vanidad. Por eso, nosotros somos filateles por acción...

Dirección y Redacción

Hacedores

Ricardo E. Polo : . 33*
Director



Joan Palmarola Nogué : . 33°
Gerente de Relaciones Internacionales
Barcelona - Cataluña - España

Oscar Morantes
visualización de la revista en la Web

Jordi Nebot : .
A cargo de la página de la Revista, que ya se encuentra disponible en Internet.

Web www.hiramabif.org

Corresponsales en el exterior

Q.: H.: José Antonio González Morales
- Champotón - Campeche - México -
joseantoniogonzalez@hotmail.com

Q.: H.: Jacobo Cifuentes
jcifuentes@fraternidad.org.ve
Caracas - Venezuela

Q.: H.: Jean-Louis ABOU
Paris - Francia
JI-Abou@wanadoo.fr

Luiz Carlos Franken
Paraná - Brasil
luiz@oiniciado.com.br

Dejamos testimonio del reconocimiento a la lealtad de nuestros colaboradores y la abnegada labor que desarrollan tan solo para posibilitar el cumplimiento de los objetivos por los cuales ha sido creada esta publicación.

La revista, cuya **centésimo trigésimo primera** Edición entregamos a nuestros lectores, no posee otro recurso para su compaginación que el trabajo personal y el esfuerzo de un grupo de QQ.: HH.: que silenciosa y abnegadamente, trabajan al servicio de un ideal y la convicción de hacerlo con absoluta honestidad. Estas ediciones se deben al esfuerzo y apoyo económico de QQ.: HH.: que además, con sus notas y fraterna solidaridad, permiten la continuidad y periodicidad de la Revista. A todos ellos les estamos muy agradecidos. La revista cuenta con el apoyo de las Listas masónicas en la Web. Tanto las Listas masónicas como las RR.: LL.: que nos reciben, pueden difundir su quehacer en las páginas de **Hiram Abif**. Así procedemos con toda Institución que lo solicite, sin otro requisito que su anhelo de contribuir a reforzar la Cadena de Unión, constituida en fundamental principio de nuestra Orden. También pensamos que las bases esenciales del Progreso, son: **Libertad, Igualdad, Fraternidad**, y el ejercicio honesto, sincero y responsable de la **Tolerancia**...



* El Grado 33 del Director de la Revista, le ha sido otorgado por el Supremo Consejo del 33 y último grado del Rito Escocés Antiguo y Aceptado para la Jurisdicción Masónica del Sureste de los Estados Unidos Mexicanos, con sede en Mérida, Yucatán, el 1º de agosto de 2001.



Premio «Quetzacoatl» otorgado por el I. y P. H.: Pedro A. Canseco, en el año 2003.

Publicamos los premios otorgados por nuestros QQ.:HH.: con la satisfacción de haber sido reconocidos por la tarea docente e informativa.

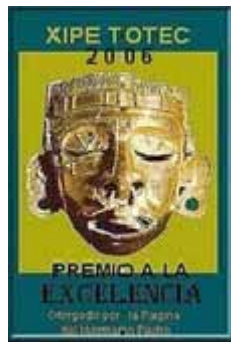
El agradecimiento a la Masonería Mexicana, en la persona del I. y P. H.: **Pedro Canseco**, nos permite extenderlo a todos los QQ.:HH.: que en esa Nación, han demostrado siempre su fervor fraterno y compromiso con la Orden. Hemos recibido de México las mayores muestras de afecto fraternal, que agradecemos con emoción y compromiso. De la misma manera que de los QQ.:HH.: de Venezuela.

Distinción denominada Premio «Xipe Totec» a la Excelencia otorgado en el año 2004.



Sin duda, resulta auspicioso saber que una publicación como la nuestra, resulta destinatario de reconocimientos por parte de nuestros QQ.:HH.: y organizaciones masónicas no oficiales, pero también resulta curioso que los estamentos denominados «oficiales» permanezcan indiferentes a la tarea docente e informativa que realizamos.

Con el apoyo fraterno del Premio «Xipe Totec» a la Excelencia en el año 2006.



Premio «Tlacuilu» a la docencia masónica, otorgado en 2006.



El Premio TLACUILO, recuerda a este personaje que en síntesis, era un escriba nahuatl quien con su labor contribuía a preservar el conocimiento y los acontecimientos en el México precolombino.

Nos hallamos en posesión de más distinciones otorgadas por la Web a las páginas y publicaciones masónicas como **Hiram Abif**, que poseen continuidad y periodicidad, -el gran secreto del éxito editorial-. Sin embargo nuestros sentimientos espirituales y fraternales se nutren del reconocimiento y valoración del esfuerzo didáctico que llevamos a cabo, pese a todos los embates de negatividad que solemos recibir.

Premio «Quetzacoatl» correspondiente al año 2006.



La Revista Hiram Abif es para todos los masones del mundo:

Un medio de difusión independiente al servicio de una idea:

La Unidad Universal de la Masonería

A través de un humanismo capaz de reconocer la unidad en la diversidad. Medio de difusión independiente al servicio de esa idea, alcanzable mediante una doctrina aceptable por los masones de todo el mundo.

Dirección y Redacción

Isla de los Estados 673 - Barrio Félix U. Camet -
Mar del Plata (CP 7600)

Pcia. de Buenos Aires - República Argentina -

54 - 223 - 469-8170 - Cel. 0223-156-321016

Email: hirambf33@gmail.com

hiramJ@favanet.com.ar

El idealismo en tiempos de mediocridad, también es un peligro para los sapientes.

La Búsqueda permanente IV

Los masones debemos ahondar en las ciencias para tratar de comprender muchos misterios



por Ricardo E. Polo : ≠

siempre buscando la verdad ...

El colmo... porción de materia pastosa o árida que sobresale por encima de los bordes del vaso que la contiene.

Inmoralismo: teoría fundada en la crítica de los valores morales generalmente admitidos.

Amoral: relativo a las obras y acciones no susceptibles de calificación moral.

Eudemonismo: doctrina moral que identifica la virtud con la dicha o la alegría que acompaña a la realización del bien; es decir, el eudemonismo sustituye un sistema de fines morales por un sistema de sentimientos de agrado, en el que se prefiere el placer duradero al pasajero, el espiritual al corporal, el de mayor número de hombres al de una reducida cantidad de ellos; V. hedonismo. El principal representante de un eudemonismo individualista es Epicuro (341-270 a. C.), y de un eudemonismo general Aristóteles (384-322 a. C.).

No deseo ser **Comitre** de ningún **galeote** sino apenas un comentarista **tantálico** que pretende despertar a quienes permanecen cómodos en la **molicie** de las personas que suelen mirar «hacia otro lado», cuando a su alrededor se manifiestan hechos corregibles.

No deseo sustentar un **epiquerema** sino admitir un subjetivismo pragmático en lo expuesto, a fin de elucidar la verdad o no de su contenido.

¿éuedo creerme, para disertar sobre cuestiones éticas y morales y exponer cuestionamientos a las acciones de los demás, sin exponer una conducta cuyos parámetros no puedan ser expuestos para calificarme de hipócrita...?

Trato de no serlo. Desde mis años en que aún no me invadían las dudas y me admiraban los asombros, he tratado de ser coherente con esa formación ética y moral que mis padres, humildes y probos, me inculcaron a fuerza de una severidad que hoy día, los psicólogos opinadores cuestionan fundando su criterio en cuanto moda emerja del submundo en el que hoy

Miembro Honorario de la Academia de Investigaciones Históricas sobre la Francmasonería y Representante en Argentina del «Supremo Consejo de la Francmasonería Primitiva Universal, para la Jurisdicción de la región Maya» con sede en Mérida, Yucatán, México

se producen los cambios del contemporáneo «igualitarismo», que viene a ser, según definiciones semánticas, la tendencia a la igualdad política, social, etc., entre los hombres.

Respetando, naturalmente, el significado de la *noemática* a fin de no transgredir los sesudos paradigmas de la *semasiología*, asistimos por estos tiempos a un avance sistemático de nuevas incumbencias igualitarias, que van imponiendo a la costumbre algunas opciones que, seguramente con el tiempo, van a introducir trascendentes problemáticas al derecho consuetudinario en el orden privado.

Dichas estas cosas, que seguramente conformarán a unos y preocuparán a otros, es nuestro deber dejar constancia en esta páginas, que siempre han sido espacio para expresarnos, algunos asombros que se nos han venido encima, como suele ocurrir con esas tormentas de verano que nos sorprenden a mitad del camino entre el placer de la playa y el reparo de nuestro hábitat xenófilo, que nos cobija para vivir en comodidad.

Una situación enojosa

A nadie se le oculta que en el seno de la G.: L.: de la Argentina de L.: y A.: M.: existe una tensa situación entre el sector progresista y el quedantista, liderado por algunos impresentables que han transitado por el «poder» habiéndolo ejercido en forma por demás cuestionable y con esa impunidad que proviene de una «fraternidad» mal entendida y que a la postre, se convierte en una «complicidad» que paraliza las posibilidades de despegue que necesita la Orden para no seguir fragmentándose en nuevas obediencias o en situaciones internas que rayan la desintegración masónica.

A ningún masón preocupado se le escapa que un ex G.:M.:, cuyo apellido comienza con N. y termina en off, se ha visto involucrado, una vez más, en un pape-

continúa en la página 5

lón relacionado con el «*vil metal*» y que ha transpuesto las fronteras del país, con los HH. de la República Oriental del Uruguay. Ya con el sayó (*o escaupil*) del Hogar «Bernardino Rivadavia» puesto e impune ante sus responsabilidades, ahora ha extendido sus tentáculos haciéndose de dineros de QQ. HH. uruguayos sin que sepamos, hasta la fecha, si su felonía ha sido denunciada a la Comisión de Disciplina, de la que, además, se dice excesivamente silenciosa ante estos desmanes de un ex G. M.: cuya conducta debiera ser ejemplar y aleccionadora.

Aunque no podemos incluir en nuestra «*queja*» a las autoridades de la G. L., por obviar los trámites reglamentarios para inculpar al susodicho ex G. M.: -por el simple hecho de desconocer si lo han hecho-, es nuestro deber dejar constancia de que nuestra situación de estar en «*sueños*» se debe a las actividades «*non santas*» de ese ex G. M.: que oportunamente y por entonces en «*las sombras*», nos amenazara con juicio masónico por incursionar en Internet; en las Listas masónicas e impedir que editásemos nuestra revista y que en un momento dado fuésemos calumniados internacionalmente por él, en una lista anticastrista que se titulaba «*masónica*».

Oportunamente dejamos constancia en estas páginas de aquel suceso, sobre el que debimos denunciarlo por lo avieso, injurioso, antimasónico y calumnioso, que fue su intento de desprestigiarnos tan solo por ejercer nuestro derecho a ser librepensadores y publicar nuestras ideas.

Zafó en aquella oportunidad, pese a haber denunciado el suceso ante las autoridades de la G. L.: que, imaginamos, avalaron esa actitud que lo exponía en toda su poca ética fraternal e inmoralidad masónica.

Hoy sabemos que trabaja «*en las sombras*», como no podía ser de otra manera, fogueando disensiones internas y laborando contra la Gran Maestría, en complicidad con «*corifeos*» que, desde luego, no advierten que son de su misma calaña. Lo que no podemos entender es el por qué las máximas autoridades de la G. L.: no proceden como debieran hacerlo los masones, *justiciando* institucionalmente a quienes obran con traición a los principios éticos y morales de la Francmasonería.

Desde estas páginas nos permitimos en forma fraternal, exhortar a las autoridades de la G. L.: de la Argentina, proceder en forma contundente contra estos malos HH.: que han creído hallarse «*a la diestra del GADU*» o al menos en sus intermediaciones, para seguir obrando con impunidad. No hay que temer a la opinión pública lavando estos trapos sucios, porque es nuestro deber exhibir a la Institución no con conciertos, conferencias e interpretaciones de la Historia, sino con una impoluta secuencia interna de valores y virtudes y no de lacras y conductas aviesas, que sin duda trascienden por el rumor, la maledicencia y el desprestigio interno y externo, por la conducta de individuos que se protegen con mandiles y collarines inmerecidos.

Cosas veredes Sancho, que no creyeres

Calmados los ánimos luego de tener que decir cosas que nos desagradan, recibimos en nuestro correo una «*invitación*» a concurrir a un «*reconocimiento conyugal*» a realizarse en el Gran Templo del Palacio Cangallo, organizado por una Logia de la obediencia, cuyo nombre homenajea a la Logia de aquella gesta

conducida por el Q. H.: **Francisco de Miranda** y que pasó a la Historia Sudamericana como inicio de la «*emancipación*» protagonizada por los padres de la Patria Latinoamericana.

Leída que fuera la invitación, advertimos que el «*matrimonio*» que solicitaba el «*reconocimiento*» masónico, era el de dos HH.: del mismo sexo (masculino) pertenecientes a esa Logia. Imbuidos como estamos (y además que se nos lo exige) de los «*landmark's*» andersonianos, plasmados en el origen y letra de los Reglamentos Internos que rigen a nuestra Institución, desde luego «*más allá*» de las condiciones de la Personería Jurídica Civil, que se impone por las Leyes del país a la Institución, advertimos fraternalmente la incongruencia entre ese régimen legal y aquel que se nos impone dentro de las prácticas más que centenarias consagradas por las Constituciones de Anderson y sus reformas institucionalizadas.

Mientras con perseverante miopía se consagran los tres Landmark's que impiden a los masones «*hablar*» de política, de religión y obligatoriamente subordinarse al poder político, (contrariándose de tal manera los derechos emergentes en el mundo profano para un ciudadano y de acuerdo con las leyes constitucionales), un sector absolutamente minoritario ahora emerge reclamando el «*derecho*» a ejercer dentro de la Institución, aquellas prerrogativas que la Ley Civil autoriza, por ejemplo, en materia de vínculos entre personas de un mismo sexo.

Por supuesto que no vamos a cuestionar el derecho que les asiste a los ciudadanos del país a someterse a las Leyes civiles, pero la francmasonería posee Reglamentos Generales inspirados en un Derecho consuetudinario, cuyos parámetros obligan a los masones a sujetarse a ellos, como por ejemplo en el caso de la «*regularidad*» en función de la cual se manifiesta el «*reconocimiento*» de una G. L.: o de una L.: para funcionar como tales.

Si bien es cierto que aquellos condicionamientos están siendo cuestionados por diversas razones jurídicas y de interpretación, no es menos cierto que ellos incluso están en colisión con el Derecho Civil, que garantiza la libertad de reunión y de organización entre los hombres con fines lícitos. Y tal circunstancia es concurrente con el «*hecho*» de que la francmasonería, como por ejemplo los clubes sociales, el Club de Leones, el Rotary o por caso los distintos credos religiosos que se atienen a sus disposiciones reglamentarias, posee sus propios condicionamientos, que son acatados por todo aquel que solicita su afiliación y los acepta.

El matrimonio entre personas del mismo sexo se ha legalizado por las leyes Civiles del país, sin que ello signifique que sea una obligación aceptarlo y consentirlo por aquellos que pueden no estar de acuerdo con esa excepcional circunstancia, legalizada para una minoría y que, natural o legalmente, no constituye una imposición generalizada para la ciudadanía. El que la Ley resuelva un problema social de una minoría, no significa que debamos consentirlo si en el fuero íntimo no lo consideramos aceptable. Y sin considerar tal temperamento un «*prejuicio*», como se ha dado en promover, atribuyendo tal posición a la «*democracia*».....

Si objetivamente analizamos esta situación, tenemos

continúa en la página 6

el derecho a pensar que tal «ceremonia» constituye un acto de provocación interna, ya que no hay consenso para ello y se ha llevado a cabo bajo la presunta amenaza de provocar reacciones adversas a una negativa, exponiendo a la Institución a la «repulsa» mediática del militante sector «gay» de la sociedad argentina.

Tal acto de «provocación» se suma a la falta de medida en las acciones logiales, que más allá de no incumplir cotidianamente con los deberes de trabajar por el «Progreso de la Humanidad», adopta posiciones ajenas a la doctrina masónica y crea situaciones conflictivas aún mayores a las que por naturaleza propia, ya se encuentran en el movimiento interno.

Es natural que consideremos fraternalmente la decisión de unirse civilmente de dos QQ:HH: que así lo han decidido, pero eso no significa que «debamos» compartir con ellos sus opciones, expresándolas ceremonialmente a través de un acto institucional, que sabemos, además, es de difusión pública.

Las repercusiones de esta situación, que merced a la precipitada información dada a conocer en el ámbito masónico propio y en las listas masónicas en la Web, han sido controversiales, nos han obligado a consultarlo con QQ: HH: de otras obediencias. (Especialmente con las que han decidido opinar....) Por caso, con la G.: Maestría de la Gran Logia Simbólica Argentina, Obediencia del R.:E.:A.: y A.:, la que ha consentido en opinar de la siguiente manera:

«La Masonería no casa a nadie. La única ceremonia válida en nuestro país es la ceremonia civil».

«Lo que se hace en la Masonería, lo que se acostumbra hacer, es un reconocimiento del matrimonio civil, a través de una ceremonia cargada de simbolismo, lo mismo que hace hoy en día la Iglesia Católica. Puede ser una ceremonia muy bella, pero es solo una teatralización cargada de simbolismo, para reconocer algo que ha nacido como una unión civil, y nada más. Fuera de ello no tiene ninguna validez. Ahora bien, la razón tradicional por la cual se acostumbra hacer un RECONOCIMIENTO o una CONSAGRACIÓN, o una EXALTACIÓN MATRIMONIAL dentro de la Masonería, es para que la esposa quede bajo la protección de la Logia, en caso de que el marido muera, desaparezca, o quede gravemente invalidado.

Esto nace de cuando el varón iba a la guerra, estaba enfermo, tenía tareas riesgosas, etc. Es una muestra cabal de espíritu fraternal. Esa y solo esa es la única razón del reconocimiento matrimonial de la Masonería dentro de una Logia.

Es algo similar a lo que se hace con los Louwetones, donde en caso de quedar huérfanos, quedarán al cuidado de sus “tíos” de la logia.

Sin embargo para el caso que nos ocupa, no tiene razón de ser dentro de la Masonería este reconocimiento matrimonial, ya que ambos son masones, y en el caso que alguno de ellos no lo fuera, puede tranquilamente hacerse masón y el asunto queda zanjado.

De la misma manera, tampoco tendría razón de ser el RECONOCIMIENTO matrimonial dentro de una Obediencia mixta, ya que a diferencia de las Obediencias exclusivamente masculinas, la mujer también puede hacerse masón, por lo cual la razón del reconocimiento, vería desaparecer su “causa causorum”.

En el caso que nos ocupa, de dos QQ:HH: varones que decidieron unirse legalmente en matrimonio, su único casamiento válido, legal y real, es el realizado ante el

Registro Civil. No tiene razón de ser que esa unión sea consagrada en un Templo masónico, ya que no existe en este caso la imposibilidad fáctica de alguno de los dos cónyuges para hacerse masón. Es cuanto. Máximo E. Calderón, G.: M.: de la G.: L.: Simbólica Argentina.

Analizando no solo esta contundente opinión fraternalmente masónica, sino además las que han sido expuestas en el ámbito de las redes sociales de la Web, advertimos cierta reacción favorable a revisar el contexto de la presunta «igualdad» generalizada, que un vasto sector de la opinión pública advierte hoy como incongruente (**congruente: conformidad de extensión, concepto y alcance entre el fallo y las pretensiones de las partes formuladas en el juicio.**), ya que el ideal jurídico-social de la «igualdad» recae en el apótegra que sostiene que «*todos los hombres somos iguales ante la Ley*»... Y, precisamente, acorde con la definición de «igualdad» que propone la masonería en su ideario ético y moral, aclara que tal igualdad «*no es la nivelación de los desiguales*»...

Por lo demás, en este suceso no se ve comprometida la «tolerancia» de la que hacemos culto, ya que por definición semántica la entendemos como *la disposición a admitir en los demás una manera de ser, de obrar o de pensar distinta de la propia, especialmente en cuestiones y prácticas religiosas. Tolerancia de cultos, derecho reconocido por la ley para celebrar privadamente actos de culto que no son los de la religión del Estado. Por ext. condición que permite a un organismo parasitado convivir con el huésped sin sufrir graves daños. Mas allá de toda teoría humanista que no conlleve la hipocresía, la masonería propone desde lo más ancestral de su existencia, el «universalismo» que es la doctrina ética que afirma la comunidad humana o la humanidad, como objeto en el que ha de realizarse la acción moral.*

Estos conceptos se derivan del «humanismo», entendido en masonería como: *El sistema filosófico formulado por Comte (1798-1857), que desecha como imposible toda metafísica, es decir, toda investigación sobre la realidad última y sobre el origen y el fin de las cosas porque considera que todo nuestro conocimiento se deriva de los sentidos, es decir, de la experiencia, y que la ciencia humana es ciencia de los fenómenos, es decir, de lo relativo; por consiguiente, la filosofía tiende, con el positivismo, a confundirse con la ciencia, aunque le queda como propia la tarea de coordinar los resultados de las ciencias particulares, ofreciendo de esta manera a la humanidad el medio de dominar a la naturaleza y de instaurar el reinado de la libertad.*

Finalmente, entendemos que, *sintetizando opiniones, este apresuramiento en querer «mimetizarnos» en una sociedad ávida de ejercer derechos y euforizada por la concepción mediática de «democracia» como «permisivismo», constituye al menos una licencia consentida pero sin perceptuarla, que influye en quienes por estos tiempos exponen sus precariedades éticas, (Institucionalmente hablando) sus escasos compromisos doctrinarios y no divierten que sus actos contribuyen a la gran confusión que impera por estos días no solo en el ámbito propio, sino que se extiende a lo público como se advierte por los escándalos protagonizados no ya por «los de a pie», sino incluso por los ocupantes de las «más altas esferas» de la vida pública.*

continúa en la página 7

Consideraciones:

Hace unas horas, recibí un llamado telefónico desde la frontera de Brasil con Paraguay, desde Ciudad del Este, mediante el cual un muy Q.:H.. argentino radicado allí, me informaba de un tremendo acontecimiento, en el que se hallaba involucrado el hijo menor (8 años) de un Q.:H. de su Logia.

Se trata del M.:M.: Karim Abou Salegh a cuyo hijo, Sadek Abou Saleh Cortazar, el jueves 12 de mayo p.p.d., lo secuestraron de su escuela un grupo de policías, acompañados por una jueza de otra jurisdicción.

«En efecto, -dice un comunicado del Instituto Cristiano Interactivo de Ciudad del Este en Paraguay- en fecha 12 de mayo del 2011, siendo aproximadamente las 13:40 horas, se constituyó en el Instituto Cristiano Interactivo (ICI) una comitiva judicial-policial, encabezada por la Jueza de la Niñez y la Adolescencia del Quinto Turno de la Capital, Abog. Ana Ovelar Valenzuela, y efectivos policiales de Investigación de Delitos -también de la Capital-, la madre del niño S.K.A.S.C., de 8 años de edad, quien es alumno de la institución y un hermano de aquella, en el marco de una medida cautelar solicitada por la madre del niño S.K.A.S.C. para que éste pueda pasar la festividad del día de la madre con su progenitora. Al llegar a la institución, fueron enviados a la Secretaría por el guardia de seguridad. Seguidamente la magistrado mostró a la Secretaria una resolución judicial y sin darle tiempo a que la leyera, ingresó a la zona de aulas, conjuntamente con los efectivos policiales y la madre del niño, sin mostrar su credencial a pesar de habérsela requerido, manifestando en todo momento que cualquier oposición sería denunciada como "obstrucción a la justicia". En ese ínterin, la madre del niño S.K.A.S.C. interrumpió el desarrollo de las clases en el aula en que se encontraba el niño, y lo sacó a la fuerza, mientras que los policías armados permanecieron en el pasillo interno, frente al aula. El niño S.K.A.S.C. fue llevado a la fuerza hasta un vehículo mientras gritaba: ¡auxilio, auxilio, ayúdenme!, como se observa y escucha en las filmaciones realizadas por las cámaras del colegio, de una madre de uno de los alumnos y de un personal del colegio, que fueron transmitidas por casi todos los canales televisivos regionales y nacionales. Ya al final del procedimiento, los efectivos policiales entregaron, tirándolas copias de la orden judicial, a dos personales del ICI. En esa oportunidad, el ICI llamó a la Fiscalía de la Niñez y la Adolescencia de turno, quienes labraron un acta de lo ocurrido. También se acercó la Policía a recabar datos sobre lo sucedido».

Esto es parte del comunicado del Instituto educativo sobre el episodio... Pero he aquí que el padre del niño es un M.:M.: de gran prestigio en su ámbito, que estaba en posesión del niño por decisión de este, ya que su progenitora y su actual concubino, están acusados por el niño de malos tratos y de golpes... Ustedes se preguntarán por qué publicamos esto en «Hiram Abif». Pues bien, lo hacemos porque inmediatamente después de haber tomado conocimiento los HH.: masones de la ciudad del Este como de todo el Paraguay, comenzó una tarea de difusión de los hechos y presentaciones judiciales para «rescatar» a Sadek Abou Saleh Cortazar de las «garras» del abuso de autoridad y la «indiferencia» de algunas instancias judiciales paraguayas.

Me consta el dolor y la pena de muchísimos HH.: que se hicieron a la tarea de difundir el episodio, los «videos» en los que con tremenda fuerza, se escuchan los gritos desgarradores del niño que no quiere ser «abducido» por los sicarios de la Jueza, que se lo llevan a la fuerza.

Lo preocupante, para nosotros, no es tan solo el atropello judicial, que está siendo investigado por un Juri de Enjuiciamiento, por las autoridades judiciales paraguayas, sino el asombro que nos ha causado saber de la «indiferencia» de algunos funcionarios masones que, como suele suceder en la profanidad, se hicieron los

«sordos», «ciegos» y «mudos», como los tres monos con los que se expone la ausencia de compromiso de muchísimos seres humanos, pero incomprensible entre HH.: masones.

Nadie, con un poco de sensibilidad humana, puede soportar los gritos de auxilio de esa criatura «abducida» por tres policías indiferentes a los reclamos del niño y, fundamentalmente, «sabiendo» lo impropio y abusivo del procedimiento. Entendemos, desde estás páginas, que la masonería paraguaya obrará en consecuencia y procederá con las Comisiones de Disciplina, sobre la responsabilidad de aquellos que se comportaron con absoluta indiferencia y ausencia de principios masónicos, porque más allá del hecho en sí, que se repite en la vida profana con excesiva frecuencia y en todas partes, existe un ética masónica fundamental.

Esperamos, al cierre de esta edición, que nuestro sobrino Sadek Abou Saleh Cortazar retorne a los brazos de su padre y que un episodio tan *deleznable* sea castigado como corresponde y que unidos y reunidos en Logia todos los masones de bien, comencemos a restituir a la Orden el compromiso con el que nos unimos a ella al conocer la Luz entre columnas.

Concurso internacional de Ensayo Masónico

Por último «Redmasónica», la Red Internacional de la Masonería más grande en Idioma Español (3499 integrantes), ha enviado un mensaje a todos sus miembros, invitándolos a participar del «Concurso internacional de ensayo masónico» que será premiado con la «Orden del Aguila Masónica». Los trabajos serán recibidos hasta el 2 de julio próximo y los interesados deberán escribir a redmasonica@yahoo.com para conocer las bases y condiciones.

Cabe señalar que el jurado internacional ha sido designado por las autoridades de Redmasónica y participan en él los siguientes QQ.:HH.: :

Por Colombia el I.: y P.: H.: **Ivan Herrera Michel**, por Argentina el I.: y P.: H.: **Ricardo Edgardo Polo** por España el I.: y P.: H.: **Victor Guerra** por México el I.: y P.: H.: **Rogelio Amaral**

<http://www.redmasonica.com/page/jurado-del-concurso>
Visitar Redmasónica en: http://www.redmasonica.com/?xg_source=msg_mes_network

Desde las páginas de nuestra revista agradecemos la designación como jurado para este Concurso Internacional de ensayo, con la certeza de que los QQ.:HH.: interesados en exponer su pensamiento, envíen los trabajos de acuerdo con las disposiciones del Concurso y de tal manera enriquecer el contexto cultural de nuestra Institución, al par de reconocer los diversos puntos de vista tanto de la nueva generación de iniciados, como la de aquellos cuya veteranía institucional podrá contribuir a dar Luz a las inquietudes de nuestros QQ.: HH.:

Por nuestra parte, ansiamos que tal circunstancia institucional surgida en la virtualidad francmasónica de la Web, permita hermanar aún mas a los iniciados, que desde el momento mismo en que conocieron la Luz entre columnas, han experimentado esa ansiedad por saber y conocer, que es el incentivo o el estímulo que nos impulsa en nuestra lucha por el Progreso de la Humanidad.

Más allá de los slogans comunes que impulsan al ciudadano a consagrarse al trabajo y al desarrollo de sus vidas en convivencia con los demás existentes, no cabe duda que el ser masón conlleva responsabilidades programáticas que dan comienzo con el reconocimiento de los principios de Libertad, Igualdad y Fraternidad, que lo impulsan a perfeccionar su persona y ponerla al servicio de los ideales y doctrina masónica.

Ricardo Edgardo Polo .: 33°

Culmina una década ganada

Por: **Iván Herrera Michel** :

En pocos días culmina la primera década del siglo XXI, y desde ya comienzan los esfuerzos por adivinar las cosas que habrán de caracterizarla en el futuro.

Indudablemente, el tema de las Torres Gemelas y lo que siguió, la invasión de la tecnología, las luces rojas por el cambio climático, Google, Facebook, Tiger Woods, Rafael Nadal, el crecimiento económico de China, el primer presidente negro de los Estados Unidos, la pantalla de cristal líquido o LCD, la secuenciación del genoma humano y los libros electrónicos, son mis primeras apuestas para el ranking de los iconos de la década. Pero acepto sugerencias, porque fue una década que terminó de manera inesperada.

Importantes sectores de la Masonería latinoamericana - como tampoco era de esperarse - se rehusaron a hacer mutis por el foro y asumieron una mayor reflexión sobre los valores originarios y una acentuada pedagogía acerca de la soberanía de las Grandes Logias, originando un nuevo mapa perceptual y rectificaciones de la hoja de ruta impuesta por la inercia histórica y la geopolítica del siglo XX.

Esta vez, mi apuesta para la identificación de la "causa eficiente" de este fenómeno, está a favor del acceso a una mayor información confiable y el incremento de las comunicaciones entre los Masones.

Al mismo tiempo, fue una década de construcción de conocimiento. En la Red aparecieron editoriales que actúan como plataformas de ventas de libros virtuales y en papel, literalmente al alcance de todos los Masones en cualquier continente en que se hallen, a precios cómodos y en todos los idiomas. En castellano se destacan las españolas MASÓNICA.ES (www.masonica.es) y TRISQUELION COMUNICACIÓN (<http://www.trisquelion.com>), sin descartar a amazon.com y los e - Book sobre Masonería que ofrecen gratis Google, manybook.com y un largo etc.

Los noticieros Masónicos como FÉNIX están cambiando nuestra manera de vernos Y ni hablar de Youtube, Facebook y Twitter, que son escenarios virtuales que han permitido conocer en los 2000s otras lecturas sobre nuestros símbolos, publicadas tanto desde la institucionalidad como desde lo grupal independiente y lo individual.

Este aggiornamento, o puesta al día en información y comunicación, ha llevado un aire fresco a los Talleres facilitando nuevas comprensiones sobre los orígenes reales y el entorno plural que nos llegó al siglo XXI a partir del tronco común del XVII, así como una manera más ilustrada de abocar el método constructivo Masónico. Es decir, le dio raíces y alas a una Orden que en ocasiones era observada por tirios y troyanos, propios y extraños, como anquilosada y dedicada a sus elegantes banquetes y patrióticos brindis.

Naturalmente, no todos asumieron las nuevas condiciones en la misma forma y al mismo ritmo, y las Obediencias que mayor resistencia al cambio mostraron sufrieron sacudidas internas de mayor o menor intensidad, que se han ido resolviendo dolorosamente mediante cismas y nacimientos de nuevas Obediencias caracterizadas por un fuerte discurso incluyente. Ya lo dijo el Dalai Lama: *"El cambio no produce dolor, lo que causa el dolor es la resistencia al cambio"*.

Tradicionalmente, México, Brasil y Colombia se conocían en Latinoamérica por sus Grandes Logias descentralizadas, pero en estos años la experiencia se ha profundizado en Perú, Paraguay, Uruguay, Venezuela, Argentina, Bolivia, Chile, Puerto Rico, Etc., con la particularidad

que esta vez las aguas han fluido con mucha fuerza hacia la forma liberal y progresista de concebir la Masonería.

Hasta la Masonería cubana, que ostenta el mayor número de Masones por habitantes de la región, y era hasta hace pocos años exclusivamente masculina y poseía una centralización administrativa muy fuerte, está marchando con paso firme hacia la pluralidad de Grandes Logias, la adogmátización de su pensamiento y la inclusión de las mujeres en un perfecto plano de igualdad.

El resultado de esta liberación de las viejas ataduras interobedenciales, fue un crecimiento en el área progresista de la Masonería y una disminución en el sector que gusta calificarse como "Regular". Un ejemplo muy ilustrativo de esta tendencia lo constituye el hecho de que la Gran Logia Unida de Inglaterra, según sus propios datos oficiales, comenzó la década con unos 700.000 miembros y la culmina con 350.000, y la membresía de las Grandes Logias de USA relacionadas en el "List of Lodge" profundizó la inclinación descendente que la caracterizó desde 1960 (hasta el año 2000 había declinado en un 75%), debiendo en ocasiones vender sus edificaciones o alquilar parte de ellas para atender sus costos fijos.

En Latinoamérica, para no ir muy lejos, la mayoría de las Grandes Logias subordinadas doctrinalmente a las anteriores se observan paralizadas, y la Masonería de talante progresista vivió en la última década una marcada inclinación al agrupamiento internacional. La prueba está a la vista: a CLIPSAS, llegamos en el año 2000 con ocho Grandes Logias, y hoy contamos con veinte. En el mismo tiempo, han surgido la Confederación Interamericana de Masonería Simbólica (CIMAS), en 2002, la Conferencia Masónica Americana (COMAM), en 2004, y la Confederación Continental de Potencias Masónicas Americanas (CCPOMA), en 2005.

Digno de mención lo constituye el movimiento que en dirección a la unión, a la manera de un "Espacio Masónico Americano", se está presentando en el continente, entre cuyos principales hitos podemos mencionar los siguientes:

1) En el Or. de Barranquilla, Colombia, el 1º de noviembre de 2009, en el marco del Vº Coloquio y Asamblea General de CIMAS, organizado por la Federación Colombiana de Logias Masónicas, se suscribió por parte del Presidente de CIMAS, *Elbio Laxalte Terra*, y el Secretario General de COMAM, *Louis Daly*, un Protocolo de Entendimiento contentivo de una propuesta de unión entre las dos organizaciones. Inmediatamente, la Asamblea General de CIMAS lo aprobó por unanimidad y puesto a consideración de la Asamblea General de COMAM en mayo de 2010, en el Or. de Nueva York, se aprobó la unión, pero se decidió redactar otro documento que fija las bases.

2) En el Or. de Lima, Perú, el 9 de noviembre de 2010, se firmó un Protocolo de Entendimiento dirigido a crear un "Espacio Masónico Americano", entre el Presidente de CIMAS, *Elbio Laxalte Terra*, y el Presidente de CCPOMA, *Julio Carlos Pacheco Girón*, en el Templo Luis Heysen Inchaustegui de la Gran Logia Constitucional del Perú.

3) En el Or. De Montevideo, Uruguay, en el mes de septiembre de 2010, las Grandes Logias femeninas, cada vez más abundantes en la región, constituyeron la Confederación Americana de Grandes Logias Femeninas, que es una iniciativa nueva que muestra su gran dinamismo en nuestro continente.

continúa en la página 9

4) En el Cenit de Barranquilla, Colombia, en el mes de octubre de 2009, se creó la Federación Americana de Supremos Consejos del Rito Escocés Antiguo y Aceptado (FASCREAA), que igualmente alimenta el sueño de lograr la utopía de un nuevo renacer Masónico en que la Libertad, la igualdad y la fraternidad realmente prevalezcan al interior de la Orden y de que el compromiso con nuestras sociedades sea innegable.

Ninguna de estas organizaciones existía hace diez años, y hoy constituyen "amplias alamedas" por donde habrá de transitar el ideario Masónico en los próximos años, viniendo a acompañar en el camino a la Confederación Masónica Interamericana (CMI), que ostenta otra perspectiva y desde su fundación en el Or. De Montevideo, Uruguay, el 14 de abril de 1947, se campeaba sola a lo

largo del continente. Naturalmente, que para los unos y para los otros, quedan temas pendientes por abordar con más fuerza. Por ejemplo, la calidad de vida de nuestros pueblos indígenas, la pobreza y la exclusión, la laicidad de nuestros estados, lo ecológico desde nuestra mega biodiversidad (los incas lo llamaban «Sachawñai» en lengua Quechua, o sea crecer desde la naturaleza), la revisión de los paradigmas en la lucha contra las drogas, una educación basada en la solidaridad, la tan añorada paz, y un largo Etc.

La tarea continúa, y aunque la Masonería, como en el tango de Discépolo, "sabe que la lucha es cruel y es mucha", tiene la buena noticia que indudablemente estamos mejor preparados que hace 10 años.

El Origen de la filosofía

por Fernando J. M. Domínguez - Keltoi :

La pérdida de la seguridad en lo cotidiano es el origen de la filosofía....» (Herbert Marcuse)

Cuando a lo largo de los años, y en momentos de pausada reflexión, vamos observando y valorando nuestra evolución como Masones, nos asalta la duda sobre la efectividad de nuestro Trabajo..... ¿Realmente lo que hacemos dentro y fuera de nuestras Logias contribuye a la construcción de una Humanidad más justa y fraterna? ¿Forma parte de nuestra condición de Masones algo más que el sentirnos integrados en un determinado «gremio»?

En Masonería, como en toda obra humana, todo Trabajo iniciado con el deseo de mejorar las condiciones del momento actual para lograr el progreso del Ser Humano hacia su total libertad, debería conducir a la consecución de logros que den sentido al esfuerzo realizado. Sabemos que antes de comenzar una Obra por pequeña que ésta sea, es conveniente planificarla y sopesar las posibles dificultades en su desarrollo pues, de lo contrario, estaríamos perdiendo nuestro tiempo (escaso y valioso) en la construcción de un edificio de incierto futuro.

Una de mis principales preocupaciones, como Masón y miembro del Género Humano, es la de valorar el resultado de todos y cada uno de mis actos....En mi vida profesional; en la familiar; como amigo; como miembro de la Fraternidad Masónica....Intentar todos los días «apretar» un poco más la tuerca para lograr mejorar mi capacidad de comprensión de la fenomenología del Cosmos y, por añadidura de mi entorno más cercano, aún a sabiendas de lo difícil que resulta salir de la espiral del egoísmo y de la indiferencia.

Una y otra vez, he de recordar mi imagen reflejada en el espejo en un momento de la Ceremonia de Iniciación («tu peor enemigo....») para, por medio de esta hermosa alegoría, intentar profundizar mucho más en el propio conocimiento y desprenderme de los prejuicios que me impiden avanzar por el Camino escogido como Masón. Pasar más allá del espejo, de la imagen reflejada (como Alicia en el País de las Maravillas) para ver otras, por diferentes que sean de mi «realidad» y poder comprenderlas.

«La razón tiene como misión reconciliar los opuestos y restaurar la totalidad» (filosofía de Hegel)

A la vista de la realidad, creo poder decir que la división del tiempo (8+8+8) que nos hemos impuesto, se ha trastocado y la mayor parte de él está dedicada al «yo»; otra menor a lo «nuestro» y una mínima a los «demás».

Como Masones decimos intentar salir de la maléfica rueda de los prejuicios pero, en realidad, los seguimos teniendo incluso para con los que llamamos Hermanos; decimos luchar por la hermosa trílogía Libertad, Igualdad, Fraternidad pero, muy a menudo, estamos hablando de nuestra Libertad, nuestra Igualdad y nuestra Fraternidad...Olvidamos con demasiada frecuencia situarnos en el «Punto desde el que no podemos errar» para caminar peligrosamente por los bordes del precipicio....

Cultivamos la Oratoria o la Retórica, gustamos de discursos llenos de conceptos más o menos trillados pero, en realidad, dedicamos muy poco tiempo a la reflexión y crítica de nuestras supuestas aportaciones al «cambio». Nuestras tenidas, muy a menudo, están saturadas de una mezcla de ceremonias a veces rutinarias y debates innecesarios, dejando de lado el verdadero TRABAJO basado en la bienaventurada reflexión que nos permita sacar conclusiones válidas y aprovechables para su in-

continúa en la página 10

Con el auspicio permanente de la R.L.: «Fraternidad» N° 4 de la República de Venezuela y con nuestro agradecimiento por la fraternidad demostrada por sus integrantes



www.fraternidad.org.ve
Ori. Caracas, Venezuela - Jesuitas a Maturín
Fundada el 13 de Abril de 1823
Resp. Log. **Fraternidad N° 4**



serción inmediata en el cotidiano quehacer.

«El primer criterio de la razón es, pues, la desconfianza con respecto a la autoridad del hecho. Esta desconfianza es el escepticismo «real» o «porción libre» de toda verdadera filosofía» (pensamiento filosófico de Hegel)

Teorizamos quizá demasiado sobre asuntos de dudosa utilización práctica para, en alas de la fantasía, volar por encima de la realidad de un mundo que necesita, hoy más que nunca, de aportaciones ingeniosas para su vuelta al HOMBRE como fuente y hacedor de todo posible cambio.

Como Masones (constructores al fin) hemos de buscar siempre, desde la libertad que genera la razón, soluciones a los muchos problemas y conflictos que tiene nuestra sociedad, sin olvidar los propios y urgentes de nuestra Fraternidad Masónica. Ser Masón, pienso yo, obliga a estar permanentemente en guardia o vigilia; no dejarse vencer por posturas acomodaticias y luchar por la implantación de las condiciones necesarias para una Humanidad más libre y fraterna....¿Cómo lograrlo? Pienso que desde la libertad alcanzada por medio de nuestra metodología que nos debería permitir tener una visión más amplia y sin prejuicios (hemos bajado a la tumba y resurgido de ella), estamos en condiciones óptimas de «construir» nuevos edificios alejándonos de una vez por todas de modelos «arquitectónicos» de demostrada fragilidad.

Como artesanos, poseemos las herramientas y los conocimientos para edificar una OBRA nueva y adaptada a los tiempos en que vivimos que permita al Ser Humano forjar nuevas ilusiones y hacer realidad actuales utopías. A pesar de ello, seguimos buscando la cuadratura del círculo olvidando lo inmediato: la Humanidad. Naturalmente, para tener la ilusión y fuerza necesarias para

«construir» hace falta realmente ser poseedor del verdadero espíritu Masónico que, por encima de prejuicios que solamente la desunión forjan, nos lleve al TRABAJO en común de manera alegre y sin rencillas familiares.

Se ha dicho, repetidas veces, que el Masón tiene como una de sus misiones más importantes «UNIR LO DISPERSO». A pesar de repetirlo constantemente, se provoca la desunión con eternas discusiones sobre lo que nos separa pareciendo querer ignorar lo que nos podría unir. Se busca la divergencia mucho más que la convergencia.

Muy a menudo se tiene la impresión de ser miembro de un partido político en campaña electoral más que de una Fraternidad Iniciática. Las luchas por imponer criterios y defender «nuestra» verdad, obscurecen el común origen y la meta que todos decimos querer alcanzar....¿Es realmente necesaria ésta constante lucha fratricida? ¿No sería más Masónico emplear nuestras fuerzas en buscar lo común dejando a un lado (mejor enterrándolo) los individualismos, egoísmos y protagonismos?

Realmente, personalmente lo confieso, ante el panorama Masónico que demasiadas veces podemos observar, la ilusión primera amenaza con desvanecerse...Solamente la firme convicción de estar luchando por una causa justa y necesaria nos sigue dando fuerzas para seguir esperando, para mantener la esperanza... Para seguir creyendo que, a pesar de todo, ser Masón es algo más que pertenecer a ésta o aquella Logia; a ésta o aquella Obediencia... Ser Masón, para mí, es desear encontrar cada día la ventana de la posibilidad.

«Las cosas alcanzan su VERDAD sólo si niegan sus condiciones determinadas» (Lógica hegeliana).

El Arca de la Alianza

por el Q.:H.: César Moreno

¿Encontraron los templarios el arca de la alianza que Yavhé ordenó construir a moisés en el monte Sinaí, y que, según la tradición, se guardaba en los sótanos del templo de salomón en Jerusalén.

Los Caballeros del Templo de Salomón

Jerusalén. La sola mención de su nombre evoca la leyenda, la historia, la pasión y el drama. Ciudad mágica por excelencia, madre de las tres grandes religiones monoteístas, Jerusalén parece destinada a ser un escenario de guerras y luchas, pero también a permanecer inmune a todas ellas y ganar la eternidad.

Tres milenios atrás, Salomón, rey de Israel, hijo de David, acometió la construcción de un templo ideado como el último lugar de reposo del Arca de la Alianza, la misma que llevara Moisés en su éxodo por el desierto. Su construcción ocupó a los hebreos entre siete y trece años y la avanzada ingeniería desplegada recuerda a la tecnología empleada en la Gran Pirámide de Gizeh. En la ornamentación del magnífico monumento se estima que fueron empleadas 86 toneladas de oro, 126 de plata, multitud de piedras preciosas, las más exquisitas maderas y los más suntuosos materiales. Salomón consiguió que el edificio deslumbrara al contemplarlo.

Destruído por los persas, reconstruido con autorización de Ciro II y engrandecido durante el reinado de Herodes, el segundo Templo, inferior en tamaño al primero, es arrasado nuevamente por el emperador romano Tito, quién ordena dejar como muestra del poderío de Roma

solo un muro en pie, el que en la actualidad conocemos como Muro de las Lamentaciones. Muy cerca, en lo que otrora fue la explanada del Templo, se alzan hoy en día dos mequitas. Una es la de Omar, de cúpula dorada, erguida sobre la roca basáltica donde los musulmanes aseguran que Mahoma había apoyado los pies al realizar el «viaje nocturno» de ascenso al Cielo, y que la tradición hebrea relaciona con el lugar donde Abraham fue a cumplir con el mandato divino de sacrificar a su hijo Isaac. Se sospecha que su ubicación es precisamente la que correspondía al sancta sanctorum del antiguo templo, la sala donde se guardaba el Arca. La otra es la mezquita blanca de Al-aqsa, construida por el emperador Justiniano de Bizancio sobre las enormes caballerizas de Salomón.

Alrededor del año 1118, tras la toma de Jerusalén por los cruzados, 9 nobles caballeros comandados por Hugo de Payns y por Godofredo de Saint-Omer, se dirigen al nuevo monarca de la Santa Ciudad, Balduino II, con el pretexto de organizar una orden militar para la defensa de los santos lugares y de los peregrinos. El rey cristiano accedió inmediatamente a la petición y les concedió como residencia un ala de su palacio, situado en la antigua mezquita del Al-aqsa. Debido a que esta, como hemos visto, estaba situada en el Monte del Templo, la nueva milicia fue denominada «Pobres caballeros de Cristo y del Templo del Rey Salomón». Habían nacido los Templarios.

Al originarse la Orden del Temple surgen con ella múltiples interrogantes, de las que nos vamos a ocupar a

continúa en la página 11

continuación. Los Templarios fueron descaradamente favorecidos por los gobernantes desde sus comienzos y lo seguirían siendo hasta el final de sus días. No fueron la primera orden militar en fundarse en la región, pero es necesario señalar que en aquellos tiempos era creencia general que la mezquita blanca que les fue dada en propiedad correspondía al emplazamiento exacto del templo salomónico. Hoy sabemos que este ocupaba una extensión mucho mayor, más allá del Domo de la Roca o mezquita de Omar, que también fue utilizada por el Temple.

Cabe preguntarse que razón impulsó al rey Balduino a donar un alojamiento tan inmenso a tan solo nueve hombres, a lo sumo treinta o cuarenta si incluimos posibles escuderos y sirvientes, donde habrían podido cómodamente varios millares, incluidas sus monturas. Por otra parte, no consta que esta recién fundada «policía de caminos» participase en ningún enfrentamiento armado durante los primeros nueve años, tiempo en el que tampoco admitieron a ningún nuevo miembro a mayores de los nueve fundadores. Esto carece de lógica en una agrupación cuyo objetivo, a priori, era formar un ejército permanente en Tierra Santa. ¿A que se dedicaron los primeros Templarios en sus oscuros inicios?

2.- Tras las huellas del Arca

La mayoría de los autores coincide al afirmar que los nueve fundadores, el nueve como veremos más adelante es un número que preside los orígenes del Temple, realizaron excavaciones en el subsuelo de la mezquita de Al-aqsa, en lo que habrían sido las cuerdas reales. ¿Qué podían buscar allí los caballeros? Es lícito pensar que algo realmente importante, pues como hemos visto, el no permitir la admisión de nuevos ingresos en la recién creada Orden, parece significar que se trabajaba en secreto, y que este debía ser guardado de las miradas ajenas. ¿Existe algún indicio de lo que podría haber motivado semejante búsqueda? Para responder a esta cuestión debemos remontarnos a la Historia clásica.

La Biblia no es solo un libro de religión. Es también un maravilloso libro de historia. Y la existencia del Arca de la Alianza bajo el Templo de Salomón, se desprende de la historia misma. Bajo la guía de Moisés, el Arca viajó con los hebreos desde el desierto del Sinaí a Horeb. Muerto Moisés, bajo la dirección de Josué, pasó el Jordán y entró en Palestina. En tiempos de Samuel el arca fue capturada por los filisteos y llevada a Ashdod, a Gath y después a Ekron.

Espantados los filisteos por los poderes del Arca, que provoca muertes y enfermedades, es devuelta a los israelitas, quienes la guardan en Kirjath-Jearim, de donde David la hizo llevar finalmente a Jerusalén. Salomón había de hacerla colocar en el sanctórum del Templo que mandó construir: «Entonces dijo Salomón: Yavé, has dicho que habitarías en la oscuridad. Yo he edificado una casa para que sea tu morada, en lugar de tu habitación para siempre» (Libro de los Reyes: I, 8-12, 13). Después de esto, ninguna mención en los libros históricos, solamente leyendas.

La tradición hace referencia a la multitud de objetos sagrados que se guardaban en el recinto del Templo. Aparte de la mencionada Arca de la Alianza, este debió contener entre otros muchos tesoros y objetos valiosísimos el Candelabro de Siete Brazos, llamado por los judíos menorah, y la Mesa o Espejo de Salomón. De la propia estructura del templo formaban parte dos columnas denominadas Jakim y Boaz, que según dicen algunas fuentes, contendrían grabada en sus paredes información de capital importancia.

Pero mucho antes de que llegaran los Templarios el Templo ya había sido saqueado en varias ocasiones. De la época del expolio de los persas, con Nabucodonosor II, no se conserva ningún documento que haga referencia al tesoro. Tampoco sabemos si este fue rescatado por parte de Ciro II o si permaneció escondido en

Jerusalén todo ese tiempo. No se vuelve a tener ninguna noticia hasta que Tito y sus legiones romanas arrasan la ciudad en el año 70 d.c., pero y aunque tampoco sabemos a ciencia cierta cual fue el botín que logró en su saqueo, se menciona el traslado de la menorah y de la Mesa de Salomón.

Sin embargo, existen indicios que nos hacen pensar que el elemento más importante del tesoro del Templo, el Arca de la Alianza, fue escondido por los hebreos en un refugio previsto en caso de extrema necesidad. El sabio árabe Maimónides cita la existencia de una cueva secreta bajo el primer Templo. Esta gruta, muy profunda, habría sido construida por mandato del propio Salomón, quien pronosticando una futura destrucción del Templo, decidió proveer de un escondite seguro para el Arca.

Existe otra prueba más de ese enterramiento. Los alimentos de las ofrendas entraban en contacto con los rollos sagrados de la Torá, por lo que los sacerdotes no admitían que aquellos fueran arrojados a la basura. Se creó, entonces, un cementerio de objetos sagrados llamado guenizá, y una vieja tradición afirma que «cuando el Arca fue enterrada, se llevó a la guenizá el recipiente que contenía el maná, porque había tenido contacto con las Tablas de la Ley».

«Habitarías en la oscuridad» había dicho Salomón. Esta frase es significativa. Podemos por tanto deducir que el rey hebreo se refería a un lugar oculto, a salvo de las miradas y los actos de los hombres. Aunque no hubiera sido el propio Salomón, es seguro que en una Jerusalén asediada, el Arca de la Alianza sería el primer objeto en ser ocultado a los posibles vencedores. Cuando más de mil años después 9 caballeros realizaron excavaciones secretas en los sótanos del antiguo Templo, no podemos dejar de hacernos una pregunta: ¿buscaron los Templarios el Arca?

3.- Teoría de una conspiración

Antes de intentar dar respuesta a esta cuestión, debemos plantearnos que pudo motivar una búsqueda semejante en pleno siglo XII. Que pudo impulsar a nueve nobles cristianos a llevar a cabo tan extrañas tareas en el seno de la Ciudad Santa. Y las búsquedas apuntan directamente a Francia y a la figura de dos hombres: Hugo, conde de Champaña y San Bernardo de Claraval.

Tras varios viajes a Tierra Santa entre 1104 y 1115, Hugo de Champaña mantiene contactos con el Abad de la Orden del Cister, Esteban Harding, a quien le dona una tierra donde San Bernardo, quien había entrado en la orden tres años antes, funda la abadía de Claraval. A partir de este momento los cistercienses, con ayuda de rabinos judíos, comienzan a estudiar minuciosamente textos sagrados hebreos.

¿Habría encontrado el conde de Champaña documentos importantes en alguno de sus viajes? Tras ser traducidos e interpretados, cabe la posibilidad de que se organizara una misión de búsqueda en Jerusalén, para lo cual fuera necesario contar con un comando de hombres devotos y leales. ¿Es absurdo creer en la existencia de una misión altamente secreta en Tierra Santa? Veamos como van encajando las piezas de la conspiración.

Hugo de Payns, el primer maestro de la Orden del Temple, natural de la región de Troyes en La Champaña, pertenecía a una familia noble y emparentada con la del conde Hugo, y era primo de San Bernardo. Este, que se erigió en el gran valedor de los Templarios en Francia, era a su vez sobrino de otro de los fundadores de la recién creada orden militar, Andrés de Montbard. Como vemos, la relación no es casual. Se ha dicho que durante los nueve primeros los caballeros evitaron cuidadosamente que su pequeña tropa aumentara. Ya hemos manifestado anteriormente que esto carecía de toda ló-

continúa en la página 12

gica si su verdadero propósito fuera el de defender los caminos y los Santos Lugares, pero los templarios rechazan cualquier compañía con la excepción de la del conde Hugo de Champaña, alrededor de 1125 o 1126. La trama empieza a tomar forma.

Se dice que Salomón fundó una «Logia de Perfección» integrada por maestros, y que nueve caballeros guardaban con sus espadas los nueve arcos que conducían a la Cripta Sagrada. 9 caballeros guardaban el Arca y otros 9 trataban de encontrarla. 9 elegidos que han sido designados para combatir a los infieles y sin embargo no se batirán. 9 hombres designados que se comportarán como monjes, castos y sin posesiones, nada debe distraerles ni desviarles de su tarea. La misión está por encima de todo.

¿Tan importante es el Arca?, y sobre todo... ¿qué es el Arca? Por el Libro del Éxodo sabemos que el arca es un cofre de madera de acacia, revestido de oro interior y exteriormente. Sus dimensiones eran 1,35 metros de largo por 0.8 de alto y ancho, con cuatro querubines cuyas alas se tocaban para formar el trono de Dios. Era tan sagrada que el sólo tocarla provocaba la muerte repentina. Pero lo importante no es el Arca en sí, sino su contenido: un recipiente con el maná, la vara de Aarón y sobre todo, las Tablas de la Ley, grabadas en piedra.

Las Tablas de la Ley es algo sumamente valioso pues es fuente de saber y de poder, y ambos proceden de Dios. Se trata de una «ley divina». Inscritos en ellas estaban las tablas del Testimonio, la ecuación cósmica, la ley del número, medida y peso que la cábala permitiría descifrar. Poseer las Tablas de la Ley significa tener posibilidad de acceso al conocimiento de la Ley que rige los mundos.

Se comprende que Moisés no engañaba al pueblo hebreo cuando le prometía dominio por las Tablas de la Ley. Se empieza a comprender por qué Esteban de Harding y Bernardo de Claraval se dedicaban en su abadía al estudio de los textos hebraicos traídos de Jerusalén por Hugo de Champaña. Porque los textos hebreos son el tratado de lectura de las piedras, pero estas si aún existen, se hallan en algún lugar bajo el Templo de Salomón, y alguien tiene que ir a buscarlas. Y aquí entran en acción los Templarios.

4.- Una misión culminada con éxito

¿Encontraron los Templarios el Arca? No puede darse una respuesta sincera a esta cuestión. Sin embargo, algo ocurrió a los nueve años, otra vez el nueve, de iniciada la misión: Hugo de Payns y otros cinco Templarios regresan a Francia.

Según la historia oficial, en 1127 Balduino II, rey de Jerusalén, se halla en dificultades por falta de combatientes y recurre a la ayuda del Papa. Desea enviar un mensaje de socorro y pide al maestre templario que sea él su embajador ante el pontífice. Aquí encontramos otra nueva incoherencia en las funciones de la Orden del Temple. Hugo de Payns no era ni consejero ni mensajero del rey, sino que es el cabecilla de una tropa militar creada expresamente para la defensa del nuevo reino cristiano.

Es cuando menos sospechoso que Balduino recurriera al caballero templario para semejante misión, en vez de encomendársela a uno de sus embajadores, o en ausencia de estos, a cualquier otro noble de confianza no asentado de forma permanente en Tierra Santa que después de cumplir su voto de cruzada retornase a su hogar, algo muy común en la época. Pero el rey envía al maestre templario y este parte con seis de sus nueve caballeros, abandonando sus deberes en Ultramar.

La lógica no funciona, algo sigue fallando en el planteamiento. A menos que... podemos pensar, a menos que Balduino II aprovechase un viaje expreso de los miembros del Temple para encomendarles la tarea. Un viaje que podemos suponer, debió realizarse acatando un

plan establecido desde el otro lado, posiblemente por San Bernardo. Los caballeros habían tenido éxito en su misión y debían volver a occidente.

Esta afirmación no se hace a la ligera. A partir de ese momento van a darse grandes cambios que van a afectar a la Orden del Temple y a toda Europa, pero el propio San Bernardo nos da una pista que apoya nuestras suposiciones. Lo primero que hizo fue gestionar a favor de su pariente Hugo de Payns y los Templarios que le acompañaban, una acogida positiva y cordial por parte del Papa Honorio II, a quien los fundadores del Temple estaban a punto de visitar en Roma. De acuerdo con la propuesta de Bernardo, en la primavera de 1228, se celebró un concilio extraordinario en Troyes.

Los caballeros hasta ese momento, aunque acogidos a la regla monástica de San Agustín, eran laicos, pero tras el Concilio de Troyes los Templarios se convierten en verdaderos monjes, integrantes de una orden religiosa plena y no de una simple agrupación de caballeros. Además, se encarga al Abad de Claraval que redacte para una Regla original para la nueva Orden del Temple, y San Bernardo escribe: «La obra se ha llevado a cabo con ayuda de Nós. Y los caballeros han sido convocados en la Marca de Francia y de borgoña, es decir, en Champaña, bajo la protección del conde de Champaña, allí donde pueden tomarse todo tipo de precauciones contra la injerencia de los poderes públicos o eclesiásticos; allí donde, en esta época, se puede asegurar del mejor modo posible un secreto, una custodia, un escondite».

La obra se ha llevado a cabo. Los caballeros han sido convocados. Un secreto. Un secreto que hemos realizado «Nós», es decir, él y sus caballeros, «bajo la protección del conde de Champaña». Como ya se dejó entrever, tres años antes, Hugo de Champaña, uno de los más grandes señores feudales de Francia, había abandonado sus tierras y repudiado a su mujer e hijos para unirse a la Orden. Las piezas del puzzle empiezan a encajar.

5.- Chartres: un secreto grabado en la piedra

A partir de 1130, en Europa irrumpe el estilo gótico. El gótico no es una evolución del románico, aparece de repente y casi siempre en las abadías cistercienses. Si el románico llega a su plenitud después de múltiples mejoramientos a partir del estilo romano y bizantino, el gótico surge de golpe, completo y total. Aparece después de la primera cruzada y especialmente tras el retorno de los Caballeros Templarios con su secreto. ¿Un secreto concerniente a la utilización sagrada, y por así decirlo mágica, de la arquitectura?

Ya hemos mencionado antes lo que contenían las Piedras de la Ley. La misma clave numérica que fue utilizada en la construcción de la Gran Pirámide y del Templo de Salomón. No hace falta recordar que Moisés vino de Egipto. Toda la cultura egipcia estaba concentrada en los sacerdotes y él era uno de ellos, así que fue instruido en toda la ciencia de los faraones.

En la Europa medieval, y durante aproximadamente ciento cincuenta años, la aplicación de este conocimiento arquitectónico va a manifestarse en la construcción de las grandes catedrales. Y es en una de ellas, Chartres, muy cerca de París, donde encontramos una nueva referencia al Arca de la Alianza. Ni que decir tiene que la catedral de Chartres es de estilo gótico, y de origen, evidentemente, templario.

El pórtico norte de dicha catedral se llama «pórtico de los iniciados». En él se hallan dos columnas esculpidas. En una de ellas se observa un arca que es transportada por una carreta de bueyes y en la otra podemos ver como un hombre cubre el arca con un velo, rodeado por un montón de cadáveres entre los que destaca un

continúa en la página 13

caballero en cota de malla. Las dos columnas, justo debajo de las representaciones, conforman una controvertida leyenda «Hic amittitur Archa cederis». Decimos controvertida porque la expresión tal y como está grabada no existe en latín, lo cual es realmente extraño, pero sorprendentemente el único texto plausible, que sería «Hic amittitur Archa foederis», se traduce como «En este lugar se oculta el arca de la alianza». Parece mucha casualidad como para pensar que no hay algo de verdad en todo esto.

El gótico no es solo una innovación técnica. No se trata únicamente de la construcción de templos sino de la del Templo. Para una expansión equivalente a la que tuvo se requiere una ciencia más elevada que el cálculo de estructuras. Sería largo de explicar las diferencias del gótico respecto de estilos anteriores, pero mientras el románico dirige sus fuerzas hacia abajo el gótico las impulsa hacia arriba, pues la bóveda no pesa sobre los muros, sino que estos la empujan hacia arriba. Esta ojiva, sometida a presión, se transforma en un instrumento de música, en una caja de resonancia que aprovecha las corrientes telúricas sobre las que los constructores elevaban las catedrales y actúa sobre el hombre. La catedral gótica es lo más parecido a un acumulador de energía y bajo su bóveda el hombre se endereza, se pone en pie. Se hace necesario un conocimiento de las leyes de los números, de las leyes de la materia, del espíritu, para que actué de esa forma sobre los hom-

bres, tanto a nivel físico como psíquico. ¿No fue acaso San Bernardo quien dijo aquello de «*Dios es longitud, anchura, altura y profundidad*»? Ese saber, que se hallaba en las Tablas de la Ley, fue sin duda utilizado.

Aparte de la Catedral francesa, merece un puesto de honor la Abadía de Rosslyn, en Escocia, cercana a Edimburgo. Después de la disolución de la Orden del Temple, entre 1307 y 1314, muchos de los supervivientes se trasladaron a Escocia, y Rosslyn fue el último reducto templario. Algunos eminentes investigadores sospechan que podría ser el emplazamiento definitivo del Arca de la Alianza que los Templarios habrían llevado y escondido allí, junto con sus otros tesoros, nunca hallados.

Como puede verse, todo en los Templarios en un continuo enigma. Enigmas que, en muchas ocasiones, se remontan a la noche más remota de los Tiempos. Antiguos dioses de otras religiones, ancestrales ritos perdidos, milenarios objetos sagrados, alquimia, brujería... en todo ello aparecen mezclados los Pobres Caballeros de Cristo. Puede que todo sean simples fantasías, pero no podemos dejar de preguntarnos, ¿A qué oculto conocimiento tuvieron acceso los Templarios? ¿Hasta dónde abarcaba su saber? Puede que algún día lo sepamos, mientras tanto, debemos contentarnos con lo que nos cuentan las leyendas.

Historia del Gran Oriente Federal Argentino (GOFA)

Conferencia pronunciada por el
R.: H.: Enrique Grande : .

El GOFA se fundó el 25 de Junio de 1935; su primer domicilio fue en la calle Alsina 2028 y luego se mudó a Sarmiento 1872. Esta logia se formó por una salida de un grupo grande de HH.: y de logias que abandonaron la vieja Gran Logia de la Argentina por disensiones de distinto carácter, pero fundamentalmente, por no seguir y no querer seguir con las directivas al pie de la letra en lo que respecta a ciertos puntos de la doctrina relacionados con la religión y en parte también por la discusión de la aceptación de la existencia del alma, difiriendo en esto con las normas habituales en la vieja rama de la Mas:..

Esta separación fue dolorosa para mucha gente, muchos HH.: quedaron aquí, y muchos HH.: se fueron allá; a alguno le habrá sido indiferente, y hubo gente en la Gran Logia de Argentina que dijo: «*Por fin se fueron esos gallegos.*». ¿Qué querían decir con eso de que «*se fueron esos gallegos*»? que se habían ido los gallegos revoltosos que querían que se apoyara de manera más eficaz la acción de la democracia en todo el mundo y en particular en España.

Cuando estalla la guerra civil española, ya la separación era un hecho, y la gente del GOFA, sin distinción entre argentinos, españoles o extranjeros de otras nacionalidades, se volcó espontánea y generosamente a apoyar a la República Española.

Entre los españoles que actuaban en la Argentina podemos citar varios nombres. En primer lugar a don Miguel Servera. Don Miguel Servera era un hombre generoso, ocupado en ayudar a todos los españoles que estuvieran en problemas; gran trabajador, jugado, y que se encargaba de dirigir la revista *Verbum*, aparte de ocupar la Gran Maestría durante mucho tiempo. La revista *Verbum* era algo así como nuestra revista *Símbolo* actual, con la diferencia de que *Verbum* tenía un carácter permanentemente parejo, no como nosotros que cada tanto cambiamos la presentación de nuestra revista masónica, a

la que, por otro lado, debemos apoyar y todos la estimamos mucho. Don Miguel Servera dirigía *Verbum*. Era repartida a todos los hermanos de la Obediencia, que no era muy grande. No tenía muchas logias en el interior, pero era una Obediencia, no una logia si no que había varias logias.

Yo me inicié en la Logia Lautaro. La Logia Lautaro tenía un carácter muy especial; tenía mucho interés en actuar en el terreno político y no estaba para nada de acuerdo con la manera de pensar del presidente de la República, que era el Gral. Perón. En eso coincidía con todas las logias de la Obediencia (cuando digo la Obediencia, me refiero al GOFA), que no eran precisamente peronistas. Tal vez había algún peronista, pero yo nunca lo conocí, y creo que el H.: Quiroga -aquí presente- tampoco.

Bueno, así las cosas llegamos al año 1946 en que se realiza la primera Conferencia Interamericana de la Masonería Simbólica. Fue como delegado el H.: Manuel Blasco Garzón. Allí se dijeron muchas cosas, porque era la primera vez que el GOFA enfrentaba una reunión continental, tenía 12 años de vida y ya tenía derecho a hablar, además era institución conocida; en el ambiente profano era más la gente que conocían o se interesaba por lo que hacía el GOFA que la gente que se interesaba por lo que hacía la Gran Logia. Esto se debe a que la Gran Logia hacía muy poco, y trataba de no chocar con las distintas tendencias que se movían dentro de ella, tendencias debidas a la posición enfrentada de los HH.: que preferían no hablar del asunto y que la Institución no se definiera.

Así las cosas, en el año 1956, sin que entre estas dos Obediencias hubiese más contacto que el que pudiera haber por la amistad interpersonal de algunos HH.:, se constituyó una comisión, que, por parte de la Gran Logia estaba conformada por: Luis San Luis, Salvador Di Pace, Bernardo Braunmüller y Alcibiades Lappas; y, por parte del GOFA: por Agustín Álvarez, quien era el Gran Maestro, Mauro Naselli, Miguel Servera y el Q. H.: Justo Prieto.

continúa en la página 14

Esa comisión se reunió hasta el 30 de agosto en que llegaron a un acuerdo. El 11 de setiembre la Asamblea de la **Gran Logia** aprobó aquello, llegó a un entendimiento con los VV.:MM.: de Cangallo (*digámoslo así*). Estando reunidos ya en el Gran Templo, se abren las puertas y penetran en comitiva los miembros del **GOFA**. Todo terminó en grandes abrazos y la satisfacción por las posibilidades de unión; luego, el 23 de octubre con la presidencia de Alvarez y los demás HH.: que nombré, se recibe en Sarmiento a los HH.: de la **Gran Logia** de Cangallo; y el 12 de diciembre se realiza una cena de confraternidad en la que hablan distintos HH.:. En esa reunión se sellaron las promesas de unión y de amistad eternas.

Voy a nombrar algunos HH.: del **GOFA** y caracterizarlos. En primer lugar voy a mencionar a Justo Prieto, que había sido Ministro de Relaciones Exteriores -siendo muy joven- del gobierno de Ayala en el Paraguay. Justo Prieto era el Orador de la Log.: José Martí, en ese entonces Lautaro, cuando yo entre en ella.

Era un hombre bueno, cordial, sabio, y muy amigo de todos los HH.: incluso de los aprendices recién llegados. Don Mauro Naselli (*muchos le han conocido aquí*) nos acompañó muchos años, siendo de una gran fe masónica, y continuó después de la fusión ocupándose activamente de la *Liga Argentina Pro Cremación* a la cual le dio fuerza y vigor. Agustín Álvarez era el Gran Maestro del Gran Oriente Federal Argentino, y cuando se hizo la fusión (no es una unión, es una fusión, esto es: de dos Obediencias hacer una nueva) pasó a ocupar el cargo de Gran Maestro de esta nueva Obediencia. Como ha recogido en pasos perdidos el H. Orador titular de esta logia (*me lo habrá escuchado decir a mí o a otro H.:*) es evidente que los HH.: que han sido Grandes Maestros del **GOFA** tienen derecho a figurar en esa placa, tanto como los que venían de esta otra Obediencia, y luego, debajo, los que fueron Grandes Maestros comunes.

Voy a nombrar a Pablo Barrenechea, gran luchador a favor del laicismo, que tuvo el honor de morir durante un acto que realizaba el Ateneo Liberal Argentino.

El Ateneo Liberal Argentino, la Liga Argentina Pro Cremación, y la Liga Argentina de Cultura Laica, eran tres instituciones de actuación en el mundo profano de que disponía el **GOFA**.

El *Ateneo Liberal Argentino* -en un momento en que la palabra liberal tenía una connotación eminentemente política, pero no referida a la parte económica- actuó haciendo actos dentro y fuera de la casa. A veces los actos eran perturbados, como ocurrió una vez que invitamos al profesor Roberto Giusti, una gloria de la literatura argentina, a que dictara una conferencia sobre los autores argentinos de la época de Florencio Sánchez. Estaba ya la gente acomodada para escuchar la conferencia, cuando cayó una comisión policial de la seccional próxima, invitándonos a no realizar el acto porque no estaba autorizado. El acto no se realizó, pero la gente igual se quedó charlando y el que se divirtió mucho fue don Roberto Giusti, que tenía una vieja actuación política y esas cosas no le alteraban el pulso.

Una figura que siempre fue combatida y combativa, fue don Virgilio Laska. Don Virgilio Laska era abogado y gran civilista; según dicen nunca perdía un juicio y se dedicó fervorosamente a defender a los presos políticos entre los cuales, por cierto, había muchos miembros del **GOFA**. Virgilio Laska escribió, entre otras cosas, artículos sobre derecho interpotencial mas.: que todavía conservan actualidad.

Humar Digiorgio era demócrata progresista, partido al que se afilió don Virgilio Laska pese a su falta de vocación política. Hilmar Digiorgio era abogado, se había recibido muy joven, era un luchador y el gobierno de la Revolución Libertadora lo nombró rector de la Escuela Superior de Comercio Carlos Pellegrini. Siendo rector de la escuela falleció de un ataque cardíaco, no en la escuela si no yendo en tren a La Plata.

Nombro también a Baso y a Basi, dos personas distintas de las que también podría mucho hablar, y nombro también a Julio Noble, miembro también de José Martí; no confundir con su hermano Roberto, editor y director de Clarín. Julio era un caballero, un hombre de bien, sabía mucha historia y colocaba sus apostillas muy a punto.

Luego había una batería de HH.: paraguayos: Cartés Duarte, Burg-taller, Eliseo Salinas; y quiero nombrar especialmente a Juan Manuel Iniesta, que fue un español digno de ser caracterizado. Entre los socialistas estaba Marcos Merchensky, que fue oficial mayor durante un tiempo; y también nombraré a Felipe Krumcher, Felipito Krumcher, que tuvo que dejar el país por razones políticas, porque lo andaba buscando la policía para meterlo preso, lo mismo que a muchos otros que cayeron, él no, y aterrizó en Estados Unidos cuando le faltaban algunas materias para recibirse de ingeniero. Allá se recibió de ingeniero porque le reconocieron sus materias aprobadas -según su propia palabra sin pedirle un examen de reválida ni nada. Terminó su carrera ganándose la vida como lavacopas en restaurantes y cosas por el estilo, y oportunamente, después del 55 volvió a la Argentina en donde se dedicó a trabajar. Allá había estudiado en las mismas circunstancias que él, don Mario Piodons, otro miembro de José Martí. El H.: Manuel Duran.:, también un gran luchador, excelente muchacho.

Quiero nombrar entre los miembros del **GOFA** que todavía están aquí a Jorge Andres Chinetti, que ustedes todos conocen, y también a Mezquita Vera, paraguayo, excelente amigo, que todavía conserva una gran lozanía mental y una gran capacidad de análisis de la realidad política.

El Ateneo Liberal Adelante funcionó poco tiempo, pero -así como la Acción Laica- mantuvo su relación con los estamentos de la educación, y actuó en ella *Alicia Moureau de Justo*. Ahora voy a reseñar muy rápidamente las diferencias entre la **Gran Logia** y el **GOFA**. Por empezar la invocación. La invocación al «G.:A.:D.:U.:» en la Gran Logia y a la «Mas.: Universal» en el **GOFA**. Se sostenía que la invocación en aquel momento tenía un sentido profundamente metafísico, obligando a una creencia particular a los HH.:.

Otra diferencia era el Libro de la Ley Sagrada: La Biblia -sin discusión- en la Gran Logia, y en el **GOFA** prácticamente cualquier libro. Don Miguel Servera llegó a poner viejos libros de la religión Veda, naturalmente en su idioma original, así que era un adorno que estaba allí sobre el Ara.

La realización de Tenidas Blancas, que siempre fue una característica de la Gran Logia, eran excepcionales, si es que hubo alguna, en el **GOFA**. Los actos externos en la Gran Logia prácticamente no se hacían, y el **GOFA** hacía veneraciones a los próceres, como seguimos haciendo con San Martín y todo eso.

La inmortalidad del alma era una preocupación para algunos HH.: de esta obediencia, pero nunca llegó a figurar en los papeles. Aquí estaba la biblioteca Joaquín V. Gonzalez y el **GOFA** no tenía biblioteca pública.

Una diferencia que a nosotros nos chocó mucho cuando se hizo la fusión, fue el nombre simbólico. Aquí hay muchos HH.: que tienen nombre simbólico, incluso los dueños de casa hoy, y lo tienen justamente porque provienen de Sarmiento. El nombre simbólico ha sido subestimado por muchos HH.:, a mi modo de ver porque nunca lo han tenido y no tienen una idea precisa del valor moral que tiene. Porque decirle a una persona que tiene que elegir el nombre de un prócer, de un artista, dé un protagonista de una novela, de una virtud o de un objeto, como representante de su ingreso a la Institución con un nombre nuevo y liberador, tiene un sentido que solo valoran quienes han pasado por esa experien-

continúa en la página 15

cia. No desespero de que algún día todos los talleres usen el nombre simbólico.

En cuanto a la instalación de los VV.: MM.:, en el **GOFA** no existía ese especie de grado cuarto que es el V.: M.: instalado. Entrada de maestros, de VV.: MM.: y ya está, asumían y se ponían a trabajar por el bien de la logia, de la Orden y del país. Recién cuando se hizo la fusión, al año siguiente se empezó a hacer la ceremonia de asunción de la veneratura, y entonces ocurrió que muchos que ya habíamos sido VV.: MM.:, asistimos a la ceremonia para incorporarnos a ella. Eso ocurrió por ejemplo en mi caso.

Las experiencias pasadas eran muchas: Yo recuerdo cuando en un deseo de constituir una logia política, don Miguel Servera provocó la creación de la Logia Geometría, cuyo V.: M.: fue el H.: Tigier, Or.: el H.: Minsk, y yo ocupaba el lugar del Segundo Vig.:; pero no hizo más que constituirse esa logia cuando, rápidamente hubo que abatir columnas y olvidarse que la habíamos fundado, porque ya la policía estaba encima de la logia pidiendo los papeles.

Bueno, entre otras cosas que pasaron interesantes, otro cambio de nombre fue el de nuestra logia, la Logia Lautaro. Nosotros nos llamábamos Lautaro por razones que no hace falta explicar aquí, como un homenaje a la vieja Logia Lautaro, y el primer venerable fue un chileno, después siguieron distintos HH.:, hasta que llegó un momento en que las autoridades del país se interesaron "demasiado" por la Logia Lautaro, entonces para evitar inconvenientes decidimos cambiarle el nombre y, como un homenaje a un país sojuzgado por la dictadura de Batista, le pusimos precisamente el nombre de José Martí. Eso duró hasta que las cosas cambiaron, es decir, hasta que cayó el gobierno peronista. Entonces podíamos recuperar el nombre de Lautaro y lo hicimos. Pero cuando hicimos la fusión, aquí en Cangallo había otra logia Lautaro, que era anterior, entonces tuvimos que resignar el nombre de Lautaro que habíamos vuelto a tomar, y tomamos nuevamente el nombre de José Martí. Tiempo después, no demasiado después, la Logia Lautaro que provenía de Cangallo abatió columnas, entonces se nos dijo «bueno, ahora ustedes pueden llamarse nuevamente Lautaro...», pero de común acuerdo el Taller resolvió que no, no podíamos afrontar así al glorioso prócer cubano, jugando con su nombre. Y nos seguimos llamando José Martí como hasta ahora.

Es interesante señalar que la Logia Lautaro trabajó con distintos HH.:; en distintos ámbitos, pero sobre todo, su extensión profana se daba en el partido Demócrata Progresista, donde ocurrieron incluso -a veces- cosas pintorescas. Como una vez que Laska, que era presidente de la Convención, en determinado momento pega un golpe y dice: los que estén de acuerdo con lo dicho, se servirán manifestarlo por el signo ordinario.... Dijo lo del "signo ordinario" y unos cuantos de los que estábamos allí por poco largamos la carcajada. Después él dijo que no lo había dicho; no se dió cuenta pero si lo había dicho.

Ahora voy a señalar algunas diferencias físicas entre la casa del **GOFA** y la sede y las costumbres de Cangallo. Cangallo siempre tuvo, y tiene, una sola entrada, pero el local de la calle Sarmiento del **GOFA** tenía dos puertas, una al lado de la otra. Una de ellas llevaba derecho al primer piso y era por donde se introducía a los neófitos; la otra puerta a la planta baja, donde había un salón bastante grande con retratos de próceres, donde se hacían los actos públicos.

Había un casero que vivía con su señora y una sobrina, en la casa. Era el H.: Méndez. Méndez era un gallego muy inteligente y muy cazurro, como buen gallego, que defendía la casa a capa y espada. Preparaba café, porque no teníamos restaurante. Cuando paraba la policía y le preguntaba: ¿Que pasa aca adentro?, él les decía «...y vienen ellos, se reúnen, cantan, Rezan...» Y... «¿hablan de política...?» «...j no !... que van a hablar de políti-

ca, si cada cual aquí piensa lo que quiere». Bueno, mientras que aquí en Cangallo no había ninguna supervisión policial, a nosotros nos obligaban, incluso, a delatar hasta el último acto público que quisiéramos hacer.

Tengo aquí el folleto de propaganda que se utilizaba para repartir (y recuperar preferentemente) a los candidatos. Tiene una serie de redacciones, entre las cuales está la declaración de principios del **GOFA**, que si ustedes la leen, verán que es la misma declaración que luego adoptó la Obediencia común, cosa que muchos HH.: ignoran. Y luego hay una serie de artículos sobre Mas\ y religión, Mas.: y moral, Mas.: y política, Mas.: y realidad social; sin violar ningún secreto masónico. Es un hermoso folleto que se lo podría revisar, y tiene una reproducción del cuadro que estaba en el Gran Oriente, representando a los próceres de 1812 reunidos en la Logia Lautaro.

Tengo, entre otras cosas interesantes de ver, las palabras que en la reunión conjunta que se hizo en Cangallo pronunciaron diversos HH.: particularmente un H.: muy querido, que no he nombrado todavía y es el H.: Madrid Diez. Madrid Diez era español, vino después de luchar, hasta el último momento, en la guerra civil española; se radicó aquí hasta que volvió a España después de la muerte de Franco, visitándonos periódicamente. Ya no nos puede visitar más porque abandonó a su esposa y nos está esperando en el Or.: eterno, con su sonrisa y su simpatía de siempre. El explica en forma clara e importante la razón de ser del porqué la Mas.: de Cangallo no era lugar para permanecer los HH.: que se fueron con el **GOFA**. Luego hay otros discursos que también dan información sobre el caso, hay uno del H.: Lappas que puede leerse.

Y ahora llegamos al quid de la cuestión: *¿Por qué se hizo la unión? ¿Cómo se pudo hacer la unión?*

Es un secreto a voces que nadie ignora, que mientras estuvo vivo Fabián Onsrari no había como hacer esa unión Y hay otra cosa que nadie ignora también, y es que la Mas.: de Sarmiento estaba resuelta a defender sus puntos de vista hasta el final y que no aceptaba de ninguna manera la actitud ambigua de la Mas.: de Cangallo con respecto al gobierno, y me estoy refiriendo al gobierno peronista. Puede admitirse que incluso había HH.: que militaban activamente en el peronismo, aquí en Cangallo, pero la gente de Sarmiento no podía aceptar que esos HH.: tuvieran alguna influencia, cuando para quienes tenían años suficientes como para tener información directa de los hechos, el gobierno peronista que va del 46 al 55 no se caracterizaba por el respeto a los derechos humanos, y la persecución política era muy grande.

Pero cuando cae el gobierno peronista y lo sucede el gobierno de la Revolución Libertadora, ocurren varias cosas: En primer lugar mucha gente de Cangallo (*no solamente las autoridades si no también el pueblo masónico*) se siente fuera de juego, sienten que el nuevo gobierno no tiene con ellos ningún contacto; nunca han tenido nada con los conspiradores que a la larga hacen caer a Perón, mientras que en el **GOFA** había mucha gente que tenía directa vinculación con el contraalmirante Rojas, con el general Aramburu y otras figuras del régimen.

Entonces la gente de Cangallo pensó que había llegado el momento en que podía pensarse en la unión; y, por su parte, la gente del **GOFA** ya no tenía mucha sustentación en el orden internacional, porque en el orden internacional ya estaba reconocida por la Gran Logia de Inglaterra (y todos los que la siguen) la casa de la calle Cangallo. Pero si se hacía la unión y se arreglaban las «pequeñas» diferencias, entonces la gente de Sarmiento volvería a tener importancia en el medio mundial.

Se entablaron negociaciones y hubo gente que dijo palabras de aliento a seguir adelante, y quiero citar el ejemplo del Q.: H.: Muratore que en ese sentido fue acá, en

continúa en la página 16

Cangallo, una opinión valedera. Los que movieron aquí la cosa fueron principalmente Di Pace y Alcibiades Lappas.

La personalidad de Lappas es digna de ser estudiada seriamente por quienes lo conocieron, por quienes lo trataron y por quienes lo sufrieron, porque Lappas era muy bravo y no siempre se podía estar de acuerdo con él. Se hace entonces la unión de la manera en que he señalado, en las reuniones y de la manera en que dije y, como un homenaje al **GOFA**, hay acuerdo general de que el primer Gran Maestro de la Gran Logia unida sea el H: Agustín Alvarez, (por cierto, bien que provenía de Sarmiento).

Pero ustedes querrán saber algo más sobre la vida del **GOFA**. En el **GOFA** las logias no se visitaban tanto, cada logia trabajaba por su cuenta y eso lo saben bien los HH: de la Logia Sol de Mayo. Pero cuando se necesitaban, se apoyaban. A veces sucedía en una logia que, como muchos HH: habían ido presos, la logia no se podía reunir, entonces se llamaba a HH: que llenaban los «huecos».

Los templos eran tres. El templo del sótano, por así decirlo, o subsuelo: era un templo de tercer grado, decorado con telas negras, como debe ser, y con lágrimas de plata. En el primer piso estaba el templo importante: el Templo San Martín, que estaba decorado con telas rojas, es decir que la pared no se veía, se veían las telas que estaban colgadas (no pegadas), que cumplían con ciertos aspectos del rito. Y luego arriba de todo había otro templo: era el Templo Belgrano, más chico que el del primer piso, y que servía para trabajos en general.

El gran salón de actos de la planta baja tenía piso de pinotea, con cuadros de próceres y escritores en las paredes, y ahí se realizaban las actividades profanas. La secretaria estaba en el primer piso y también el despacho del Gran Maestro. La revista «**Verbum**» tenía también su archivo en una salita del primer piso.

En el fondo del terreno habla un espacio armado como jardín, en el que oportuna, y tardíamente diría yo porque asistí a esa ceremonia, se plantó la acacia que creció rápidamente y en la cual se depositaron las cenizas de muchos HH: que luego, cuando se abandonó el edificio, se llevaron unas cuantas paleteadas de tierra a la acacia que se encuentra ahora en Máximo Paz.

El edificio no era nuestro, era alquilado; la dueña tenía la intención de obsequiarlo a la Mas:., pero no se llevaron bien las negociaciones y ella falleció sin concretar su propósito, siendo el edificio finalmente demolido.

Era costumbre cenar después de las tenidas, una costumbre que han mantenido varias logias, ésta es una de ellas y otra es José Martí; habitualmente terminaban bastante tarde, entonces nos íbamos a cenar afuera porque no había comedor en el **GOFA**; solamente Méndez, de cuando en cuando, se avenía a hacer café, pero comida no. Pero nosotros nos ingeniábamos y a veces hacíamos un asadito en las instalaciones de la casa, incluso en habitaciones cerradas, abriendo la ventana para una mejor ventilación. Quiero decirles que lo pasábamos muy bien, muy amigablemente, muy confortablemente. Creo que todos los que recordamos las reuniones en el **GOFA**, las recordamos con mucho cariño, y sin la menor reserva de resentimiento, que nunca los hubo. Puede haber habido cuestiones entre HH: como siempre ocurre en todo el mundo, pero esas cuestiones se resolvían mansamente.

Yo quisiera terminar estas palabras agradeciendo con mucho fervor a los HH: de la Logia Sol de Mayo, por haberme honrado pidiéndome que hoy hablara de este tema; para cualquiera que ha estado en el **GOFA**, recordarlo y recordar a sus HH:, y recordar las reuniones del **GOFA** y las acciones que tuvo en circunstancias difíciles para el país, es una cosa sumamente honrosa. Yo, en ese sentido, me siento muy agradecido, y si he contenido la emoción ha sido porque estoy acostumbrado a contenerla, no porque en varios momentos de estas palabras no haya estado a punto de derramar lágrimas. Pero quiero recordar, con indestructible afecto, a los QQ: HH: que nos aguardan en el Or: eterno y que fueron los defensores, los luchadores, los creadores del **GOFA**, y que luego fueron quienes, obedeciendo a necesidades mayores de la Orden y del país, aceptaron volver a unirse con los HH: de la calle Cangallo.

Eso es todo, V: M:., y vuelvo a agradecerle la gentileza de haberme invitado.

por R: H: **Enrique Grande**,
el 26 de agosto de 1992(e.v:.)

Los QQ:HH: pueden visitr kla editoril en www.masonica.es y hallar destacados libross masónicas a costos razonables



El I. y P. H. José Ingenieros



por gachi buffon :
en la pág. de la L.: «Prometeo N° 1»

Paremos un poquito para recordar que un día como hoy, 24 de abril, pero de 1877, nació José Ingenieros, médico, psiquiatra, psicólogo, farmacéutico, escritor, docente, filósofo y sociólogo.

Sólo quería recordarles. Pero no puedo dejar de transcribir un párrafo de su magnífica obra "El Hombre Mediocre", quise acortarlo, pero es un pecado. Ojalá tengan tiempo de leerlo todo, no tiene desperdicios, como toda la obra de José Ingenieros, que nos hace reflexionar sobre temas fundamentales para la vida. Yo elegí este párrafo, pero si pretendemos un camino de emancipación intelectual, construirnos como personas, con un yo digno, verdaderamente valioso, para poder dejar las llanuras de la mediocracia y en algún momento de nuestra vida escalar hasta la cumbre, dejando los engranajes de la rutina sin por eso declinar la más leve partícula de nuestra dignidad, si queremos curarnos de nuestra miopía intelectual, renunciando a so-



lemnidades y a hipócritas máscaras sociales, es necesario alguna vez, leer su obra.

Amigos, feliz lectura. Que tengan una semana excelente, llena de días felices. Los abrazo con todo mi corazón Gachi.

Los estigmas de la mediocridad intelectual

«En el verdadero hombre mediocre la cabeza es un simple adorno del cuerpo. Si nos oye decir que sirve para pensar, cree que estamos locos. Diría que lo estuvo Pascal si leyera sus palabras decisivas: «Puedo concebir un hombre sin manos, sin pies; llegaría hasta concebirlo sin cabeza, si la experiencia no me enseñara que por ella se piensa. Es el pensamiento lo que caracteriza al hombre; sin él no podemos concebirlo» (Pensé es; XXIII). Si de esto dedujéramos que quien no piensa no existe, la conclusión le desternillaría de risa.

Nacido sin esprit de finesse, desesperaríase en vano por adquirirlo. Carece de perspicacia adivinadora; está condenado a no adentrarse en las cosas o en las personas. Su tontería no presenta soluciones de continuidad. Cuando la envidia le corroe, puede atornasolarse de agri-dulces perversidades; fuera de tal caso, diríase que el armiño de su candor no presenta una sola mancha de ingenio.

El mediocre es solemne. En la pompa grandilocua de las exterioridades busca un disfraz para su íntima oque-

dad; acompaña con fofa retórica los mínimos actos y pronuncia palabras insubstanciales, como si la Humanidad entera quisiese oírlos. Las mediocracias exigen de sus actores cierta seriedad convencional, que da importancia en la fantasmagoría colectiva. Los exitistas lo saben; se adaptan a ser esas vacuas «personalidades de respeto», certeramente acribilladas por Stirner y expuestas por Nietzsche a la burla de todas las posteridades.

Nada hacen por dignificar su yo verdadero, afanándose tan sólo por inflar su fantasma social. Esclavos de la sombra que sus apariencias han proyectado en la opinión de los demás, acaban por preferirla a sí mismos. Ese culto de la sombra obliógalos a vivir en continua alarma; suponen que basta un momento de distracción para comprometer la obra pacientemente elaborada en muchos años.

Detestan la risa, temerosos de que el gas pueda escaparse por la comisura de los labios y el globo se desinfla. Destituirían a un funcionario del Estado si le sorprendieran leyendo a Boccaccio, Quevedo o Rabelais; creen que el buen humor compromete la respetuosidad y estimula el hábito anarquista de reír. Constreñidos a vegetar en horizontes estrechos, llegan hasta desdeñar todo lo ideal y todo lo agradable, en nombre de lo inmediatamente provechoso.

Su miopía mental impideles comprender el equilibrio supremo entre la elegancia y la fuerza, la belleza y la sabiduría. «Donde creen descubrir las gracias del cuerpo, la agilidad, la destreza, la flexibilidad, rehúsan los dones del alma: la profundidad, la reflexión, la sabiduría. Borran de la historia que el más sabio y el más virtuoso de los hombres -Sócrates- bailaba». Esta aguda advertencia de Montaigne, en los Ensayos, mereció una colaboración de Pascal en sus Pensamientos: «Ordinariamente suele imaginarse a Platón y Aristóteles con grandes togas y como personajes graves y serios. Eran buenos sujetos, que jaraneaban, como los demás, en el seno de la amistad. Escribieron sus leyes y sus retratos de política para distraerse y divertirse; ésa era la parte menos filosófica de su vida. La más filosófica era vivir sencilla y tranquilamente».

El hombre mediocre que renunciara a su solemnidad, quedaría desorbitado; no podría vivir.

Son modestos, por principio. Pretenden que todos lo sean, exigencia tanto más fácil por cuanto en ellos sobra la modestia, desde que están desprovistos de méritos verdaderos. Consideran tan nocivo al que afirma las propias superioridades en voz alta como al que ríe de sus convencionalismos suntuosos. Llaman modestia a la prohibición de reclamar los derechos naturales del genio, de la santidad o del heroísmo. Las únicas víctimas de esa falsa virtud son los hombres excelentes, constreñidos a no pestañear mientras los envidiosos empañan su gloria.

Para los tontos nada más fácil que ser modestos: lo son por necesidad irrevocable; los más inflados lo fingen por cálculo, considerando que esa actitud es el complemento necesario de la solemnidad y deja sospechar la existencia de méritos pudibundos. Heine dijo: «Los charlatanes de la modestia son los peores de todos». Y Goethe sentenció: «Solamente los bribones son modestos». Ello no obsta para que esa reputación sea un tesoro en las mediocracias. Se presume que el modesto nunca pretenderá ser original, ni alzará su palabra, ni tendrá opiniones peligrosas, ni desaprobará a los que gobiernan, ni blasfemaré de los dogmas sociales: el

continúa en la página 18

hombre que acepta esa máscara hipócrita renuncia a vivir más de lo que permiten sus cómplices. Hay, es cierto, otra forma de modestia, estimable como virtud legítima: es el afán decoroso de no gravitar sobre los que nos rodean, sin declinar por ello la más leve partícula de nuestra dignidad. Tal modestia es un simple respeto de sí mismo y de los demás. Esos hombres son raros; comparados con los falsos modestos, son como los tréboles de cuatro hojas.

Fracasados hay que se creen genios no comprendidos y se resignan a ser modestos para complacer a la mediocracia que puede transformarlos en funcionarios; y son mediocres, lo mismo que los otros, con más la cataplasma de la modestia sobre las úlceras de su mediocridad. En ellos, como sentenció La Bruyère, «*la falsa modestia es el último refinamiento de la vanidad*». La mentira de Tartarín es ridícula; pero la de Tartufo es ignominiosa.

Adoran el sentido común, sin saber de seguro en qué consiste; confúndenlo con el buen sentido, que es su síntesis. Dudan cuando las demás resuelven dudar y son eclécticos cuando los otros lo son: llaman eclecticismo al sistema de los que, no atreviéndose a tener ninguna opinión, se apropian de todo un poco y logran encender una vela en el altar de cada santo.

Temerosos de pensar, como si fincasen en ello el pecado mayor de los siete capitales, pierden la aptitud para todo juicio; por eso cuando un mediocre es juez, aunque comprenda que su deber es hacer justicia, se somete a la rutina y cumple el triste oficio de no hacerla nunca y embrollarla con frecuencia.

El temor de comprometerse les lleva a simpatizar con un precavido escepticismo. Bueno es desconfiar del hipócrita que elogia todo y del fracasado que todo lo encuentra detestable; pero es cien veces menos estimable el hombre incapaz de un sí y de un no, el que vacila para admirar lo digno y execrar lo miserable.

En el primer capítulo de los Caracteres parece referirse a ellos, La Bruyère, en un párrafo copiado por Hello: «*Pueden llegar a sentir la belleza de un manuscrito que se les lee, pero no osan declarar en su favor hasta que hayan visto su curso en el mundo y escuchado la opinión de los presuntos competentes; no arriesgan su voto, quieren*

ser llevados por la multitud. Entonces dicen que han sido los primeros en aprobar la obra y cacarean que el público es de su opinión».

Temerosos de juzgar por sí mismos, se consideran obligados a dudar de los jóvenes; ello no les impide, después de su triunfo, decir que fueron sus descubridores. Entonces prodíganles juramentos de esclavitud que llaman palabras de estímulo: son el homenaje de su pavor inconfesable. Su protección a toda superioridad ya irresistible, es un anticipo usuario sobre la gloria segura: prefieren tenerla propicia a sentirla hostil.

Hacen mal por imprevisión o por inconsciencia, como los niños que matan gorriones a pedradas. Traicionan por descuido. Comprometen por distracción. Son incapaces de guardar un secreto; confiárselo equivale a ocultar un tesoro en caja de vidrio. Si la vanidad no les tienta, suelen atravesar la penumbra sin herir ni ser heridos, llevando a cuestas cierto optimismo de Pangloss.

A fuerza de paciencia pueden adquirir alguna habilidad parcial, como esos autómatas perfeccionados que honran a la juguetería moderna: podría concedérseles una especie de viveza, quisicosa del ser y del no ser, intermediaria entre una estupidez complicada y una travesura inocente. Juzgan las palabras sin advertir que ellas se refieren a cosas; se convencen de lo que ya tiene un sitio marcado en su mollera y muéstranse esquivos a lo que no encaja en su espíritu.

Son feligreses de la palabra; no ascienden a la idea ni conciben el ideal. Su mayor ingenio es siempre verbal y sólo llegan al chascarrillo, que es una prestidigitación de palabras; tiemblan ante los que pueden jugar con las ideas y producir esa gracia del espíritu que es la paradoja. Mediante ésta se descubren los puntos de vista que permiten conciliar los contrarios y se enseña que toda creencia es relativa al que la cree pudiendo sus contrarias ser creídas por otros al mismo tiempo.

La mediocridad intelectual hace al hombre solemne, modesto, indeciso y obtuso. Cuando no le envenenan la vanidad y la envidia, diríase que duerme sin soñar. Pasea su vida por las llanuras; evita mirar desde las cumbres que escalan los videntes y asomarse a los precipicios que sondan los elegidos. Vive entre los engranajes de la rutina».

Religiones Místicas en el mundo antiguo

por **Joscelyn Godwin**

Introducción

Estos textos pertenecen al libro del mismo título publicado por el autor en Thames & Hudson (Mystery Religions in the Ancient World, London 1981; editado también en EE.UU. por Harper & Row, N.York 1985).

Momo: *Dime, Oh Zeus, ¿cómo fue que Atis, y Corybas [Cybeles], y Sabazio consiguieron introducirse aquí entre nosotros -o Mitra, que allí se encuentra, el medo, con su caftán y su gorro, que ni siquiera habla el griego? Y tú, también, Anubis con rostro de perro ¿cómo crees que pasarás por un dios si sigues ladrando? Me da vergüenza, Zeus, mencionar a todos los ibis, monos, cabras y peores bestias aún, que de alguna manera han pasado de contrabando desde Egipto al Cielo. ¿Cómo podéis soportar, Dioses, ver que los adoran tanto como a vosotros mismos, o incluso más? Y tú, Zeus, ¿cómo puedes tolerar esos cuernos de morueco que pegan en tu cabeza?*

ZEUS: *Todo eso que mencionas sobre los egipcios es ciertamente indecoroso. Sin embargo, Momo, la mayor parte de ello es asunto de simbolismo; y quien no es un adepto en los Misterios en verdad no debe reírse de ello. (Luciano, La Asamblea de los Dioses 9-11)*

Una extraordinaria variedad de vías se abrió para los pueblos mediterráneos y europeos en los últimos siglos antes de Cristo y los primeros siglos después de éste. Los súbditos del Imperio Romano disfrutaban de una libertad de elección en materia religiosa que no ha tenido paralelismo hasta los tiempos modernos. La similitud entre una y otra época va más allá; tanto, que parece como si la presente fuera una recapitulación acelerada de la anterior.

En un caso así, es posible usar la historia pasada como una lente a través de la cual se puede contemplar nuestra propia edad con mayor claridad -y viceversa-. En ambas épocas vemos degenerar a las viejas religiones debido a una pérdida de entusiasmo genuino (*en el sentido original del término*). Los sacerdotes y los ministros se quedan pegados a sus rituales por miedo o por costumbre, y lo único que tienen para enseñar a la gente es el moralismo. La vieja religión romana había crecido tan fosilizada y carente de inspiración como el 'Iglesianismo' moderno; más aun, las alternativas del agnosticismo o el ateísmo, aunque útiles como reacción de limpieza, dejaban al alma tan desierta como lo hacen ahora. En

continúa en la página 19

respuesta a la necesidad de ésta, la iluminación proviene de otra dirección: *lux ex Oriente*. En aquellos días, fueron los cultos de Asia Menor, Egipto y el Oriente Próximo en toda su variedad los que trajeron nueva vida para las aspiraciones de los occidentales que eran receptivos hacia ellos. Éstos proclaman que el único propósito de la vida es el desarrollo espiritual, para lo cual cada uno puede encontrar un medio que mejor se adapte en naturaleza y nivel. Por supuesto, esto podría conducir a una persona moderna de vuelta a Cristo, pero sería entonces con una nueva comprensión y en una nueva relación. La teoría se transforma en experiencia, y los misterios *-las cosas escondidas-* se transforman en el asunto central de la vida.

Durante demasiado tiempo hemos aprendido acerca de la religión antigua a través de académicos no creyentes o de chovinistas cristianos que divorciaban a aquella de la vida por un lado, y por el otro, de la fe. Tengo el mayor respeto hacia la industriosisidad y la dedicación de nuestros arqueólogos y clasicistas, pero no hacia la actitud que se aproxima a los Misterios con el mismo espíritu con el que se hace una clasificación de tiestos. El estudio de las religiones vivas ya se está liberando del agnosticismo obligatorio que solía ser exigido en el ámbito académico moderno, y el caso de la religión antigua no debería ser distinto. Yo no quiero aprender sobre Platón de un positivista lógico, sino de un platónico. ¿Es posible comprender aquello en lo que uno no cree?

Mi marco de referencia es la 'Filosofía Perenne', término que uso a falta de otro mejor para denominar a la filosofía que asume una unidad trascendente tras todas las religiones y ve a todas ellas como intentos, cada uno válido en su tiempo y su espacio, de señalar el camino hacia la verdadera meta de la existencia humana. Mucha gente puede aceptar esto en tanto que se aplique a las grandes corrientes religiosas de hoy en día: Hinduismo, Budismo, Cristianismo, Islam. Pero el asunto es distinto cuando se llega a religiones tan remotas como las de Cibeles, Mitra u Orfeo. A menudo son contempladas meramente como intentos extraños y algo finiseculares de reparar una pérdida de fe en la antigua religión romana. Fueron mucho más que eso. Hubo millones de devotos -seres humanos no muy distintos de nosotros- que vivieron y murieron en esas fes extrañas -para nosotros.

Hace falta un esfuerzo deliberado de imaginación para comprenderlos. No es suficiente empatizar con el impulso religioso en general: uno debe ponerse en el lugar, pongamos por caso, de una persona para la cual Cibeles es Dios y de todo lo que ello puede significar. En el caso de una iniciación a los Misterios, uno debe imaginarse que la historia entera de su vida, aquí y ahora, pivota en torno al gran acontecimiento.

Considere los puntos elevados de su vida, las etapas y las decisiones irrevocables que afectan más a su progreso desde el nacimiento hasta la muerte: las bodas, la elección de una carrera, los encuentros con personas singulares... Imagine que aparece con igual importancia su iniciación en los Misterios de la Gran Madre a través del taurobolium, el sacrificio taurino ritual. Visualícese durante los días de la preparación: su nerviosismo, el gasto y la difícil puesta en escena del evento que culmina en el momento en que usted se coloca en el foso y queda empapado de sangre caliente cuando el toro muere sobre la plataforma que está encima de su cabeza. Esta es una de las cosas por las que usted ha vivido, y nunca volverá a ser el mismo.

He elegido un ejemplo extremo -aunque no el más extremo, como descubrirán los lectores. Personalmente encuentro la idea repulsiva, aunque del mismo modo como pueden repelerme ciertas comidas o dietas; no por ello las llamo veneno. Hay quienes se alimentan con ellas y para quienes son absolutamente correctas; y creo que ello es así con la religión. Pero, ¿cómo puede uno descubrir la rectitud en prácticas y creencias tan distanciadas del apetito moderno? Únicamente comprendien-

do que hay muchos caminos para la meta y muchos tipos y condiciones de hombres, cada uno de los cuales va abriendo su propio camino lo sepa o no.

Las experiencias e inquietudes de los iniciados en los Misterios no incumben a la gente, y a menudo son inaccesibles, incluso en la imaginación, para aquellos que no las comparten. Cuanto más intensas son, más privadas tienden a ser; si se aireasen en público sólo correrían el riesgo de ser mal comprendidas. Esta es la razón por la cual hay religiones 'místicas'. Los Misterios son cosas que se guardan en silencio para evitar debates inútiles y malentendidos -y, en ciertas ocasiones y lugares, simplemente para no perder la cabeza. La gente de la masa es xenófoba y odia lo que no entiende. Si has encontrado una perla, no la arrojes a los cerdos, no vaya a ser que se revuelvan y arremetan contra ti.

El silencio se mantenía de una manera tan admirablemente estricta en la antigüedad que el investigador curioso puede descubrir muy poco de lo que sucedía en los rituales de aquellas religiones. Las únicas cosas que eran puestas por escrito eran aquellas que podían ser hechas públicas de un modo general; para el resto, la memoria era la mejor cámara y el silencio, el mejor guardián. Pero el lenguaje más elocuente de los Misterios no es verbal, sino simbólico.

Los símbolos eluden la precisión limitante de las palabras, una precisión que sujeta a las ideas con alfileres, como a mariposas, a un único plano cuando ellas deberían ser libres de revolotear arriba y abajo a través de todos los niveles del ser y del significado. De ello se desprende que muchas de las imágenes visuales de este libro son susceptibles de una multitud de interpretaciones, de las cuales sólo una está sugerida en el pie de figura. El cambio continuo de niveles y perspectivas, que puede parecer caprichoso al principio, es un ejercicio deliberado para expandir la respuesta mental al simbolismo.

Las láminas dividen el tema en función de las diferentes religiones, sectas o cultos, tal como son estudiadas normalmente por los eruditos. Si uno las contempla desde un punto de vista más amplio, emergen ciertas actitudes espirituales u orientaciones básicas que están descritas en las secciones sobre los cinco Caminos que vienen a continuación. Estos cinco Caminos no son particulares para un periodo en cuestión -significarían poco si lo fueran. En cada aspiración humana se encuentra uno o más de ellos, no importa en qué época o raza. Las religiones Místicas son justificables y comprensibles porque conducen a sus seguidores a lo largo de esos caminos arquetípicos.

El Camino del Guerrero.

En la actualidad, ser soldado no es una realidad para la mayor parte de la gente en el mundo angloparlante, especialmente para aquellos pertenecientes a la generación más joven a los que se ha evitado la experiencia directa de la guerra durante sus vidas. La guerra para nosotros, en el momento de escribir al menos, es algo que ocurre en el Tercer Mundo. La siempre presente amenaza de destrucción nuclear bajo la cual vivimos es la antítesis de una lucha cuerpo a cuerpo con armas afiladas tal como la que los antiguos conocieron. Por otra parte, las sociedades antiguas tuvieron una relación íntima con la guerra.

Las civilizaciones griega y romana siempre habían sido dirigidas asumiendo que aquella era una parte de la vida, tanto como la siembra y la cosecha. La guerra ocurría entre una y otra: cuando los cultivos crecían, uno se marchaba de campaña a los campos circundantes y luchaba con sus vecinos. Algunos hombres nunca volvían y esto era tan de esperar como la muerte natural. Otros volvían a casa con un botín y esclavos, y eso era

continúa en la página 20

bueno. La guerra siempre es buena para alguien y mala para alguien más. Por lo tanto, la perspectiva de un soldado es siempre dualista, o si se quiere, egoísta. Su único objetivo es derrotar a la oposición; y para que esto pueda ser una manera de vivir para un hombre, éste debe creer en alguna medida en la validez y el valor de su propia causa. Incluso un motivo tan innoble como la superioridad racial sirve: el soldado puede sentirse perfectamente justificado exterminando o esclavizando a una raza o un grupo que él considere inferior por razones culturales o morales, igual que un jardinero arranca hierbas para que puedan florecer plantas más útiles o bellas sobre el mismo suelo. Sin duda, las tribus germánicas y los legionarios romanos sentían eso los unos hacia los otros.

La creencia en una causa se transpone muy fácilmente de un nivel pragmático a otro idealista, y no se tarda en apropiarse para el bando de uno conceptos tales como la Justicia, la Verdad y la Rectitud. Dada la tendencia a la personificación en el mundo antiguo, las virtudes se personalizan como dioses y diosas y al instante, las huestes del cielo quedan enroladas en la causa de uno. Atenea apoyaba a los griegos tal como Hera a los troyanos, y el mismo gran Zeus no era indiferente al resultado de una batalla entre mortales. Los Dioscuros fueron vislumbrados luchando al lado de las tropas romanas en el lago Regillus en el año 496 a.C., de igual modo que los Ángeles de Mons se aparecieron a los Aliados en 1914. Se ofrecen oraciones y sacrificios para asegurar la cooperación divina, ya que 'si Dios está a nuestro favor, ¿quién puede estar contra nosotros?'

Los Cruzados se ponen en camino para luchar contra los enemigos de Cristo con una misa mayor, mientras que los musulmanes confían que Allah les dará la victoria sobre los idólatras y los politeístas. Si la guerra no fuese un asunto tan cruel, uno tendría que reírse; pero esto sería adoptar una visión como la de un ojo de Dios. Consideremos más bien lo que la guerra, la sagrada y la de otro tipo, significa para el soldado individual y cómo ella puede constituir realmente un camino espiritual válido.

Un soldado es llamado a arriesgar su salud corporal en beneficio de una causa superior: en favor de su país, de aquellos a quien ama, de su fe o de su rey. Eso significa que debe otorgar más valor a éstos que a su persona. También debe obedecer órdenes, sometiendo su voluntad a la de sus oficiales. Acepta una vida muy alejada de las comodidades de su casa y la familia, y aunque espera volver con los suyos enriquecido por sus hazañas, sabe que puede morir y no volver a verlos nunca, o regresar mutilado. Todo esto significa una profunda lección de autohumillación.

Por más arrogante que pueda ser el soldado a primera vista, él renuncia a su individualidad en el momento en que se pone su uniforme y contempla en el campo de batalla la posibilidad de su propia aniquilación. Se aproxima mucho al misterio de la muerte, y aunque no se muestre más sabio por ello, es una lección para su alma que puede producir frutos en un tiempo venidero.

Algunas personas están destinadas a vivir toda su vida en este contexto; son la casta guerrera del mundo, cuyo trabajo es gobernar y proteger a la gente. Su vocación es completamente distinta de la de las otras castas tradicionales -sacerdotes y maestros, comerciantes y campesinos-, y como resultado, aplican una ética diferente. Cuando se plantea la elección de matar o ser matado, el asceta perfecto entregaría su vida; ¡pero el guerrero golpearía primero a su adversario! La mayor parte de las religiones del mundo han hecho sitio para acoger esta actitud. El Samurai japonés, los guerreros sagrados Mahoma y Arjuna, los Caballeros de la Tabla Redonda: todos son seguidores de este camino.

En el caso del Cristianismo, hay una disparidad obvia entre el pacifismo propio de Jesús y el comportamiento de sus seguidores. Durante algún tiempo antes de Je-

sús, la hermandad de los Esenios había seguido principios éticos de la mayor rigurosidad, y si Jesús, como parece probable, fue criado y educado por ellos, no es sorprendente que sus actitudes reflejen la ética no-resistencial esenia.

No obstante, si esta ética hubiese continuado siendo la única aceptable para los miembros de la Iglesia, entonces la Cristiandad se habría quedado en una secta judía idiosincrásica, como los Esenios; no habría tenido nada que ofrecer a aquellos cuya naturaleza y disposición les impide adherirse a esa moral particular. Jesús tenía que ser el Señor de los guerreros, los comerciantes y los campesinos al igual que de los ascetas.

Así, a medida que avanzó la Cristiandad, el 'Jesús amable, dócil y pacífico' se hizo también el juez terrible del Mundo y el General de la Iglesia Militante, protegiendo a su rebaño como un Buen Pastor pero deshaciéndose de sus enemigos con la rotundidad de un soldado en el holocausto del Infierno. Cada soldado cristiano podía identificarse entonces con Jesús como Señor del Juicio Final y sentir que estaba cumpliendo con su obligación al destruir a los adversarios de su Dios -incluso cuando éstos se denominaban a sí mismos cristianos.

El Cristianismo no fue el único culto que amplió su base original. La religión de Isis, que atraía grandemente a los habitantes de las ciudades y a las mujeres de clase media en los tiempos del Imperio, daba la bienvenida a Lucio (en: Apuleyo, *Metamorfosis* xi, 15) con estas palabras: 'Enrólate en este servicio militar sagrado'.

Pero más frecuentemente, la lealtad de los verdaderos guerreros se dirigía hacia los dioses abiertamente militares: Marte, Hércules, Sol Invicto, Júpiter Doliceno y, especialmente, Mitra. El Mitraísmo estaba basado en una visión del mundo realmente guerrera; imaginaba un Señor de la Luz supremo, poderoso allende cualquier cosmos conocido para el hombre, a quien constantemente se oponía el supremo Oscuro Señor Ahrimán.

De este modo, para el Mitraísta, todo el universo está en un perpetuo estado de guerra entre el bien fundamental y el mal fundamental. Mitra es un dios inferior a quien Ormuz envía a conducir el lado del bien en nuestro cosmos -de ahí el Zodíaco que a menudo lo envuelve a él y a sus actos. Toda la vida es una batalla que continúa incluso después de la muerte cuando los demonios y los ángeles se disputan la posesión de nuestras almas; luego la guerra entre humanos es natural como una imagen de la lucha cósmica e incluso metacósmica.

Por fuera, un soldado de Mitra debe aliar sus energías y aspiraciones con el bando de los ángeles; por dentro, debe hacer de su vida una representación continua del sacrificio taurino creativo mortificando lo meramente físico, simbolizado por el toro, de manera que el espíritu vivificador pueda fluir más abundantemente en lo sucesivo.

El símil de un soldado ascendiendo desde el grado de soldado raso a través de sucesivas promociones se podría aplicar acertadamente a la serie de grados iniciáticos que el Mitraísmo y las otras religiones Místicas ofrecían a sus devotos. El guerrero esperaba desarrollar, en el curso de las iniciaciones, un desprendimiento creciente de sus preocupaciones personales y del miedo, y una capacidad de tomar decisiones fiables pero rápidas sobre los asuntos de la vida y de la muerte. Como 'vía guerrera' moderna se podría citar a la Francmasonería, siempre fuerte en la Fuerzas Armadas, con su típico acento en las virtudes militares de la hermandad y la lealtad, sus iniciaciones secretas y a veces amedrentadoras, su sistema de grados y el formidable poder político que ha ejercido tras los escenarios de la historia.

Y como camino de nivel individual, más que colectivo,

continúa en la página 21

está el complejo de Artes Marciales que ha sido cultivado largamente en el Lejano Oriente.

Éstas toman las necesidades existenciales de un guerrero como la base para el desarrollo de cualidades espirituales, especialmente la de actuar a la velocidad del rayo confiando en la intuición más que en el pensamiento. Extrapolando a partir de lo que se conoce de estos fenómenos modernos, uno puede aproximarse con la imaginación a los antiguos cultos militares.

La vida en la tierra, según la Filosofía Perenne, es como una escuela en que las almas humanas son sometidas a varias pruebas, algunas de ellas de una naturaleza más o menos dolorosa; y es sólo a través de esas experiencias o iniciaciones como se puede realizar un progreso. Toda persona viva o muerta, y no sólo el aspirante consciente, está comprometida con la labor hercúlea de elevarse desde el estado de un animal al de un dios.

A veces las pruebas, y los cambios de conciencia que éstos requieren, llegan tranquilamente. En ocasiones ocurren puramente a un nivel mental; pero en otras ocasiones, y especialmente cuando la persona es densa o insensible de alguna manera, las pruebas descendrán y adoptarán la forma de un accidente físico o de una enfermedad.

En tal caso sobreviene una batalla entre las fuerzas de la curación y las que pretenden destruir el cuerpo. Es exactamente así en la colectividad: hay cambios sociales y culturales que son 'iniciaciones' inevitables para la humanidad. Si son aceptados, podrán desarrollarse pacíficamente y el progreso será tranquilo. Si se resiste a ellos, vendrán de igual manera pero ocurrirán a un nivel físico bajo la forma de una guerra o una revolución sangrienta.

El periodo bajo escrutinio -los primeros cuatro o cinco siglos después de Cristo- conoció cambios de ambos tipos. Quizás el resultado de mayor alcance fue la exten-

sión a todo el Imperio del privilegio de la ciudadanía romana y el aliento que ello infundió en las personas para verse a sí mismas como miembros individuales de una gran familia más que como fragmentos inconscientes de una tribu o raza provincial. Se logró este paso, en parte, por una aquiescencia pacífica y en parte, por una conquista por la fuerza. Hoy en día estamos frente a un panorama similar, sólo que a escala global, con las mismas opciones.

Cuando el cambio ha de ocurrir de una manera violenta, el instigador puede ser una especie de avatar o de encarnación divina de orden menor encargada, como un cirujano, de la desagradable tarea de operar en el cuerpo político. Puede que sea elegido por ser su habilidad manipuladora como es, más que por tener alguna comprensión consciente del asunto entre manos.

El emperador Juliano, por ejemplo, comprendía muy bien las profundas corrientes espirituales de su época e intentó anularlas sin éxito: él no era un hombre práctico. Por otra parte, Alejandro el Grande (quien con razón era uno de los héroes de Juliano) era supremamente práctico, si bien confesó que él no era su propio maestro. Cuando fue preguntado por los Brahmanes hindúes por qué persistía en hacer la guerra, respondió lo siguiente:

«Está ordenado por la Providencia divina que seamos servidores de los decretos de los dioses. No se levantan olas en el mar a menos que sople el viento, ni un árbol se pone en movimiento a no ser que el viento lo toque; así, tampoco el hombre actúa si no es que es impulsado por la divina Providencia. De buena gana desistiría de hacer la guerra, pero el Señor de mi espíritu no me lo permite. Pues si todos fuéramos unánimes, el cosmos se estaría quieto...» (Pseudo-Calístenes 3, 6).

Podía haber estado hablando por la raza humana en su conjunto.

Traducción Marc García

El problema de Dios

por Ricardo E. Polo : .

“De haber archivado en alguna carpeta la secuencia de expresiones del pensamiento, [sobre el tema que se denominó ¿Es la masonería una religión?] veríamos la naturaleza reflexiva de las opiniones vertidas por quienes se han atrevido a filosofar, en este ámbito tan importante para desarrollar las ideas”.

Con ese párrafo enviábamos hace bastante tiempo (en el año 2003), un mensaje a los integrantes de la Lista masónica [humanitas], con el propósito de expresar nuestras ideas con respecto a este tema tan transitado no solo en las Listas masónicas, sino en el propio seno de los Talleres y por estos días. Pero tengo la certeza de que constituye un tema de siempre, aunque se haya agudizado en nuestro tiempo.

En este caso se trata de pretender dar un poco de Luz al intercambio de ideas de un H.: con residencia en Israel y un H.: con residencia en México. De allí que el lector debiera realizar un esfuerzo para ubicarse en el espacio de las circunstancias.

Probablemente despertaremos discrepancias. Pero es nuestra solicitud ser comprensivos y meditar seriamente sobre las implicancias no solo de lo dicho, sino de sus alcances.

De allí que la sumatoria de opiniones y el sentido de las creencias expresadas, amerite un nivel que se ha dado en las expresiones vertidas, considerándolas importantes y trascendentes.

Y al mismo tiempo [se puede] alcanzar ciertas alturas en función de las cuales resulta posible, como lo hace el Águila en su vuelo, advertir las pequeñas cosas que se mueven sobre la superficie de las ideas de cada expositor.

Lo que observo con detenimiento, es el salto especulativo que no responde a la idea expresada, sino a la aparente necesidad de fortalecer la idea que cada uno tiene sobre el problema que nos ocupa. No he podido discernir que el H.: F... haya circunscrito al Hombre, [en realidad al egocentrismo] la concepción religiosa de Dios o de su teología, que, en última instancia, es obra del Hombre, [Ludwig Feuerbach: «No fue Dios el que creó al hombre, sino el hombre el que creó a Dios»], cuando no se admite la intermediación de lo que se conoce como *Revelación*.

Entonces, la idea de Dios parte de dos supuestos: la presunción de su Existencia y la ratificación de ella a través de su *Revelación*. [Además de la creencia por la Fe] Tampoco encuentro fundamento en la afirmación primigenia de la idea de Dios, partiendo de la base de que la idea pueda surgir del razonamiento

continúa en la página 22

que expresa: «...un ser humano, supeditado a algo, alguna Fuerza Superior desconocida que regula y ordena el Universo y tu como hombre, por tu desconocimiento, estas supeditado a esa Fuerza Superior...» como argumento necesario que de por sí «admite» tal existencia y expresado por el H.: T...

Seguramente, de ser así, deberíamos reconocer 1º, la supeditación del Hombre a una [la] presunta [presunción de...] Fuerza Superior; 2º que esa Fuerza Superior pudiera (o debiera) ser «desconocida»; 3º que «regularía y ordenaría» el Universo y por ende todo lo existente, incluyendo al Hombre y 4º, que el Hombre estaría «incluyendo su desconocimiento», supeditado a esa Fuerza Superior. Y por extensión a todo lo existente.

Entenderemos que la mención «Fuerza Superior», sería un elemento abarcativo cuyo contenido o esencia puede atribuirse a un Dios, a una Inteligencia, a una Fuerza o a una particularidad característica de la Materia, entre cuyas atribuciones estarían haber sido la Causa Primera u Origen del Todo del que somos parte y en consecuencia, un elemento «regulador» de ese Todo, mediante cuyo poder existe el equilibrio que lo sustenta y le da continuidad. [¿Leyes de la Naturaleza...?]

La idea no es nueva. Es parte de la continuidad del Pensamiento Humano, que desde los albores de su despertar a la TLuz del Conocimiento y desarrollo de la Conciencia en él, lo ha preocupado y ocupado precisamente en el desarrollo de las ideas.

Digamos con sencillez y convicción, que la ciencia ha demostrado a principios del siglo pasado, que tal Orden y Armonía son aparentes, que no existen y que el comportamiento de la materia es impredecible. (teoría de la incertidumbre de Heisemberg...)

La idea de un Principio u Origen del Todo [Bing-Bang] tiene, a mi entender, dos facetas muy claras. La primera es la idea de que tal origen ha sido [causado] [Creación] por un Entidad aparentemente incognoscible y misteriosa que, en función de asimilarla a las particularidades de la Razón y por extensión de ella, [que] a través del tiempo se ha convertido en una entidad antropomórfica.

Tal postulado no es ambicioso ni especulativo, toda vez que la mayoría de las religiones sostiene que el Hombre ha sido fruto de un Hacedor, que lo ha Creado a «su imagen y semejanza», con lo que a pesar de no advertirlo los expositores de tal convicción, [porque] aún cuando maximizan la idea de ese Dios, solo le están a tribuyendo [le] condiciones superlativas del «Ser» de los humanos. Con lo que surge una evidente contradicción entre la negación del Hombre como «Centro del Universo», [Idea motivante del antropocentrismo] cuando habría sido creado a imagen y semejanza de su propio Creador. Y por encima de ello, capaz de «comprender» la existencia de la Deidad y sus particularidades esenciales.

Siglos de filosofía y un poco menos de teología, no han logrado sino permitir al «pensador», [y en especial al librepensador] proseguir con denuedo la búsqueda de respuestas a sus interrogantes, cosa que resulta magnífica pues constituye un incentivo para fortalecer el Conocimiento y motivar el desarrollo de las ideas y por ende el Progreso de la Humanidad.

Pero las respuestas sobre una presunta «Verdad» final, no alcanzan ni a resolver las incógnitas y ni siquiera a formularse como paradigma la existencia de tal Verdad última. Porque bien pudiera ocurrir que no

exista, por carecer de entidad la «necesidad» teórica de que deba existir. Aunque es lícito admitir que sí existe «su búsqueda». [Pensamos que la suma de las verdades que el Hombre descubre al par de no ser infalibles, se suman para el entendimiento de las cosas del Universo y de sí mismo].

Cualquiera que sea la «convicción» del creyente, que concibe tanto la existencia de una Deidad, como los atributos que a ella le confiere el hombre -en este caso descartando las revelaciones- no le da derecho, intelectual y filosóficamente hablando, a postularlo como una Verdad.

Y si su convicción lo es por considerar que tal presunta Verdad última haya sido revelada a través de las múltiples formas en que ella pudiera haber sido realizada, menos aún. Pues esta última convicción contradice los postulados que determinan su significado [a través de] de la Razón.

Admitida que fuere la idea de la existencia de Dios en el aspecto religioso de su concepción, lo cierto es que tiene la particularidad de sustentarse a través de diferentes denominaciones. Al Dios se le ha dado nombres, muchísimos dentro de la doctrina judía a través del Pentateuco o del Antiguo Testamento y en el Nuevo Testamento con nuevos atributos como son la trilogía de Dios padre, Hijo y Espíritu Santo, que remedan los antiguos mitos religiosos de las trinidades, tanto Hindúes, como Egipcios, etc. etc. [El «trinitarismo» al igual que en las demás teologías en la Historia de los pueblos]

Incluyendo, claro está, toda una gama de denominaciones particularmente concebidas a través de las diversas teologías.

Pero, he aquí el meollo de nuestras frecuentes intervenciones en el tema, la figura de Gran Arquitecto del Universo, que condensamos en la sigla GADU, no es fruto de teología alguna, deísmos, teísmos o cosa parecida, sino una Alegoría mediante la cual nuestros Antiguos hermanos masones pudieron resolver los desencuentros ocurridos entre los «creyentes» de los multifacéticos credos; los filósofos; los científicos [aunque este opinante dice que la filosofía es parte de la ciencia, pues sus lucubraciones se nutren de los descubrimientos científicos] e incluso los «agnósticos», cuya posición frente a las incógnitas del pensamiento humano, me parecen —porque lo soy— contener el necesario equilibrio para poder «Saber».

Constituye un gravísimo error atribuir a la alegoría GADU condiciones de tipo antropomórfico o connotaciones de «SER superior» o Dios, de acuerdo con los conceptos religiosos del término.

GADU ni ayuda, ni perdona, ni ampara, ni interviene en el decurso de la vida humana o la del Universo o el Todo, como repito, del que somos parte. Sí pudiésemos [podemos] tomarlo como un paradigma creado por la Masonería, diríamos que es una alegoría.

¿Qué significado tiene el término Alegoría?. Veamos: [sustantivo que indica ficción en virtud de la cual una cosa representa o significa otra distinta. Composición literaria o artística de sentido alegórico. Representación simbólica de ideas abstractas por medio de figuras o atributos. Figura que consiste en patentizar en el discurso, por medio de metáforas consecutivas, un sentido recto y otro figurado, dando a entender una cosa expresada por otra distinta.]

continúa en la página 23

Así que, separados los conceptos de Dios religioso y **GADU**, [la] alegoría que intenta abarcar todas las creencias religiosas sin constituirse en una de ellas, nos permite a los masones integrar un ámbito de pensamiento en el que el Hombre, sin ser ni centro ni *leit motiv* del Universo, tiene la facultad de percibirlo y por sus cualidades de raciocinio, tratar de comprenderlo y definirlo, extendiéndonos a las posibilidades que la Razón permite, hasta explicarlo... aún cuando con cierto escepticismo, los *agnósticos* no tratamos de hallarle motivaciones.

Este tema que se viene desarrollando en nuestro tiempo y ámbito. Crucial porque vamos advirtiendo de qué manera se confunden términos y conceptos y de qué manera las convicciones personales de tipo religioso pretenden explicar, postular, definir y hasta concebir lo que es la Masonería [a la que damos, con cierto dejo de connotaciones, la denominación de «Orden» y me incluyo en ello] de acuerdo con, precisamente, nuestros «prejuicios» fundamentados en nuestras «creencias».

La Masonería no es una creencia. No es una religión. Y no es el ámbito en el que debe primar o sustentarse ninguna teología.

La Masonería es una *Escuela de Conocimiento*, lo adquiere y proyecta a través de la Filosofía y esta se sustenta, además del Pensamiento Especulativo, en los postulados y desarrollo de *la Ciencia*. (La verdad científicamente demostrada)

Por tal razón no existe una Masonería que «deba» [obligue] contener a los creyentes en una Deidad y menos si esta es antropomórfica y excluyente de agnósticos e incluso ateos. Y lo digo bien, *incluso ateos*, a los que se anatematizó en 1717, con el aditamento de [calificarlos de] estúpidos y libertinos, cosa naturalmente propia de los pastores calvinistas que metieron la mano en los Reglamentos creados al efecto en aquella fecha. [En otros trazados hemos desarrollado hipótesis de trabajo al respecto...]

Ni que condicione la legitimidad de sus miembros [adherentes] a una creencia, no siendo —e insisto en ello— cuando «dogmáticamente» se admite el condicionamiento de la membresía, al acatamiento no solo a las Constituciones de Anderson, sino a todas las innovaciones, modificaciones e incluso «interpretaciones» de los Landmark's o Linderos emergentes de aquellas. [En el decurso del tiempo].

Lo cierto es que nuestro Q.:H.: T..., al expresar en el mensaje [precedente] la sentencia que dice al H.: F...: «...Si la primera es tu opción, [presunto] entonces, sin pretender ofensa alguna, la Masonería no es tu lugar y si tu crees que sí, entonces estas creando tu propia Orden...» comete, naturalmente que sin ánimo alguno ni de ofender ni de desestimar, un clásico error de concepto, muy difundido y equivocadamente aceptado, de que si es el Hombre el centro de la posibilidad de Saber y Comprender y al mismo tiempo el autor de toda la estructura de Pensamiento, incluyendo el religioso frente al misterio del Universo, «la Masonería no es su lugar».

Con lo que cualquier *Librepensador* que disienta con tal[es] concepto[s]; no acate los Landmark's Andersonianos impuestos por la G.:L.: de I.:, que en función de aquellos, se constituye en depositaria del otorgamiento de Regularidad «y verdadera Masonería»... no puede ser Masón y las G.:L.: o G.: O.: en

tal situación, tampoco serán Masonería.

Todo esto es absurdo. Es no querer ver o no querer mirar. Un *prejuicio* similar al ocurrido con las Logias Femeninas en Inglaterra [y en todo el mundo...] mediante el cual «se toma nota» de su existencia, pero no se lo «reconoce». [Expresiones del G.:M.: de la G.:L.: de I.: en una cena con asistencia de la G.:M.: de la Gran Logia Femenina de Londres].

Menudo galimatías a esta altura de la Historia de la Humanidad.

Sin embargo y a pesar de las frecuentes «discusiones» planteadas en las Listas masónicas por el remanido tema de Dios y los creyentes, versus los descreídos o sapientes, la Masonería, cuya esencia fundamental es sustentar el *Librepensamiento* para que mediante él sea posible progresar en el Conocimiento del Todo Universal, sigue dividida y lo peor, no tan solo por este tema que podemos considerar como «fundamental», sino por las derivaciones de Ritos, interpretaciones, misticismos y «*gnosticismos*» de factura misticista y no del auténtico significado del término «*gnosticismo*» (1), que sí es verdadero dentro de nuestros Antiguos y Augustos misterios...

La Masonería, aquella que deviene del tiempo en que el Hombre decidió utilizar su cerebro y su Razonamiento para dar respuesta a sus incógnitas, no solo separándolas de los «prejuicios» religiosos, míticos, fantasiosos e irracionales, sino de la ausencia de una metodología ajena a la [mera] credulidad, ha sido motor del Progreso Humano, que no es el progreso de las tecnologías que le dan confort y mejor calidad de vida, sino el *Progreso* que ubica al hombre fuera del contexto e intervención de despotismos, injusticias, ignorancias, fanatismos e incomprensiones....

Todas estas lacras que aún habiendo alcanzado el siglo XXI —siempre teniendo en cuenta que esta convención no nos limita a concebir la evolución de la humanidad en este ínfimo período de su existencia— prosiguen su desnaturalizada destrucción de cada posibilidad de Paz, prosperidad y fraternidad entre los Hombres. [Y si tuviésemos la grandeza de meditar sobre nuestros principios liminares de Libertad, Igualdad y Fraternidad, sabríamos a qué atenernos al respecto]

La Masonería *no es una escuela contemplativa* ni de enseñanza de resignación.

Es una Institución valiente y definitoria, imbuida de los mejores y mayores conceptos sobre el deber, la Virtud y los Valores.

Lamentablemente, [por] las precariedades de la condición humana en tanto no alcanza la madurez de su intelecto, también ingresan a ella [quienes] y dolorosamente, la contaminan con los errores propios de la falta de compromiso con los conceptos que ella determina, a través de sus Rituales de Grado y su Historia real, no la que amanece abruptamente en 1717.

Por último, la Masonería **NO** es una religión, no es [no debe ser] condicionante del recipiendario con relación a [las] tales creencias y solo la costumbre y los graves errores que acometen los inmovilistas, permite que dentro de ella deban disentir sus miembros sobre temas que ella no toca ni le interesa tocar.

*

(1) *Gnosticismo*: escuela cristiana herética que pretendía conocer por la razón las cosas que sólo se pueden conocer por la fe.

La cuadratura del Círculo

Queridos Hermanos un aporte al nombre (tetragrama) y algunos de sus simbolismos (Introducción). La palabra:

*Expresa entre otras cosas, por la letra lud, que es en Kabbalah la fuente de las demás letras, Mano, y por su valor numérico 10, revela esta vinculación, de los dos principios en el mundo de la Emanación (Atzilut), el mundo de lo absoluto, o la síntesis de la gnosis numérica, que se desarrolla en los mundos de la creación, formación y de lo hecho, (Véase Isaías), nuestro plano material, a través de las dos letras Hei, cuyo valor numérico 5, la vincula con la expresión humana, y la **Estrella de la mañana**, por su naturaleza femenina.*

Entre las dos Hei es posible ver la letra **Vav**, que es el elemento copulativo (Y esta es precisamente su **función gramatical** en la lengua hebrea), en tanto que la letra lud por su función gramatical refleja el sí mismo. Adicionada la letra iud al final de una palabra, indica la reflexión hacia el sí mismo. Por ejemplo la palabra «DE» en su noción de pertenencia se dice «Shel» si decimos «Sheli», su significado será pues, «mio».

La letra Hei es femenina por su naturaleza, adicionada al final de la palabra refiere a lo femenino, «Shelah» de ella, y es además, un principio indicativo al principio de una palabra.

La primer Hei esta vinculada en la Kabbalah a **BINAH**, también llamada «Madre superior o madre divina» en tanto la segunda a **MALKUT** «el Reino» tal como se manifiesta en la naturaleza y en el mundo de lo hecho (Asyyah).

Estas son las aguas de arriba y las aguas de abajo en su significación filosófica. Son descritos cuatro mundos de manifestación (Obsérvese la raíz de manifestación en el latín «Manus» o mano... Estos cuatro mundos son atzilut, emanación. bria, creación, IETZIRA, formación y Assyah (lo hecho).

Si la lud simboliza lo eterno, lo divino-es de destacar que es la única letra que al escribirse no llega al plano del renglón inferior, por así decirlo, fue asimilada como la letra celestial por excelencia. Esa misma letra **lud**, al descender se transforma en la letra Vav,

que es simbólicamente un símbolo **falico**, que une los dos principios, Binah y Malkut, y en su expresión humana el **propio símbolo falico**.

Si la lud es el centro del círculo de la manifestación, esta primera expresión circular trazada con nuestro compás filosófico, es la primera Hei (El círculo es el símbolo tradicional de lo divino).

Rectificando filosóficamente ese círculo, con la ayuda de nuestra escuadra, obtenemos el **cuadrado**, que corresponde a la segunda Hei o Malkut. (El símbolo tradicional de lo material, la tierra, es el cuadrado).

La enseñanza que se deriva es la cuadratura filosófica del círculo de la existencia, conocida por los masones.

Si trazamos la estrella de David sobre ese círculo, lo veremos dividido en seis partes iguales (los seis días simbólicos de la creación, siendo el séptimo o Shabat, el retorno a ese centro generador, después de la obra realizada).

Es de destacar que en griego la letra **DELTA**, tiene una forma triangular, no obstante, es la Cuarta letra del alfabeto. En esencia el Tetragrama, esta constituido por tres letras, ya que la Hei esta repetida.

En la tradición Hindú, el chakra muladara (Sostén Raíz, en la base de la columna vertebral -la RAIZ-) esta también representado por un Cuadrado y en su interior un Triángulo.

Se nos dice que Janoj (Enoch), el Iniciador por excelencia encontró esta palabra (*descendiendo*) en la parte mas sagrada de *nuestra arquitectura orgánica* (En el *hueso Sacro*, lugar de expresión de la fuerza de la generación) a la que hay que exaltar en el magisterio para re-encontrarse con la *palabra perdida*.

También según la tradición cristiana el hijo, sentado a la derecha, puede ser el número 1 en su relación con el 0, según nos lo dice Aldo Lavagnini).

En esta misma tradición, la Raíz, es la propia Virgen o Madre divina (Recuérdese el Salve Radix de las letanías laurentanas, escritas seguramente por iniciados refugiados en conventos) y también **Vaso Honorabile, Virgo Potens**, por ser el contenedor de las aguas de abajo, las aguas espermáticas. Hay mucho mas por decir, por ahora espero sirva de aporte para atender al significado masculino-femenino, lunisolar de nuestros Augustos Misterios.

autoría del Q.: H.:

Nelson Aharon M.:M.:

Logia «**La Esperanza**» 72

Valle de Jaiffa - Israel

El Secreto de Hiram

Cualquiera que desee conocer el significado secreto de Hiram, debe aprender a conocer significado real, pues Hiram no es un ser particular, que nació en este o aquel lugar, que vivió en una época de la historia determinada, que pertenece a cierto grupo étnico, sino debemos entender el significado de más alto nivel que está presente en el corazón de todos los masones, el Ser potencialmente activo y listo a emerger triunfante, a pesar de las vicisitudes propias de nuestras bajas pasiones.

Se le representa como al mítico constructor del Templo de Salomón, a aquel que concretaría sólo físicamente la idea de dar abrigo al Espíritu del otro aún más enigmático Dios Yahvé. Hiram, según la tradición Franc-masónica, es traicionado y asesinado por sus mismos colaboradores, movidos por sus ambiciones, pues se sobreentiende que Hiram es poseedor, de un conocimiento Oculto y Poderoso; y es ahí precisamente que comienza la trama más profunda del Secreto Masónico, pues en el asesinato de Hiram nos deja ver las más perversas inclinaciones del ser humano, puesto que estos quieren arrancarle a Hiram el Secreto mismo de la Creación.

Este Secreto es tan poderoso que hoy hace volver a la vida a Hiram, pero a diferencia de Cristo, éste no resucita en su cuerpo, sino en cada uno de sus seguidores o emuladores, que son los mismos masones, masones que retoman la tarea de Hiram, que ya no es la de simplemente construir el Templo de Salomón, sino el de construir Sociedades y Naciones, sostenerlas e incluso modificarlas; por ello no es extraño que los masones hayan fundado a la Nación más poderosa del Planeta; a los mismos Estados Unidos de América (del Norte), y que incluso estén presentes particularmente en la formación de la Unión Europea.

Es necesario enfatizar el hecho de que Hiram es genio creativo subyacente en el hombre mismo, de lo contrario puede convertirse simplemente en una referencia vaga y sin sentido.

El mismo enigmático Dios Yahvé se ve complacido por la obra de Hiram, al construirle un Templo magnífico, este Dios Yahvé que en momentos parece ser el mismo Ser Supremo, para luego estar sediento de una venganza iracunda al estilo mismo de Satán, y en un momento determinado embarazar a la virgen María, violando los preceptos establecidos por Él mismo, que es fornicación ente muchas otras.

A pesar de lo paradójico que parezca en la superficie todo tiene un orden, hoy seguramente El Gran Arquitecto del Universo "YAHVÉ" esta complacido de la Obra Masónica, pues nos bendice constantemente al otorgarnos éxito tras éxito.

La función de mito de Hiram es, tal y como yo lo entiendo, dar forma a aspectos propios del ser humano, no como una mera ordenación superficial, sino en lo profundo. El mito de Hiram, es común a todas las

creencias de la antigüedad, todas las enseñanzas estaban estructuradas ritualmente y el sentido de lo subyacente en ellos se representaba a través del mantenimiento de un tono místico y de encerrar algo oculto en la trama.

En la actualidad, el tono místico se reserva para ocasiones, sacras, como es el caso del mito que nos ocupa, la idea es transmitir una idea en un ritual, obedece más a que solo un pequeño grupo tenga la capacidad de comprenderlo.

Y aún así, el mito de Hiram sobrevive tan oculto, y en modos que incluso la mayoría de los masones desconoce su significado. Por ejemplo, puede reconocerse, en mantenerlo oculto a los profanos incluso si

muy pocos masones saben la razón de mantenerlo así.

Los gemelos Hiram rey de Tiro e Hiram Abiff el Albañil

No olvidemos que este aparentemente inocente mito, dio forma, mantiene una forma y dará forma a las Naciones más importantes del Orbe, que es a la vez política y ocultismo, en una dualidad extraña.

Hiram representa a quien concreta físicamente una idea, en este caso edificar un Templo, la idea ese Dios Judío llamado Yahvé es demasiado diáfana y abstracta, que no toma forma concreta hasta que Hiram aparece y edifica el cuerpo de piedra en el cual vivirá el Espíritu de Yahvé, Salomón aún con toda la Sabiduría que Yahvé le otorgó parece ser demasiado estúpido, para diseñar, y edificar un Templo.

Lo extraño es que en la actualidad sobreviven templos egipcios como los de Dendera Luxor y Carnac, mucho más antiguos que el templo de Salomón, ningún historiador antiguo parece referirse a la existencia de este templo, salvo algunas vagas referencias tendenciosas de Flavio Josefo, el templo es destruido y reedificado una vez tras otra.

Cristo se irrita de lo que ve en el templo de Jerusalén, seguramente estaba en contra del comercio dentro, prostitución y sacrificios sangrientos de ganado ovino y vacuno, esto hace que los sacerdotes y los comerciantes lo odien y pidan la muerte de Cristo. A esto Cristo, dice: que el Templo sería destruido y reconstruido en forma espiritual. El mito de Hiram es digno de análisis profundo, seguiré investigando.

El ser humano tiene un nacimiento, el natural. La masonería habla que puede tener y de que es capaz de obtener un segundo nacimiento LA INICIACIÓN. Pero este digamos renacimiento, o este segundo nacimiento, le pertenece al ser humano por derecho, pero pocos lo reclaman, un despertar del potencial, un INICIO a una nueva vida, pero el ser humano que piensa que la vida ordinaria lo es todo, y que piensa que lo que le ofrece la sociedad es todo, no esta capacitado para dar un paso más, es necesario crear una necesidad de ir por algo más.

Todo lo mundano pertenece al ser humano exterior, al mundo de las apariencias, y no a lo que verdadera-

continúa en la página 26

mente es en su interior, y el aspecto de la INICIACIÓN es solamente una oportunidad que puede incluso durar años.

La masonería no toma al ser humano por lo que aparenta ser, sino por aquello que es en lo más profundo. Esta es una de las razones por las que Hiram fue victimado por los albañiles del Templo: Porque estos albañiles buscaban únicamente las apariencias externas el poder de la transitorio: Hiram representaba aquellos aspectos del hombre dedicado a lo interno del Templo.

Los malos albañiles buscan las apariencias a fin de obtener méritos exteriormente, estos buscan el culto a la personalidad, los títulos pomposos. Pero son ambiciosos, hipócritas é ignorantes.

El mito de Hiram tiene un sentido literal y otro interpretativo, muy distinto al de la literalidad de las palabras, por lo tanto, el significado no literal de los malos albañiles no a ciertos hombres que vivieron hace muchísimos años sino que toca a uno mismo, ahora; se refiere al mal albañil que cada cual lleva en sí mismo, a aquel mal masón que somos, y que, naturalmente, no puede recibir totalmente los beneficios de la INICIACIÓN genuina, el mal masón que convierte las enseñanzas masónicas para obtener ganancias materiales, alabanzas y que se dedica degradarse en vicios.

En cambio Hiram es el buen masón que todos llevamos dentro, y que acecinamos constantemente con nuestros malos actos.

Las páginas de la historia están llenas de nombres de mártires. En cada nación, en todas las épocas, la tiranía, el exceso, el fanatismo, las supersticiones, han hecho víctimas a grandes hombres.

Pero, la leyenda de Hiram, tienen un sentido más profundo de lo que parece, es claro que la Masonería no podría haber dedicado desde siglos a simplemente repetir una historia y a lamentar la muerte sucedida hace siglos.

Por qué se llama como en esta ocasión a recordar a Hiram, que ni siquiera la Biblia registra como murió, será que se nos pide que no se repita, será podemos difamar y calumniar de nuevo a un hermano masón.

La filosofía Masónica se enseña por medio de ejemplos históricos como éste. Hiram es un modelo, que fue sacado del pueblo, un herrero mágico, un hábil albañil, alguien sin casta ni sacerdotal, ni de la nobleza, un hombre piadoso, un hombre de la clase trabajadora.

Es de esos tipos de aquellos mamposteros, albañiles, artesanos que hay en cualquier ciudad que hace siglos empezaron a emanciparse gracias a las ideas liberales de la masonería, y empezaron a derribar Tronos y a la Nobleza, hicieron las revoluciones en busca de la Libertad contra el poder brutal y la tiranía institucional.

Al poner a Hiram, como ejemplo de alguien del pueblo, como aquellos que levantaba Catedrales, que fueron los primeros masones operativos, el Secreto de Hiram estaba en sus propias manos, que son capaces tanto de edificar como de transformar, ya no Catedrales, sino de edificar un cambio y una transformación en la sociedad.

El nombre Hiram proviene de hebreo (Hi) Vida, y (Ram) elevado.

Habiendo resuelto el Rey Salomón, elevar un Templo digno de grandeza y excelsa majestad del Soberano Arquitecto del Universo, pidió ayuda a Hiram. Al cabo de 13 años de trabajos, el Templo quedó terminado, Hiram trabajaba el bronce con una gran habilidad; por otra parte se hallaba lleno de Sabiduría; hizo dos columnas de 18 codos de alto una de ellas era la columna J., la otra a la izquierda la columna B.. Hizo un mar de bronce circular, para las abluciones, de 10 codos de circunferencias. Hiram distribuyó a los obreros, en tres clases: Aprendices, Compañeros y Maestros señalando a cada una un salario proporcional al grado de habilidad que les distinguía.

Los Aprendices se reunían para recibir la paga, en la columna B.; los Compañeros, en la columna J.; y los Maestros en la Cámara del Medio. Quince Compañeros, viendo que las obras tocaban a su término, sin alcanzar el grado de Maestro, porque aún no habían cumplido el tiempo requerido, resolvieron arrancar por la fuerza al Maestro Hiram, los signos, palabras y toques de este grado, a fin de hacerse pasar por Maestros de Obras, en otros reinos y recibir el salario correspondiente a tan honrosa clase. 12 de estos descontentos, reflexionaron las deplorables consecuencias que acarrearía esta mala acción, y terminaron por renunciar al complot; pero 3 de ellos persistieron en el complot, resolvieron violentar al Maestro Hiram, para obtener la palabra y el signo.

Estos 3 miserables llamados Hobbhen, Sterké y Austerfluth, pero, ¿solamente era obtener estos datos, o había otro secreto que le querían arrancar a Hiram? Retomando la trama estos 3 malvados, sabiendo que Hiram iba diariamente a medio día en punto, a hacer sus oraciones al Templo mientras los obreros descansaban, fueron a apostarse para acecharle, uno en cada una de las 3 puertas, uno en la puerta Sur, otro en la puerta Oeste, y el último a la puerta Oriente.

Así emboscarían los 3 Compañeros a Hiram, y esperaron a que terminase su plegaria, y aprestarse por cualquier puerta que esté saliese, cuando termino Hiram su plegaria, se dirigió hacia la puerta Este en donde encontró a Hobbhen que le pidió la palabra de Maestro. Hiram le contestó que no podía acceder a su demanda, porque era necesario para ello, que el tiempo de su compañerazo hubiese concluido, y entonces, si realmente merecía un aumento de salario, la palabra aún no podía serle conferida, sino en presencia de los reyes de Israel y de Tiro; porque ambos soberanos y él, habían hecho juramento de no darla sino en presencia de los tres, descontento Hobbhen, le asestó un fuerte golpe en la garganta con una regla metálica de 24 pulgadas con que se había armado de antemano.

Hiram huyó hacia la puerta Sur del Templo, en donde encontró a Sterké, que interceptándole le hizo la misma demanda, Hiram le contesta: Sólo con el trabajo aprenderás, no puedo darte nada sino al que con sus obras logra merecerla. Sterké irritado le propino un violento golpe en el corazón con una escuadra de hierro.

Herido Hiram reunió fuerzas y se dirigió a la puerta de Occidente, tratando de salvar su vida salido por ella,

continúa en la página 27

pero se le Apareció Austerfluth, quien al igual de sus otros dos cómplices, le pidió imperiosamente la palabra secreta, Hiram le dice: solamente con el Estudio y la Virtud podéis obtenerle.

Austerfluth viendo que también se negaba terminantemente, le asestó tan terrible golpe sobre su frente con un martillo, que Hiram murió. Reunidos los 3 compañeros asesinos después del crimen, se preguntaron recíprocamente si habían arrancado de Hiram algún secreto: pero como ninguno había podido conseguir nada, desesperados por el su inútil crimen cometido, no penaron más que en ocultar el Cuerpo y las evidencias del crimen, momentáneamente le ocultaron en unos escombros, para luego, por la noche sacarlo de Jerusalén y enterrarlo lejos en la cumbre de una montaña. Al día siguiente, notaron todos la ausencia de Hiram, pensando lo peor, y le hicieron llegar la mala noticia al Rey Salomón, quien inmediatamente realizó varias pesquisas sin dar resultados; pero los 12 compañeros que habían tomado parte del primer complot, y se habían arrepentido, sospecharon cual era la realidad de lo acaecido, revistiéndose de guantes, gorra y mandil blancos en símbolo de su inocencia, fueron a donde estaba Salomón y le dieron conocimiento hasta de los pormenores.

Salomón envió a estos 12 compañeros albañiles en busca del Maestro Hiram, prometiéndoles que les concedería el secreto de la maestría si conseguían realizar con buen éxito su misión. Temiendo que la palabra hubiera sido arrancada de Hiram antes de su muerte, si es que hubiese sucumbido violentamente, se convino que la palabra que fuese pronunciada al

encontrar el cuerpo de Hiram, sería en lo sucesivo la nueva palabra de Maestro de obras, y la anterior sería la palabra perdida. Luego de azarosos días de búsqueda, pero con la esperanza de encontrarle vivo, al fin dan con una tumba reciente, la excavaron y encontraron ahí el cuerpo de Hiram, que cubrieron de nuevo, y para reconocer el sitio, cortaron una rama de manzano y la plantaron encima, se marcharon para dar aviso a Salomón, al enterarse éste de semejante noticia, experimentó el más profundo dolor. Dispuso, enviar por el cadáver de Hiram y que le trasladasen a Jerusalén, al disponer exhumarlo; pero cuando el cadáver quedó completamente al descubierto, ellos hicieron se horrorizaron de la crueldad con que le asesinaron, y exclamaron al unísono: su carne esta putrefacta.

Uno de ellos probó de levantarlo, tomándole de su mano derecha, pero la carne se desprendió y el brazo cayó inerte, otro lo intentó también tomando el pulgar derecho, pero esta tentativa no fue más afortunada que la primera; un tercero llamado Garra de León le cogió a Hiram entre el codo y la muñeca, pasó la mano por la nuca y lo levantó, Salomón tributó magníficas exequias al cadáver de Hiram y le hizo un mausoleo colocando sobre su tumba un placa triangular de oro, sobre la cual esta gravada las letras hebreas (**Yod He Vau He**).

Por **Vicente Alcoseri** :

<http://groups.google.com/group/secreto-masonico>
De: **francmason** - masoniko@hotmail.com
Para: **Secreto Masónico**

El Convento de Wilhelmsbad

La Masonería Templaria

Introducción: *En oportunidades anteriores hemos hecho referencia a la vida e influencia de Martínez de Pasqually y de Jean Baptiste Willermoz en la francmasonería cristiana del siglo XVIII. Hemos hecho referencias al Convento de Lyon y a los acontecimientos que llevaron a la unión de los masones martinistas y la Orden de la Estricta Observancia. Presentamos ahora una crónica del célebre Convento de Wilhelmsbad.*

1.- La encrucijada

El 16 de julio de 1782, Ferdinand, duque de Brunswick, inauguró la primera sesión del Convento convocado en Wilhelmsbad, ciudad cercana a Hanau, en territorio del príncipe Carl von Hesse-Cassel. Ambos jefes y cabezas de la Estricta Observancia se habían asegurado jugar de locales en la decisiva contienda que se avecinaba, en la que estaba en juego el destino de su Orden y –en gran parte- de la propia francmasonería.

Ni la Gran Logia Nacional de Alemania ni la de Suecia estaban representadas en el convento. Algunas logias hicieron llegar documentos y memorias, pero se abstuvieron de enviar representantes. Tal es el caso de la Gran Logia de los Tres Globos de Berlín, que declaraba aceptar un acuerdo de paz y concordia con los capítulos de Caballeros Rosa Cruces, y el de la logia Federico, del León de Oro que proponía revelar nada menos que los nombres de los Superiores Desconocidos y comunicar los verdaderos rituales de la Alta Masonería. Esta propuesta no tuvo tratamiento por el simple hecho de que era intención de los mentores de la asamblea terminar justamente con esta cuestión.

Todo había sido dispuesto para que nada perturbara al frente martinista, aliado a la Estricta Observancia, por lo que tales documentos se adjuntaron a las actas sin más tratamiento.

A pesar de las ausencias mencionadas, treinta y seis delegados se presentaron ante el Convento, procedentes de la Alta y la Baja Alemania, Holanda, Rusia, Italia, Francia y Austria. La Comisión de Poderes que tenía a su cargo la acreditación de los delegados jugó un papel fundamental. Actuó de tal manera que aquellos que acudían con objetivos que atentaran contra el feliz término del Convento fueron cuidadosamente excluidos de la reunión. Se tuvo especial cuidado con aquellas logias que mantenían posiciones opuestas a los sistemas filosóficos de los Altos Grados y en algunos casos se llegó al extremo de negar la entrada a algunos diputados provenientes de la Madre Logia de la Creciente de las Tres Llaves de Ratisbona y a los hermanos Filaletas de París, encabezados por el marqués de Chefdebien.

Aun así, un nutrido grupo de racionalistas, dispuestos a acabar con los sistemas esotéricos y los Altos Grados logró conformar un frente que contó con un inesperado aliado. Los Iluminados de Baviera habían enviado a sus mejores hombres, bajo el mando de uno de sus jefes máximos: El Barón von Knigge; todo estaba dispuesto para un extraordinario evento de alcance histórico.

2.- Los actores de Wilhelmsbad

Wilhelmsbad reunió a los muchos de los francmasones más destacados de Europa, en particular los que repre-

continúa en la página 28

sentaban a la tradición escocesa, vinculada a las corrientes introducidas en Francia por los exiliados estuardistas que sostenían que el verdadero origen de la francmasonería debía buscarse en la Orden de los Caballeros Templarios. Gran parte de los delegados pertenecía a la Estricta Observancia, cuyas provincias estaban representadas casi en su totalidad.

El personaje político más importante era el duque Ferdinand de Brunswick, eques a victoria, Presidente del Convento, nacido en 1721 e iniciado en la francmasonería a la edad de veinte años. Hermano de Carl de Brunswick -el duque reinante- y cuñado de Federico II el Grande, rey de Prusia, había tenido una destacada actuación en el plano militar, desde la guerra de Silesia, iniciada en 1741, hasta la finalización de la Guerra de los Siete Años, en la cual se desempeñó como teniente general y comandante en jefe de los ejércitos aliados. Se lo recuerda por su decisiva actuación en la Batalla de Praga (1757) y en la victoria de Mindern en Hanovre (1759). En 1766, luego de una brillante carrera militar, se retiró para dedicarse exclusivamente a la Orden.

Su carrera masónica no fue menos brillante que la militar. Iniciado en Berlín en 1741, fue exaltado a maestro en 1743 y ya en 1745 era Maestro Escoces, circunstancia que señala su vínculo temprano con la tradición estuardista. Posteriormente ingresó en la Estricta Observancia, siendo nombrado Magnus Superior Ordinis y Gran Maestre de todas las Logias Rectificadas -como hemos visto- en el Convento de Kohlo, en 1772.}

Cabe mencionar, en segundo lugar, al landgrave Carl von Hesse-Cassel, eques a leone resurgente, que compartía con Brunswick el alto mando de la Estricta Observancia y a quien unía profundos lazos aristocráticos: Las hermanas de ambos eran princesas de Prusia. Recordemos que por la misma época, Enriqueta de Prusia -hermana del rey- y su esposo, organizaban las tenidas masónicas del grupo liderado por Dom Pernety. Mientras que los hermanos Brunswick -Ferdinand y Carl- compartían las tenidas con el propio rey y su hermano.

Carl von Hesse-Cassel era el Gran Maestro Provincial de la VIIIª Provincia "de la Alta Alemania" y coadjutor de la VIIª "de la Alemania Inferior hasta el Mar Báltico", cuyo Gran Maestre era el duque de Sudermania -futuro Carlos XIII, rey de Suecia-. Actuó como vicepresidente del convento, especialmente hacia finales de agosto, cuando Brunswick debió ausentarse.

Jean-Baptiste Willermoz, eques ab eremo, completa la nómina de personajes principales, a la vez que arquitectos de la reforma general que ya estaba claramente pautada antes de iniciar las deliberaciones. La acción coordinada de estos tres hombres aseguraría el éxito del proyecto y sentaría las bases para el nacimiento del Régimen Escocés Rectificado, de acuerdo al modelo establecido en el Convento de Lyon que ya hemos analizado.

Willermoz ostentaba el cargo de Gran Canciller de la IIª Provincia, Auvernia, cuyo Gran Maestro Provincial, el duque del Havre & de Cröy, eques a portu optato, estaba representado por Henri de Virieu eques a circulis, mariscal de campo del conde de Provenza.

La Vª Provincia, Borgoña, estaba representada por el coronel Frederic de Durkheim, hermano del Gran Maestre Provincial, el barón Francois-Cristian Durkheim. Como recordaremos, el Gran Canciller de la Provincia, Bernard de Turkheim, eques a flumine, había tenido destacada actuación en la reforma de Lyon que ahora se proponía imponer en Wilhelmsbad.

La IXª Provincia había enviado al Dr. Giraud en representación de su Gran Maestro provincial, el conde de Bernez.

Hasta aquí los principales nombres que ejecutarían, con audacia y decisión, la necesaria reforma de la masonería.

ría templaria. Pero la contienda no sería fácil, puesto que para ese entonces, los bávaros contaban con la suficiente fuerza y habilidad como para introducir sus ideas en un ámbito que se encontraba en las antípodas de su pensamiento. En su mayoría nobles, aristócratas y militares, los hombres de la Estricta Observancia eran profundamente religiosos, inclinados a la búsqueda de los grandes misterios que -por entonces- se creían patrimonio de un selecto grupo de iniciados.

No representaban un peligro para los estados, puesto que, en muchos casos, ellos mismos eran el estado. Sin embargo habían tomado conciencia -y en esto Willermoz tenía las cosas muy claras- que la continuidad del reclamo por la recuperación del patrimonio del antiguo Temple sólo podía traer inquietud y reacción por parte de los gobiernos seculares. Hombres singulares, no es posible definirlos según nuestra concepción de mundo. Pertenecían a una sociedad y un orden político que pronto se vería trastocado en sus raíces.

3.- Inicio de las Sesiones

Iniciadas las sesiones el 16 de julio, la asamblea presencié en las primeras jornadas el embate de los racionalistas. En su mayoría delegados independientes de logias alemanas y austriacas, fueron rápidamente liderados por los delegados bávaros, principalmente por los barones Adolf Franz von Knigge y Franz Friedrich Dittfurth von Wetzlar, eques a fascia, cuyo discurso anticatólico fue de tal virulencia que causó una profunda consternación entre los asistentes.

Luego de acusar a la Estricta Observancia de operar a favor de Roma, haciendo responsables a los jesuitas de nuclear a la francmasonería en beneficio del papado, arremetió contra la restauración templaria. No se privó de invocar al propio emperador y conmovió a la audiencia cuando exclamó lo inútil de resucitar la Orden del Temple mientras la propia cabeza del Imperio Austriaco se ocupaba personalmente "de hacer desaparecer los últimos vestigios de esta institución..." ¿Llegaba acaso la influencia de los iluminados a la corte de José II, el emperador de Austria? ¿Cómo se atrevía Dittfurth a involucrar en la asamblea al más despótico antimasón de los monarcas ilustrados?[1]

José II mantenía con la francmasonería una tensa relación. Hijo de Francisco Esteban, duque de Lorena -uno de los más grandes masones de su siglo, que había erigido en Toscana un Ducado Masónico a las puertas de los Estados Pontificios- y de la emperatriz María Teresa Habsburgo, no ocultaba su repugnancia hacia los masones. Harto de la lisonja que le prodigaban las logias austriacas, que soñaban con incorporarlo a sus filas, había prohibido que le hablaran de la masonería y apenas la toleraba de mala gana.[2]

José II llevaba adelante una campaña para someter a la Iglesia a la voluntad del Estado. Había establecido una política cesaropapista, dictando numerosas instrucciones sobre el funcionamiento de las órdenes religiosas, la organización de las diócesis y la formación del clero. Había instituido el matrimonio civil y acababa de firmar un Edicto de la Tolerancia en el que otorgaba beneficios y prerrogativas a protestantes y ortodoxos. Todos los funcionarios de su gobierno procedían de las universidades alemanas. ¿Cuántos de estos hombres respondían a los Iluminados de Baviera? Al menos en su apariencia las políticas de José II se veían influidas por ellos.

Willermoz se referiría a aquella irrupción de Dittfurth lamentando "la osadía de emprender en una asamblea de cristianos y atacar de la manera más escandalosa todo principio de religión, de ridiculizar amargamente todo lo relacionado con ella, de bajar de todos los estados de la sociedad civil los rangos y los títulos de los príncipes, en fin, de proponer fundar una nueva masonería sobre estos principios destructores de todo lo que

continúa en la página 29

existe de verdaderos lazos entre los hombres, la cual tendría por base la nueva filosofía del siglo...”[3]

Pero volvamos a la asamblea. Sin tregua, los racionalistas redoblaron el ataque. Von Knigge entendía claramente que su posición estaba en minoría. Sabía que cuando llegara el momento de las votaciones la alianza conformada por Willermoz y el duque de Brunswick ganaría la partida. Sin embargo, en los días siguientes, los delegados de Weishaupt continuaron sus críticas furiosas contra la Estricta Observancia, los martinistas y los clericales. Estos últimos, en abierto desafío a las diatribas de los iluminados, solicitaron al duque de Brunswick un cuarto intermedio ¡para ir a misa! Pese a su condición de luterano, el duque los autorizó.[4] Tal era el clima de enfrentamiento que se vivía en Wilhelmsbad.

La predica de von Knigge comenzó a hacer mella en algunos delegados. Esa era su intención y ese sería su triunfo. El primero en acercarse fue un personaje relevante. Tan relevante que en el futuro le salvaría el cuello, literalmente dicho, a Weishaupt: Johann Joachín Bode, delegado del poderoso duque Ernst von Gotha.

Natural de Brunswick, Bode había pertenecido a la Estricta Observancia bajo el nombre de eques a lilio convallium, pero padecía una verdadera paranoia en torno a la cuestión jesuita. El propio Knigge declaró alguna vez que su único defecto era que “veía a los jesuitas en todos lados”. De ferviente defensor de la restauración templaria había pasado a ser uno de sus más encarnizados enemigos.[5]

Embelesado por las reconveniones de Dittfurth y von Knigge a la asamblea, Bode ya era un iluminado bávaro en potencia antes de que concluyeran las sesiones de Wilhelmsbad. A su turno propuso que las modificaciones que emanaran del Convento “se plantearan con arreglo al espíritu del siglo...”. Los Iluminados habían ganado un hombre importante y, con él, a un príncipe que los protegería a la llegada del infortunio. No fue el único; otros delegados fueron seducidos por el discurso de Knigge y se sumaron a los iluminados luego del Convento.[6] Hay quienes afirman que en un principio, hasta el propio duque de Brunswick y el príncipe de Hesse-Cassel solicitaron ser admitidos en la sociedad, hasta que se dieron cuenta de los fines violentos que esta perseguía y que sus delegados se cuidaron de dar a conocer en el Convento.

Con todo, aún no se había pronunciado el martinismo y Willermoz esperaba su turno convencido de la victoria. El asunto más importante que debía tratarse en el Convento era la cuestión de la filiación templaria y la eventual reforma de la Orden. Su tratamiento comenzó el 19 de julio y se extendió a lo largo de 11 sesiones, hasta el 14 de agosto.

En la octava sesión (25 de julio), Willermoz presentó un anteproyecto en el que intentaba dar respuesta a uno de los interrogantes planteados por el duque Ferdinand de Brunswick en la convocatoria al Convento: ¿Había que seguir manteniendo la filiación templaria? ¿Era preciso romper con este vínculo?

Jean-Francois Var describe aquella encrucijada en estos términos: “...Era necesario dilucidar entre los adversarios feroces de la leyenda templaria, en particular Bode y los Iluminados de Baviera, y aquellos que reivindicaban la Orden del Temple, fuera para obtener la devolución de los bienes anteriormente poseídos por la Orden, fuera para tener acceso a las ciencias herméticas supuestamente detentadas por esta, y ocultada por los presuntos Superiores Desconocidos quienes, supuestamente, garantizaban su conservación...”[7]

La posición de Willermoz, que consideraba sumamente peligrosa esta postura y que había trabajado afanosamente para llevar a cabo en un nivel general la misma reforma que había introducido en el Convento de las

Galias, contaba con el apoyo y la complicidad del duque de Brunswick –convencido de la imperiosa necesidad de un profundo cambio en la Estricta Observancia- y del propio landgrave de Hesse-Cassel. Ambos maniobrarían hábilmente a favor de la reforma en coordinación con los martinistas, en cuya acción se basaba toda la estrategia diseñada para el exitoso desarrollo del Convento. Después de todo, Willermoz y los líderes de la II° y V° Provincias (Auvernia y Borgoña) habían sido los arquitectos de la reforma de Lyon que ahora pretendía proyectarse a toda la Orden.

Willermoz basó su exposición en cuatro interrogantes íntimamente ligados entre sí:

1. ¿Qué interés tenemos en el examen de una filiación con la Orden de los Caballeros Templarios y en qué calidad debemos hacerla?
2. La filiación de la Orden de los Templarios con nuestro sistema actual, ¿es legítima o no lo es?
3. En el primer caso, ¿es prudente y conveniente conservar nuestro sistema en su forma actual?. Y en el segundo, ¿debemos renunciar absolutamente a esa filiación?
4. ¿Cuál es el sistema más conveniente para reunir lo mejor posible y sin peligro las partes constituyentes de la Orden en un solo y mismo Régimen?[8]

A continuación expuso un extenso esquema argumental en el que, luego de esbozar una breve historia del Temple, se preguntaba acerca de qué tipo de filiación reivindicar resaltando que el lazo entre masones y templarios no era otro que el que los unía en la ciencia masónica. Para Willermoz, ésta había sido profesada en distintos tiempos con distintas denominaciones, no siendo exclusiva de la Orden del Temple ni de la masonería moderna. Utilizando una alegoría afirmaba que “...la ciencia masónica ha pasado por los caballeros templarios como algunos ríos pasan por los grandes lagos sin perderse ni confundirse totalmente en ellos, de donde salen quizás reteniendo ciertas cualidades y propiedades particulares del lago que han atravesado...”[9]

Sus propias conclusiones hablan por sí mismas cuando se refiere a las tres primeras preguntas:

1. Que no tenemos ningún interés en la restauración de la Orden del Temple relativo a las posesiones y riquezas que le fueron quitadas; sino que en todo caso es en calidad de masones deseosos de participar de los conocimientos científicos de los que al parecer era poseedora, que tenemos gran interés en establecer nuestra filiación con ella.
2. Que el sistema de filiación y restauración relativo a los títulos, riquezas y posesiones cualesquiera de esta orden es absurdo, ridículo e ilícito, y que no tenemos el menor título a presentar para sostener tal pretensión.
3. Que, aún y cuando este sistema estuviera fundamentado sobre títulos incontestables, sería imprudente, perjudicial para el progreso de la orden masónica, e incluso muy peligroso para dicha orden y los individuos que la componen, el reconocer, sostener y favorecer de alguna manera la continuación de este sistema, que en el caso de que alguna sociedad conocida o desconocida quisiera intentar llevar a cabo de algún modo el sistema de restauración efectivo, no debemos tomar parte en ello en absoluto, e incluso, debemos romper toda especie de ligazón con dicha sociedad, si es que acaso existe.
4. Que el Convento General de la Orden deberá hacer incluir en sus actas una declaración obligatoria para todos aquellos que estén representados, nítida y precisa sobre este asunto.

continúa en la página 30

5. Que la filiación de los masones con la Orden del Temple relativa a los conocimientos científicos de la masonería estando establecida por una tradición constante y universal, probada por monumentos y testimonios auténticos, es útil y necesario conservar o establecer una conexión íntima entre la orden masónica y la Orden del Temple de la manera más conveniente y más adecuada a favorecer el progreso de los masones en su objetivo científico, sin que todo ello pueda provocar la menor inquietud a los gobiernos políticos.

En cuanto a la respuesta a la cuarta pregunta, Willermoz delineó ante los delegados el sistema masónico que ya había sido adoptado en el Convento de las Galias en 1778. El nuevo Régimen quedaría conformado por una Orden Masónica denominada Primera Clase, integrada por cuatro grados: los tres simbólicos tradicionales a los que se agregaba el de Maestro Escocés, una suerte de bisagra o grado de transición entre la orden exterior y la interior. Esta última, denominada Segunda Clase, conservaría una Orden de Caballería bajo el título de Caballeros Bienhechores de la Ciudad Santa. La Tercera Clase quedaba vacante, hasta tanto surgieran los hombres con los conocimientos adecuados para constituirlos...

Sin embargo, es en este punto en donde Willermoz oculta la verdad ante la asamblea, una verdad que sólo era conocida por un pequeño núcleo de iniciados. La Tercera Clase sólo sería accesible para los que hubieran demostrado cualidades especiales, merecedoras de los grados de Profeso y Gran Profeso. Todavía hay más: Por encima quedaría aun la Orden de los Caballeros Masones Élus Cohen del Universo, el sistema que había aprendido de su maestro Martínez de Pasqually.

¿Quiénes conocían la verdad? Muy pocos. Ferdinand de Brunswick estaba dispuesto a sostener la estructura secreta de la Orden. Tampoco la desconocía Hesse-Cassel puesto que, en los días posteriores a la exposición final de Willermoz (30 y 31 de julio) ambos se manifestaron abiertamente a favor de la reforma del Régimen. También debía saberlo el mariscal Henri de Virieu, los hermanos Turkheim y el círculo íntimo de los martinistas de Auvernia y Borgoña, algunos de los cuales eran Grandes Profesos, es decir, ya formaban parte de la Tercera Clase que Willermoz sólo esbozaba ante la asamblea como un proyecto a futuro.

4.- Después de Wilhelmsbad

La propuesta de Willermoz fue votada por amplia mayoría. En los días siguientes, los delegados de los Iluminados de Baviera y los racionalistas se retiraron derrotados de la asamblea. No hubo de pasar mucho tiempo para que los Bávaros capitalizaran el descontento e incorporaran a sus filas a numerosos masones desencantados con el Régimen sancionado. El Convento estipuló un plazo de un año para que las logias alemanas de la Estricta Observancia manifestaran su acatamiento el Régimen Escocés Rectificado, pero la realidad demostró la renuencia de los alemanes a aceptar el nuevo sistema.

Del mismo modo que el Gran Oriente de Francia había tenido que dar marcha atrás en su intención de adherir a la Estricta Observancia y la aceptación de un directorio extranjero, los alemanes rechazaron la reforma de Lyon y encontraron nuevos rumbos. Muchos se apartaron para siempre de la Orden creada por el barón Hund; se fortalecieron las potencias que repudiaban la existencia de los Altos Grados y la masonería europea ingresó en una etapa de turbulen-

cias que desencadenaría acontecimientos impensados.

Ferdinand, duque de Brunswick fue proclamado Gran Maestro del Régimen Escocés Rectificado y Jean-Baptiste Willermoz se convirtió en uno de los hombres más poderosos de la masonería, al menos de aquella que estaba dispuesta a sostener su tradición espiritual. Llevó la doctrina de Martínez de Pasqually a su punto más alto y, por un momento, pareció que triunfaría sobre los "filósofos del racionalismo". La masonería encontró finalmente el espíritu del que había carecido durante las primeras décadas y afianzó una tradición que se manifestaría de distintas maneras en los diferentes ritos y naciones. La masonería inglesa del Real Arco y la francesa del Rito Escocés Antiguo y Aceptado recrearían sus propio Altos Grados sembrados con los vestigios de una antigua tradición que "como un río que atraviesa un lago, no se pierde en él".

En el futuro, pese a la condena y persecución que la secta de Weishaupt recibiría por parte del Estado, así como el señalamiento de su acción subversiva por parte de un importante sector de la francmasonería, ésta quedaría —merced a la malicia de algunos libelos antimasones— profundamente identificada con la facción bávara al punto que, para muchos, Wilhelmsbad pasó a ser el germen de los grupos masónicos más radicalizados de la Revolución Francesa. ¿Es esto cierto? ¿Jugó la francmasonería, infiltrada por los bávaros, un rol determinante en los hechos revolucionarios posteriores a 1789?

Notas:

[1] Findel, *Historia General de la Francmasonería*, p. 132.

[2] Según Frau Abrines, el emperador rechazó la oferta de uno de los dignatarios de la masonería austriaca con estas palabras: "No me habléis más de vuestros masones, le dijo, veo que son hombres como todos los demás, y que toda la filosofía de la que hacen alarde no les libra de las bajezas y las debilidades que lleva consigo el orgullo" Diccionario, voz José II.

[3] Le Forestier ob. cit. p. 669. La cita esta tomada de "Los Cuadernos Verdes N° 3" (Num. 9 des Cahiers Verts) editados por el Gran Priorato de Hispania, del Régimen Escocés Rectificado; traducción de Ramón Martí Blanco, Barcelona, 2002, p. 38, nota 10.

[4] Colinon, ob. cit p. 94.

[5] Bode había tenido una estrecha amistad con el filósofo racionalista alemán Gotthold Ephraim Lessing, cuya posición con respecto de la francmasonería puede resumirse con una anécdota de su iniciación: Cuenta el historiador Frau Abrines que la noche de su recepción en la Logia "Zu den drei Rosen" (Las Tres Rosas), su venerable maestro el barón de Rosemberg le preguntó: ¿Supongo que no habrá encontrado nada [en la ceremonia] en contra de la Religión y del Estado?, a lo que Lessing respondió "Ojalá que hubiera encontrado tal cosa, eso sería mucho más de mi agrado" Frau Abrines; *Diccionario Enciclopédico de la francmasonería*; ver voz Lessing

[6] Findel menciona que numerosos delegados acudieron a von Knigge durante el Convento solicitándole la admisión. Emile Dermenghem también hace referencia a los masones racionalistas derrotados en Wilhelmsbad que se aliaron luego, secretamente, con los Iluminados de Baviera. "Joseph de Maistre: La Francmasonería", Memoria dirigida por Joseph de Maistre al duque de Brunswik, Sevilla, Marsay Ediciones, 2001, traducción de Ramón Martí Blanco, p. 39.

[7] "Los Cuadernos Verdes N° 1" (Num.7 des Cahiers Verts) p. 44.

[8] ob .cit. p. 50

[9] ob. cit. p. 67416

¿Cuál puede ser el gran secreto?

Viene de la página 2

Cada día nos acercamos a la conclusión de que en los primeros tiempos fuimos visitados y al parecer aun se sigue dando. Y las evidencias las hay día a día con encuentros y avistamiento de aquello mal demonizado UFO, con personas que no tienen que ver los gobiernos u organizaciones mundiales, pero la incredulidad es tan grande; las personas solo vemos intereses personales, económicos y políticos. *(La presencia de estos seres esta registrada tanto en las leyendas los mito en la historias de los pueblos y en los libros sagrados de todos los tiempos)*

Ahora bien, estos grandes intereses han creado grupos de poder que están trayendo hambre y guerras, con la consiguiente desgracia del planeta y nosotros los miembros de la *hermandad* somos parte de este *mea culpa*. Muchos de nuestros miembros asisten a interesantes e importantes eventos nacionales e internacionales, en los cuales se dicen tantas cosas, que quedan registradas en los libros y informes de estas importantes actividades. Pero y *despues*, aquí que todo, en papeles, vídeos o material informático; tanto dinero que se gasta y nada. Y yo pregunto y alzo mi voz rompiendo el pacto infame de hablar en el silencio y os digo *porque los masones no nos ponemos a trabajar*, dejando absurda diferencias, "yo soy de aquí y el es allá o que ella y ello son importantes para saber quien tiene derecho", dejémonos de chauvinismo insípidos e infértiles y pongámonos a trabajar todas las ideas dormida en nuestros libros. *(Trabaja por el cambio, para el bien de la humanidad; no esperes que otro haga, lo que tu puedes hacer)*

Es así, que debemos entender que nuestro secreto tiene un origen en "ELLOS" los que fueron llamados los Dioses - los Semidioses (unión de los ELOHIM con seres de la tierra) y los Héroe.

¿Quiénes son de donde vinieron y que quiere o hacen aquí?

Para los versados en esta materia, este hecho sugieren que si quisieran hacernos daño ya lo habrían hecho por su alta tecnología, dado que su presencia esta registrada desde los tiempos inmemoriales de la Historia no escrita de la Humanidad. Cabe entonces una interrogante ¿que paso?, según LOS VEDAS (INDIA) narran las guerras de los dioses y otras tradiciones como LA BIBLIA hacen referencia a detonaciones nucleares que destruyo pueblos. ¿Pero, porque? La Biblia dicen porque eran Pueblos que estuvieron en pecado, ¿será esta la verdad?, esta afirmación religiosa.

Recomiendo leer el Libro de Enoch en que nos narra la llegada de 200 "Ángeles" (no serian estos "ángeles" los que hoy definimos como "AUSTRONAUTAS") que se mezclaron con las hijas de los hombres.

"Así pues, cuando los hijos de los hombres se hubieron multiplicado, y les nacieron en esos días hijas hermosas y bonitas. Los ángeles, hijos de los cielos, la vieron, y las desearon y se dijeron entre ellos: "Vamos escojamos mujeres entre los hijos de los hombres y engendremos hijos' Entonces SEMYAZA, su líder, les dijo: temo que quizá no queréis {realmente} cumplir esa obra, y yo seré, yo solo, responsable de un gran pecado.

Pero todos le respondieron: Hagamos todos un juramento, y prometamos todos con un anatema no cambiar de destino, sino ejecutar realmente (ese destino)". Cap. 7- Ver. 1-6. Libro de Enoch.

Así pues, los que eran 200 descendieron sobre el monte Herman; y se unieron con las hijas de los hombres y engendraron hijos, ellos fueron los semidioses los hé-

ros de la historia. Ellos rompieron el equilibrio armonioso del mundo, enseñando la magia y la ciencia de la naturaleza. Asimismo inculcaron el arte de trabajar los metales, la mezcla de ellos permitió fabricar las espadas, los machetes, el escudo, la coraza del pecho y muchas cosas mas para lo macho y hembra del planeta. Ellos enseñaron las ciencias a los hombres las matemáticas, la astronomía, la escritura y otras ciencias más, interesante esta parte porque entonces Tubal Caín no sería el primer Herrero que trabajo y enseñó el arte de trabajar y mezclar los metales. Ya que esta ciencia es mucho más antigua.

La presencia de estos "DIOSES" o de "DIOS" venidos de arriba se encuentran en la narración milenarias no solo del politeísmo, sino también en monoteísmo religioso de oriente y de occidente y muchos de estos escritos hacen referencia que el triángulo y el cuadro forman el numero 7, que esta representado en el mandil Masónico. Los antiguos escritos de oriente hacen referencia de seres venidos de otros lares(MUNDO) como resultante de la guerra en el cielo entre los ángeles. La rebelión mencionado un termino la luz que puede ser entendida por conocimiento que a la vez se interpreta como la búsqueda de la luz(verdad) en base a ciencia, esto nos hace recordar el mito de Prometeo, el que robo la luz a los dioses y se la dio a los hombres.

Esta rebelión esta narrada el todo las tradiciones mito leyendas y religiones. Las tradiciones hacen referencia que el HUMANO fue creado en un "laboratorio", llamado Edén, una tierra rica en vegetación y agua, ¿quizás somos hijos de primer experimento genético mezcla de ADN?, Y la ciencia esta comprobando que los primeros padres de la raza humana eran de tes negra o mejor dicho la *primera eva fue negra*; dicen además, la historia ancestral, que los primeros seres eran unicelulares macho y hembra juntos unidos en un solo. Por eso la biblia dice: "... y fue Hecho a imagen y semejanza hombre y mujer".

Otros relatos refieren a un personaje denominado como Samael (IBLIS) la (serpiente Elohim) conoció a EVA la sedujo y mantuvo relaciones sexuales y de ese relación nacerá el CAIN bíblico, por eso el rechazo de ADAN a DAIN. De la unión real de ADAN - EVA nacerá el ABEL y también una hija llamada ACLINIA, la cual es ignorada misteriosamente por la religión monoteísta de origen judío y árabe, que otros fuentes identifican también como awon(escritos sumerios) y de la cual CAIN estaba enamorado.

CAIN era considerado un ser inteligente y diferente a sus hermanos ya que EL tenia un origen diferente. Con la del Ángel Samael y EVA terrestre. De la descendencia de CAIN nacerá una raza diferente, semí divina si cabe esta palabra, que poseía un conocimiento en los artes y ciencias. CAIN se va a la tierra de Enoc (ENOC fue un instructor de los 32 guardianes que llegaron a nuestro planeta encargado de ayudar e instruir a la humanidad pero estos 32 seres fracasaron algunos se unieron a la rebelión de luz bel y el proyecto fracaso. Enoc que no es el ENOCH que narra la llegada de los 200 ángeles en "EL LIBROS DE ENOCH") se lleva a su hermana ACLINIA (awon) a la cual hará su mujer y con ella iniciaran, lo que se conoce como el Clan de los AMNOS de donde saldrán como descendiente TUBAL CAIN. Y genera la leyenda de HIRAM ABIFF.

La tradición oral mística y ancestral refiere que es estos 32 instructores o MM.: de la humanidad han de redimir el fracaso del proyecto y están trabajando para que el hombre ocupe su puesto que perdió, y sea el numero 33, que es el numero de la armonía universal de la creación.

Masonesnewyork.blogspot.com

Nota: De lo que se trata es de impulsar a la imaginación a resolver tantas incognitas que luego quedan sin respuesta apenas oponemos los prejuicios. **N. de la R.**

“Hablemos de Librepensamiento”

Un comentario desde Mozambique

Superadas las dificultades que tuvimos con la edición anterior, debidas a problemas para convertir los textos al PDF, nos abocamos a la tarea de diagramar esta edición y cuando ya la teníamos terminada, nos llegó desde Mozambique, Africa, este comentario sobre nuestra nota «El

Librepensamiento», de autoría de nuestra amiga periodista Ana Alonso, que se encuentra realizando un importante tarea en los bosques de Mozambique y que en medio de los árboles selváticos, en esas noches africanas de inmensidad y soledad con relente de aventura, se ha ocupado de leernos y opinar sobre el contenido de lo que decimos. Claro está que nos sentimos muy complacidos y emocionados y al mismo tiempo, llenos de asombro por la justeza con la que nuestra amiga Ana, empresaria y periodista, ha interpretado lo que hemos dicho... y lo que hemos querido decir.

Lo agradecemos y lo exponemos a nuestros lectores que muchas veces permanecen en silencio a pesar de los trascendente que es poder «escuchar» sus opiniones... N. de la D.

«He disfrutado de la lectura de su trabajo, **Hablemos de Librepensamiento**.

Creo recordar -ha pasado tiempo- que había cierto malestar con ese trabajo suyo en algún foro y usted pedía opinión al respecto.

Malestar que no comparto, aunque comprendo.

A ver si consigo explicarme para que usted y su sensibilidad no me malinterpreten dando por crítico lo que es exactamente contrario a toda crítica.

Comparto la opinión que usted vierte en su trabajo y me alegra mucho compartirla.

De modo que le cuento lo que me sugiere empezando por el final.

Supongo que sabe que soy periodista, oficio que no he perdido desde mi incorporación al mundo empresarial, donde pretendo organizar una “revolución” (empresarial) si me dejan y si no me dejan, también.

Recuerdo mis últimos años en la redacción de aquel periódico, era como prestarse a un shock cada día, la irrupción del dinero en los medios que se produjo en los últimos años de la década de los ochenta

El Código Deontológico

Cuya primera máxima reivindica (reivindicaba) **el derecho del lector a una información libre y veraz**, son las mismas palabras que usted expresa al final de la primera parte de su trabajo, **...el derecho a una información libre y veraz... frente a la desinformación... O basura mediática.**

Le felicito por su ingenuidad. Y lo hago sinceramente porque comprendo que la ingenuidad es un valor, un alto valor que todo tiende a destruir, un valor con la dimensión de un cordón de plata que nos une al cosmos y a su misterio.

Conservar la ingenuidad a medida que se adquiere sabiduría, ¿se da usted cuenta de lo que significa esto?

¿No es a fin de cuentas la ingenuidad, una señal no siempre apreciada que nos sirve en última instancia para diferenciar la sabiduría de la apariencia de sabiduría con la que que tantas veces se confunde...?

He encontrado algunas personas sabias en todos los ámbitos sociales, desde el más alto al más carente y en ellas, en todas ellas, la sabiduría conserva la ingenuidad, se manifiesta con ella, o ella es una señal inequívoca que anuncia y diferencia a la sabiduría de su falsa apariencia.

Por eso le felicito por su ingenuidad.

Podría decirle que espero que la conserve pero no hace falta porque la ingenuidad, cuando no se pierde, se conserva siempre y es un valor que nos acompaña durante la vida entera.

Bueno, esto para decir que hay que ser ingenuo para sorprenderse de una posible acogida negativa a su trabajo sobre Librepensamiento.

La desinformación y la basura mediática no son casuales. Hay serios intereses que las alimentan, la globalización depende de ellas, más que nunca. De forma que pretender facilitar o recibir una información libre y veraz es propio de suicidas.

Grupo al que felizmente pertenezco desde hace unos cuantos años, desde la irrupción, como decía, del dinero en los media, evidente desde finales de los ochenta cuando decidí que no podía seguir llevando a mi casa pan envenenado y por ello entiendo el alimento ganado claudicando.

Por eso me fui y por eso comparto lo que usted dice, lo comparto a partir de la comprensión.

Haría una serie de observaciones, he tomado algunas notas.

Soy contraria a toda doctrina, digamos que a doctrina prefiero oponer “comprensión”.

Mi motor es la *comprensión*, que es el peor motor que se puede incorporar al vehículo individual en los tiempos que corren, pues exige una alta dosis de capacidad para vivir al margen sin estar al margen, evitando daños colaterales, es decir, exige fortaleza.

Por lo tanto no comparto esa idea, no creo que a partir de ninguna doctrina se pueda recuperar a favor de la razón individual la necesaria independencia que todo dogma religioso o criterio sobrenatural limita.

El problema es que a partir de la comprensión activa, comprendo que los dogmas religiosos o criterios sobrenaturales o misticismos son caminos, meros caminos que también pueden conducir a la libertad de criterio, porque la personalidad de los seres humanos es felizmente misteriosa y diversa, de forma que no tengo nada en contra de los dogmas religiosos ni tengo nada en contra de los misticismos o criterios sobrenaturales desde que sirvan para pasarlos por el tamiz y seguramente para eso es para lo mejor que sirven, sería siniestro que todo el mundo llegase al ejercicio de la libertad o al Librepensamiento por un único camino.

Por ejemplo, el miedo, la ira, la tristeza, la rabia, la felicidad, los buenos y malos sentimientos.

No quisiera vivir en un mundo sin ira y sin miedo, ¿cómo llegar a la satisfacción que comporta vencerlos si careciese de ellos?

¿Cómo alcanzar la fortaleza?

Por el contrario, es exacta, así la veo, la definición de dogmatismo de Ingenieros que usted cita con total per-

continúa en la página 33

tinencia, gracias: *El problema es utilizar los dogmas, el misticismo o el criterio sobrenatural a favor de los beneficiarios de la mentira.*

Esto es lo que sucede y debemos estar atentos, no por ello debemos ir en contra del concepto, humanísimo, sino del mal uso que de él se hace.

Tampoco creo, a partir de mi experiencia, que *libertad* sea la exención del control o poder de otro, sino la facultad **natural** de la **voluntad** humana para determinar espontáneamente sus actos.

Quiero decir con eso algo más sutil. Claro que la **obediencia** es necesaria tantas veces, desde que quien la practica **así lo comprenda**, es decir, **lo acepte libremente**.

Con cierta frecuencia en mi vida he aceptado el control de otros, normalmente lo hice en uso de mi *personalísima* libertad y por considerarlo necesario.

Por ejemplo, el control del piloto que comanda el vuelo que me transporta de un país a otro, el control del presidente de un país al que sería fácil criticar por un acto determinado, que sin embargo me parece socialmente necesario y en ese caso, solo en ese caso, predico con mi ejemplo de la misma forma que en caso contrario, me juego el tipo con actitudes públicamente críticas, los ejemplos son infinitos.

Caso diferente sería subirme al vuelo a punta de pistola o aceptar un almuerzo con tiranos porque tengo hambre y no quiero arriesgar mi pan... No sé si me explico.

Esto no quiere decir que al estar bajo el control o poder de otro yo pierda mi libertad, sino todo lo contrario en el caso de que yo así lo decida y acepte como un acto voluntario de libertad.

Diría yo que la libertad es la voluntad de llevar a cabo lo que se comprende.

Por eso, en mi opinión las verdades reveladas no deben aceptarse.

Las verdades reveladas deben **comprenderse** para ser libremente aceptadas y si esto se pudiera considerar con la seriedad que merece, tengo la seguridad de que ayudaría a mucha gente a separar el grano de la paja a partir de la propia individualidad.

Como esto no se comprende, ni se pierde tiempo en

comprender esto, sucede que las verdades reveladas se aceptan muchas veces, *con demasiada frecuencia*, por una suma de intereses diversos que normalmente tienen más que ver con la ambición que con la propia verdad.

Mi país le puso la proa, también en los ochenta, al término **"intelectual"**.

De pronto, como que estaba mal visto calificarse a sí o calificar a otro con ese palabra. Pasó de palabra a palabra.

Gramsci, que no me resulta simpático, porque los comunistas no me resultan simpáticos dado mi tradicional anarquismo, definió como nadie ese término, **"intelectual"**, eso hay que reconocérselo.

Dijo: **"Intelectual es el ser humano que piensa, el ser humano que siente, el ser humano que lucha por un ideal"**.

La definición es casi platónica. Y me parece exacta, así lo comprendo. *Pensamiento, sentimiento, ideales.*

No se puede pedir más, ¡qué máquinas perfectas somos, aunque sea en potencia que no siempre sabemos o podemos desarrollar...!

Pensar, sentir, luchar por un ideal.

Usted lo expone claramente,

Librepensamiento: El ámbito mediante el cual se exponen los ideales. Sin ellos, estaremos concibiendo obra muerta.

La cita es de Ingenieros pero usted la hace suya y yo no solo la comparto, sino que la practico y la defiendo.

De forma que me parece absolutamente normal que haya voces críticas para el trabajo que me ha enviado.

Lo dicho: Felizmente, es usted un verdadero ingenio.

Dé gracias a lo Insondable por ello.

Es un Alto Privilegio.

Saludos.

Ana Alonso,
española valiente
desde los bosques de Mozambique, en Africa.

Comentario a la editorial de la edición Nº 130 de la Revista "Hiram Abif"

Q.:H.:amigo y H.: Ricardo:

Me has dejado varias semanas expectante de la aparición del Número 130 por problemas con tu ordenador, la composición y compaginación y como no, el bendito Internet, en cuya tapa (de la revista) figurará: "130. Año XI. Abril-mayo de 2011". Mi felicitación por no bajar la guardia..., condición del G.T. y del Exp. estando a la Orden, elevando sus respectivas verticalidades o ejes gracias a ambos rectos aceros: el *"gladius"* de dos filos, que en ocasiones un águila la a-garra-rá.

Y sigue tu editorial con **"La Búsqueda permanente III"**, cuyo mensaje nuclear es la obra del H.: José Ingenieros: *"Las fuerzas morales"*, la cual comentas y exaltas con citas bien argumentadas para apoyar puntos de vista que expones.

. Introduces el hecho de que un mensaje tuyo no ha sido publicado. No necesariamente cada punto de vista de

cada Iniciado debe ser aceptado por todos y cada uno de los HH.. Debes suavizar tu enfado, por cuanto no entra en lo consuetudinario que una publicación acepte editar criterios diferentes a los editores de un medio. La Revista **"Hiram Abif"** no deja de ser una excepción, aunque no excepción única dentro de nuestra Fraternidad.

. Me sonrío cuando en dos ocasiones mencionas los *"puentes"* que has procurado ir estableciendo, ya que siguen en el lugar donde los ubicaste y los que los requieren los utilizan, pero cada cual según su particular interés y criterio. Puentes que al pasar *"mucho agua"* como dices, sin pretenderlo tú, me recuerda la función de las *"gargouilles"* o *gárgolas*, extravagantes y batalladoras contra aquello que no debe penetrar en un recinto específico y que surten una misión purificadora.

. Nuevamente demuestras tu vitalidad y Fe en el futuro
continúa en la página 34

cuando exhortas “a las jóvenes generaciones que en esta segunda década del siglo XXI, se acercan esperanzados a una Institución que los sorprende y seguramente los anima, con al esperanza de poder sostener y sustentar ideales” (Edic. 130, P. 7)

. El párrafo con que cierras la “Editorial” entronca con las páginas 4 a la 7, inclusive, que encontrará eco en el grado 25.º del REAA..(1), en que *aquellos cargados de cadenas verán restregar a éstas ramas de euforbio(2), corrompiendo el hierro y el Iniciador podrá romperlas informándoles a los Recipientarios de su estado de libertad!, por lo que: ¡podrán alzar la vista y mirarán!*

. Su emblema vendrá dibujado por un cono truncado, la cruz Tau y una serpiente enroscada que tendrá el poder de “curar”.

. El euforbio traducido como Guía representará “la virtud, el valor y la audacia”, para liberar a la sociedad del despotismo, que por azar lo dejas representado en la figura del H.. Garibaldi, cuyo retrato lo sitúas en la tapa de la edición 130 y lo defines de adalid de la “Libertad”.

. En referencia a la tapa, recordaremos que Garibaldi fue un revolucionario, militar, político y masón, unificador de Ritos (orientales de Misraim y de Memphis), y que en sus recorridos en Europa y los dos hemisferios americanos, utilizó los nombres simbólicos o pseudónimos de “Borrel”(3) y de “Cleombroto”(4), participando en las Academias “Joven Europa” y “Joven Italia”, así como la filial americana de esta última, siendo conocido por sus detractores de: “mercenario de dos mundos” y por sus compañeros, Iniciados en general y por los luchadores por la reunificación italiana, de “héroe de dos mundos”.

Dejo constancia de que en el momento de enviarme la edición 130, participaba en el Convento o “Gran Logia” de la “GLSGA”, cuyas actividades Iniciáticas se desarrollaron en dos Templos de Ginebra (Suiza), donde la G..

Biografía del H. : José Marie Ragón «El Masón más sabio del siglo XIX»

Sin duda alguna, todos los historiadores masónicos coinciden en que J. M. Ragón fue el Masón más sabio del siglo XIX. Fue el masón que más sabía de ocultismo e hizo esfuerzos inauditos en la primera mitad del siglo XIX para desentrañar el contenido hermético de los símbolos de la masonería.

Sus obras, numerosísimas y por desgracias casi inencontrables, son imprescindibles para quienes deseen conocer a profundidad y con detalles el origen de nuestros símbolos.

Nació a fines del siglo dieciocho (1781 ó 1789) probablemente en la ciudad de Brujas, en Bélgica, en donde fue iniciada el año de 1803 en la logia «Reunión de los Amigos del Norte» y posteriormente asistió a la fundación de la logia y capituló de «Los verdaderos amigos en la misma ciudad». Se fue a París y fue nombrado jefe de despacho del Ministerio del Interior francés, tomando parte muy activa en la vida masónica de la época.

Fue fundador en 1805 de la famosa logia de «Les Trinosophes» (recuerde amigo lector, que uno de los principales libros del Conde de Saint Germain, se titula así: «La Santísima Trinosofía»).

En ella pronunció una serie de discursos en 1818, sobre las iniciaciones antiguas y modernas, las que años después fueron editadas en un magnífico libro en el año 1841, con el título de Curso Filosófico de las Iniciaciones Antiguas y Modernas.» Esta obra fue editada con permiso del Gran Oriente de Francia. Intervino en la reforma de Gran Oriente Francés e introdujo, en 1817 el «Rito Misraim».

Durante cincuenta años estudió los Misterios Antiguos

Hierofanía Exaltó al H.. Bernard Meyer como su “Substituto” (el actual G.. M..), y siguiendo la norma, “todo lo acordado fue escrito, y lo que es escrito es respetado”. Gran L.. realizada durante el Equinoccio de marzo; en otro orden, con preocupación saludamos al H.. Francis Fauvet, dado su estado de salud.

Por cierto, saludos del H.. colombiano Iván Mitchel con el que pude entrevistarme en Barcelona, ya que se celebró el “XXI Encuentro Internacional de los Altos Grados Escoceses”; encuentro auspiciado por la GLSE.. (Gran Logia Simbólica Española); con Iván y su esposa (Luz) giramos una visita al Temple de la Sagrada Familia de Barcelona, hoy convertido en Basílica, y ambos se mostraron sorprendidos de cuanto se halla manifestado en la nave (el exuberante bosque), fachadas, museo y escuela; conjunto de construcción, esculturas y símbolos, que solo puede ser obra de un Iniciado. Lógicamente me refiere al arquitecto de Riudoms, Antoni Gaudí i Cornet.

. Para otro Número te enviaré la “Declaración de Barcelona” del mencionado Veintiuno Encuentro.

por Joan Palmarola Nogué : .
33-90-95º

L.. Sekhem [anteriormente Nehen], N.º 113, de la Gran Logia Simbólica de las Galias y Armórica, (“GLSGA..”; Ritos egipcios, Rito de Venecia)

Notas:

(1) Grado 25 del REAA: “Caballero de la Serpiente de Bronce”.

(2) Euforbio: resina extraída de diferentes plantas del género “Euphorbia”; euforbiáceas: plantas dicotiledóneas, con flores y sin hojas.

(3) José Borrel (¿apellido catalán Borrell?): mártir revolucionario.

(4) Cleombroto: héroe espartano.

donde quiera que encontró rastros de ellos, dando innumerables conferencias sobre las iniciaciones antiguas y modernas. Entre los años 1818 y 1819, fue editor en jefe del periódico publicado durante esos años bajo el título de «Hermes de archivos Masónicos».

Viajó por algunos países, especialmente por América y logró reunir una preciosa colección de más de 400 rituales y otros documentos masónicos y herméticos, algunos de los cuales le habrían sido proporcionados por el conde de Saint Germain.

Según se dice, muchos les fueron entregados por él, de los cuales adquirieron sus notables conocimientos sobre el esoterismo primitivo. Madame Blavatski lo dice en «La Doctrina Secreta».

Un masón de grado elevado informó a la autora, que Ragón había mantenido correspondencias durante años, con dos orientalistas de Siria y Egipto, uno de los cuales era un Caballero Copto.

Por su parte Papus señala que Ragón perteneció al movimiento templario y no es del todo extraño que así fuera, ya que la masonería ha estado y estuvo vinculada siempre a la Historia de Los Caballeros Templarios.

Escribió innumerables libros, los mas conocidos son: «Cursos Filosóficos de las Iniciaciones Antiguas y Modernas», «La Misa y sus Misterios», «Ortodoxia Masónica» «Manual completa de la Masonería de Adopción» «La Masonería Oculta y la Iniciación Hermética», (éste de gran valor y de una profundidad en sus enseñanzas), «Colección completa de Rituales Masónicos»(5 tomos), «Historia de las Tres Grandes Logias de Francmasones de Francia», «Cuadro General de todas las grandes logias'» «Noticias Histórica sobre el calendario» y muchas más