

Siram Abif

el hijo de una viuda Neftalí



La violencia solo engendra más violencia

edición

68

Mar del Plata, octubre de 2005



Nuestra Portada:

Esta es la imagen de «**La République Française**», (1904) de Henri Rousseau, perteneciente a la *Collection Estorick*, de Londres. Se trata de una pintura de gran simbolismo, con expectante fuerza espiritual, fruto del genio del gran pintor que fue *Henri Rousseau*.

Nosotros la consignamos en esta edición, para recordarles, a los ciudadanos del planeta, que la «imagen» de la **República** debe, *necesariamente*, resplandecer con el vigor de la **Libertad** por la que se ha derramado tanta sangre y que se ve, por estos tiempos, empañada por el resurgimiento de cierto espíritu *monárquico*, a contramano de la Historia. Este, entre otras formas, se manifiesta en la *precarización* de la condición de *ciudadano*, reemplazada por la del «*vasallo*»... Y a poco de examinarse la realidad *global*...

40 páginas de contenido. Información y formación para los masones de todo el mundo. Un faro que intenta orientar al navegante masónico, en la búsqueda del Conocimiento y la Verdad.

La revista se edita procurando la **Unidad Universal de la Masonería**, alcanzable a través de una doctrina aceptable por todos los masones del mundo y basada en «**La Unidad en la diversidad**».

«Si me lees, al menos escúchame. No me cla-sifiques ni me califiques. Trata de entenderme y así seremos HH.: y haremos cierta la Tolerancia.»

Año VI - N° 68

Índice temático

Pág.	2	Índice.
		Misterio ene la congelación del Polo Norte.
pág.	3	Staff y apoyos.
pág.	4	Sobre la Enseñanza Pública.
pág.	8	Algo sobre la Esfinge. Ciudadanía.
pág.	9	El movimiento emancipador en América.
pág.	14	Sobre el nacimiento de Jesús. Reconocimiento a la colaboración y reparando una omisión.
pág.	15	El origen de la Orden del Temple.
pág.	16	La Piedra. Tenida Blanca de conferencia sobre Domingo Faustino Sarmiento.
pág.	17	Los judíos de Elefantina.
pág.	18	Seísmos bíblicos. Un libro de poemas masónicos. Triángulo de Lectores.
pág.	19	El rosario y ciertas costumbres paganas.
pág.	21	El Arca de la Alianza. ¿Qué es el Arca?
pág.	24	Noticias de la Ciencia y la Tecnología.
pág.	25	La verdadera Historia del Rito Escocés Antiguo y Aceptado. (4ta. parte - continuación).
pág.	31	Mesa Redonda sobre aspectos de la vida de Domingo Faustino Sarmiento.
pág.	32	Nacimiento del movimiento progresista en Norteamérica.
pág.	35	Iglesia: Escándalos homosexuales. ¡y heterosexuales!.
pág.	36	Para obtener ediciones atrasadas. La libertad de conciencia puesta en entredicho.
pág.	37	Los «viejos» de la montaña.
pág.	39	Aprendiendo a reconocer la grandeza de lo simple.
pág.	40	Habrían hallado los restos del Palacio del Rey David.

Para el aporte voluntario y fraterno de 10 Euros o 10 dólares a la Revista, considerar depositarlos para la Cuenta del Banco La Caixa: 2100-0056-11-0106473450 ó Internacional: ES49 2100 0056 1101 0647 3450

Datos para la protección de la Propiedad Intelectual y Copyright (c) de la Revista
Hiram Abif

Dirección y Redacción

Ricardo E. Polo

Isla de los Estados 673
Barrio Félix U. Camet (UP 92)
Mar del Plata (CP 7612) -Pcia. de Buenos Aires
Argentina - E-mail: Hiramj@favanet.com.ar

Joan Palmarola

Apartado de Correos 9524 -Relaciones Internacionales - 08080 Barcelona - **España** -
E-mail: jpalmarola@teleline.es

Depósito Legal B-37.763-2004
D. P. Biblioteca de Catalunya
Barcelona - España
ISSN en trámite

Intentan conocer el misterio de la congelación perpetua del Polo Norte

*** Una transformación de la estructura oceánica permitió el desarrollo de un proceso que facilitó la acumulación de las capas de hielo en esa parte del planeta.**

El contraste térmico entre el verano y el invierno, unido a un cambio de la estructura oceánica hace 2,7 millones de años, heló la zona. Un grupo internacional de científicos ha dado un paso más para develar el por qué de la congelación del Polo Norte.

Según estos expertos, dirigidos por el alemán Gerald H. Haug, el contraste térmico entre el verano y el invierno que tuvo lugar hace 2,7 millones de años, originado por la estratificación de agua oceánica a causa de un repentino incremento de las cantidades de agua dulce, provocó la acumulación de los casquetes que en la actualidad cubren el Polo Norte.

Antoni Rosell i Melé, del Instituto de Ciencia y Tecnología Ambientales de la Universidad Autónoma de Barcelona y miembro del grupo investigador, explicó que el cambio más importante de aquella época fue que los veranos se hicieron «más cálidos» y los inviernos «más fríos».

Premisa básica para entender lo que ocurrió después. Una transformación de la estructura oceánica permitió el desarrollo de un proceso que facilitó la acumulación de las capas de hielo en esa parte del planeta.

Durante los meses estivales, la cantidad de agua evaporada era muy elevada y eso desembocó en un aumento de la humedad y las nevadas que, unido al descenso de las temperaturas en la época invernal, propició la concentración de los casquetes polares.

Según *Rosell*, la cantidad de energía térmica que albergan los océanos es «mucho mayor» de la que puede encontrarse en la atmósfera.

«Son unos perfectos reguladores climáticos, al igual que el Sol.»

Los océanos, por medio de su temperatura superficial y amplitud estacional -unido a la evaporación del agua del mar-, pueden causar grandes cambios climáticos, intensificar los ciclos glaciales y el enfriamiento de la Tierra».

El investigador español ha desentrañado el pasado, pero no se atreve a predecir el futuro. «*Lo que nosotros queremos saber es cómo se producirán los cambios climáticos, pero de forma natural.*»

Sin embargo, hay tantos factores externos por la acción humana que nos lo dificultan bastante».

Rosell prefirió, en cualquier caso, desdramatizar las consecuencias del efecto invernadero y hablar de un cambio «no demasiado grande».

La revista, cuya **sexagésimo octava** edición entregamos a nuestros lectores, no posee otro recurso para su compaginación que el trabajo personal y el esfuerzo de un grupo de QQ.: HH.: que silenciosamente y abnegadamente, trabajan al servicio de un ideal y la convicción de hacerlo con absoluta honestidad. Estas ediciones se deben al esfuerzo y apoyo económico de QQ.: HH.: que además, con sus notas y fraterna solidaridad, permiten la continuidad y periodicidad de la Revista. A todos ellos les estamos muy agradecidos.

Dirección y Redacción

Hacedores

Ricardo E. Polo : . 33
Director

Joan Palmarola : .
Gerente de Relaciones Internacionales

Nayana B´Chara : .
Secretaría de Operaciones e Infraestructura
Directora Editorial de la sección «Cuadernillos»



Corresponsales en el exterior

Q.: H.: Joan Palmarola : .
- Barcelona - España -
JPALMAROLA@teleline.es



V.: H.: César Pain Sr. (corresponsal honorífico) - Columbia - USA -
cpain@adelphia.net



R.: H.: Fernando Brito Obregón
- Lima - Perú -
fbritto@wayna.rcp.net.pe



Q.: H.: José Antonio González Morales
- Champotón - Campeche - México -
joseantoniogonzalez@hotmail.com



Q.: H.: Ronald Saucedo Maillard : .
- Valle de Santa Cruz - Oriente de Bolivia
rsm@mail.cotas.com.bo



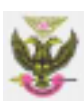
Q.: H.: Oscar A. Morantes Herrera
Caracas - Venezuela
oscarmor33@hotmail.com



V.: H.: Henk Dennert P.: M.:
Tokio - Japón
dennert.hm@nifty.com



Nuestros QQ.:HH.: corresponsales diseminados por el mundo y unidos a través de la diversidad, son conscientes de la imperiosa necesidad de construir cada día, la Cadena de Unión que nos contiene. Ellos trabajan silenciosamente, para consolidar la tarea informativa.



La revista cuenta con el apoyo de las Listas masónicas en la Web. Tanto las Listas masónicas como las R.: L.: que nos reciben, pueden difundir su quehacer en las páginas de **Hiram Abif**. Así procedemos con toda Institución que lo solicite, sin otro requisito que su anhelo de contribuir a reforzar la *Cadena de Unión*, constituida en fundamental principio de nuestra Orden. También pensamos que las bases esenciales del Progreso, son: Libertad, Igualdad, Fraternidad, y el ejercicio honesto, sincero y responsable de la Tolerancia...



Con el apoyo fraternal del Premio «Xipe Totec» del «hermano pedro».



Premio Quetzacoatl otorgado por el I.: y P.: H.: Pedro Antonio Canseco.

Medio de difusión independiente al servicio de una idea:

La Unidad Universal de la Masonería

A través de un humanismo capaz de reconocer la unidad en la diversidad. Medio de difusión independiente al servicio de esa idea, alcanzable mediante una doctrina aceptable por los masones de todo el mundo.



Dirección y Redacción en Argentina

Isla de los Estados 673 - (Unidad Postal 92)
Barrio Félix U. Camet - Mar del Plata (CP 7600)
Pcia. de Buenos Aires - República Argentina -
Tel. 54 - 223 - 469-8170 Cel. 223-156897207 (Arg.)
Email: rpolo6@hotmail.com
HiramJ@favanet.com.ar

La Revista se edita en Mar del Plata, Provincia de Buenos Aires, República Argentina. De acuerdo con los principios por los que ha sido fundada, es una publicación independiente que propende a la **Unidad Universal de la Masonería**. Su contenido respeta legítimos principios masónicos y aún siendo los autores de los trabajos directamente responsables del contenido, la Dirección comparte el derecho que les asiste a publicar sus ideas. Los enlaces que establecemos con otras publicaciones, páginas masónicas en Internet, Listas u organizaciones afines, lo son con carácter recíproco y por la libre y espontánea decisión de las partes. En ese ámbito, procuramos exaltar los beneficios de la **Libertad de Pensamiento** y naturalmente, la **Libertad de Prensa**. El hecho de considerarnos medio de difusión del quehacer de las Listas con las que mantenemos relaciones, se debe a la honestidad con la que las partes hemos acordado tal servicio fraternal y con el propósito de Unidad que aspiramos ver concretado.

«Asociación amigos de Hiram Abif - cultural - »

Habiéndose constituido la «Asociación amigos de Hiram Abif «cultural-», inscrita con Personería en el Registro de la Generalitat de Cataluña, España y con el ISSN de la Revista, comenzamos las actividades de esta Asociación, que tiende a administrar y complementar el accionar de nuestra publicación en materia de ediciones masónicas.

La Comisión inscrita está integrada legalmente, por los QQ.:HH.: Joan Palmarola, Pedro Sarradell y Ricardo E. Polo, quienes procuran promover y consolidar esta nueva Institución cultural al servicio de la Masonería, para que su doctrina, pensamiento y acción, coadyuven al Progreso del Hombre. Tal vez el siglo XXI permita una integración amplia y efectiva con el mundo que denominamos «profano», a fin de desvirtuar los prejuicios que con respecto a la Orden tienen todavía cierta vigencia inexplicable.

«Las palabras que revelan la verdad no son agradables y las palabras agradables no dicen la Verdad» Lao Tse (S. IV o III a.C.)

Sobre la Enseñanza Pública

«No seas ligero en airearte, porque despertarás la ira de los necios...»

por **Ricardo E. Polo** : .

La enseñanza

Evolución, Revolución, Involución.

¿Cómo hacer para lograr una síntesis sobre un enfoque de tamaño tema? He meditado sobre ello. Y este es el intento.

En 1883 Domingo Faustino Valentín Sarmiento era electo Gran Maestre de la Masonería Argentina. Y uno de sus objetivos fundamentales fue movilizar voluntades a favor de la *educación gratuita, obligatoria, popular y laica*.

En medio de un torbellino periodístico que en aquellos tiempos (1882-1883) se había desatado sobre la implantación de la enseñanza religiosa o laica (*resabio de tiempos coloniales y constante en los enfrentamientos por la Organización Nacional*), Sarmiento hablaba a los masones argentinos diciéndoles «...que eran los samaritanos del Evangelio» y que la Orden les enseñaba «...a ejercer la caridad prescrita por El Divino Maestro».[1] Y así, definía el espíritu del cristianismo: «Ama a tu prójimo como a ti mismo», reafirmando no solo sus convicciones éticas y morales, sino la de sus Hermanos masones.

Porque el laicismo de Sarmiento no era antirreligioso, sino anticlerical.

Y porque Sarmiento, pese a sus detractores, había escrito, durante su exilio en Chile, «La Vida de Jesucristo», «La conciencia de un niño» y «Catecismo de la doctrina Cristiana», específicamente destinados a los niños que carecían de enseñanza religiosa en las inhóspitas regiones trasandinas.

Luego de la caída de Rosas y siendo jefe del Departamento General de Escuelas de la provincia de Buenos Aires -1856/60- esos libros fueron reeditados para los alumnos católicos de las escuelas oficiales.

En carta fechada el 3 de octubre de 1883 al gran sanjuanino, Wilde dijo de esas obras editadas en Chile y en Argentina, que «...han hecho y hacen más por la religión cristiana en general y la católica en particular, que las vanas y no siempre sinceras declaraciones de la tribuna o de la sacristía.»

Casi un siglo después Atilio Dell Oro Maini, Ministro

de Educación de Arturo Frondizi, se acoderaba a las mismas antinomias laicistas o religiosas, disfrazando al tema de *enseñanza libre o enseñanza laica*.

De allí en más, incluyendo infinitos cambios de contenido curricular, burdas imitaciones a experiencias extranjeras, *minimización de contenidos básicos comunes*, nos enfrentamos a la actual realidad educativa.

A modo de ejemplo, digamos que en 1913 en el primer grado superior de la escuela primaria, se enseñaba *Cosmografía*. En la actualidad, esa trascendente materia destinada a crear la conciencia metafísica universal en el niño, se enseñará, tal vez, en el tercer ciclo del Polimodal.

Para entenderlo, en el actual 5to. año del Secundario y como bolilla en la materia *Geografía*....

Pero continuemos con las palabras de Sarmiento a los hermanos masones, de los que era su Gran Maestre.

Luego de pronunciar aquellas palabras a quienes calificó como «samaritanos del Evangelio», sumó una exhortación: «...consagrad de hoy en más vuestros conatos a la moderna caridad, fecunda caridad, caridad viva que cual semilla arrojada en la tierra fértil da ciento por uno. ¡Educación! ¡Educación! En lugar de querer enderezar el árbol podrido y endurecido, tomemos la planta tierna y encaminémosla al bien. Eduquemos al niño del pobre, del campesino ignorante y habremos, inculcándole buenos principios, sanado millones de enfermos antes que la enfermedad se pronuncie; demos al niño la conciencia de sus deberes en la vida y habremos socorrido a millares de pobres, que no lo serán desde que tengan la previsión del porvenir, que da un espíritu cultivado. Elevemos por la Educación los sentimientos morales deprimidos por la ignorancia y los ímpetus de la carne y habremos salvado de la prisión a millares de reos, y a más, economizado las víctimas que con sus desórdenes habrían hecho estos predestinados al crimen y al suplicio» (id. Ob. Cit.)

Solicitando el aporte económico de los masones para acudir en ayuda de las escuelas mediante libros, útiles y cubrir otras necesidades, el Gran Maestre dijo finalmente: «**Hacer que no haya un ignorante en una nación, es el objeto y fin que han alcanzado**

continúa en la página 5

muchas en la Tierra. Obtenerlo en nuestro país será el blanco de los trabajos de todos los hermanos en todo este Gran Oriente y en sus diversos valles».

Luego del **Congreso Pedagógico de 1882**, cuya finalidad fundamental fue *preparar las bases para la futura legislación sobre la enseñanza primaria*, tras arduos y enconados debates parlamentarios y polarización de la opinión pública, el 26 de junio de 1884 se sanciona la ley 1420, promulgada el 8 de julio del mismo año. [2]

Se concretaba así una aspiración fundamental de los **filosóficamente liberales** argentinos: lograr la escuela primaria que tenía como objeto favorecer y dirigir simultáneamente el desarrollo moral, intelectual y físico de todo niño de 6 a 14 años; la instrucción obligatoria, gratuita y gradual, específicamente laica y para cumplirse en las escuelas públicas, particulares o en el *"hogar de los niños"*... Así lo establecía la ley (Cap. I art. 4to.), más democrática y «libre», imposible...

Veintiséis años después, la *República Argentina* cumplía su primer Centenario.

¿Qué había ocurrido en ese período? ¿Cómo se aplicó el *rigor filosófico, pedagógico, social y político* de la Ley 1420? ¿Cuáles fueron sus resultados?

Dejemos que el académico, catedrático y escritor argentino *Miguel Angel De Marco*, lo mencione en su libro ***La Patria, los Hombres y el Coraje*** (Historias de la Argentina heroica) -**Planeta-1998**-

«Aplausos a la educación argentina en 1910. Hace unos años, mientras esperaba en la sala de académicos de la Real Academia de la Historia que uno de los diligentes funcionarios de la biblioteca me trajera un legajo de documentos para su consulta, me entretenía en contemplar los bien encuadernados libros que adornaban los anaqueles de ese ambiente. De pronto, un título despertó mi atención: **Viaje de su alteza real la infanta doña Isabel a Buenos Aires, mayo de 1910**, por el marqués de Valdeiglesias. Dejé de lado, aquella tarde y las siguientes, los papeles pedidos para enfrascarme en la lectura de las 671 páginas en que uno de los más notables periodistas de su época, relató la visita que la tía de Alfonso XIII realizó a nuestra tierra, acompañada de una fastuosa comitiva, para adherir a los festejos del primer centenario de la Revolución de 1810.

No es el caso que me ocupe ahora de aquellas magnas celebraciones ni del entusiasmo que ocasionó la presencia de la **chata** –así la llamaba el pueblo madri-leño por su simpatía- sino de señalar la admiración que despertó en el destacado escritor y hombre de prensa, su visita a algunas escuelas de la ciudad de Buenos Aires. Sensación que, seguramente, le hubiesen suscitado no pocos establecimientos de otras ciudades argentinas.

Acompañado por el rosarino Estanislao S. Zeballos, cuya cultura e inteligencia le causaron profunda admiración, salieron a la calle para visitar algunos establecimientos. Entraron a la Escuela Sarmiento, «...un verdadero palacio griego», pero no pudieron asistir a ninguna clase, porque se estaba realizando una exposición sobre la enseñanza en el territorio de Misiones, donde los alumnos de la Escuela de Artes

y Oficios que habían realizado los trabajos, recibían «...instrucción análoga a la de los niños alemanes...» (sic.)

Se dirigieron a «...otro palacio, también escolar». En el momento de llegar nosotros, una maestra bien trajeada, linda y simpática daba clase a sus alumnos sobre la importancia de las fiestas del centenario". Lo sorprendió a Valdeiglesias la capacidad expresiva de aquellos chicos: «Nos explicamos por qué brotan en este país tantos oradores». Concluida la lección, los niños, formados de dos en dos y «...cantando un himno escolar» se detuvieron ante la cantina del establecimiento, «...donde varios individuos de una sociedad titulada La Copa de Leche los obsequia, diaria y gratuitamente, con un vaso de tan nutritivo líquido».

El periodista, que venía de una España pobre y sacudida por sucesivas desgracias, reflexionaba que en su país -«...dado por desgracia al chiste y la chirigota, y donde tantas cosas útiles y respetables causan risa»- quizá parecería ridículo ver salir a los niños de una escuela «...marcando el paso, capitaneados por una profesora de veinte abriles, tocada por un sombrero **cloche**». En cambio, subrayaba, en la Argentina, cuanto tendía a despertar en los chicos amor a la bandera, «...es mirado con respetuosa consideración». «Esto, que es lo corriente en Alemania y en los Estados Unidos y que la República Argentina imita en sentido altamente patriótico, puesto que el amor a la patria arranca en la escuela –reflexionaba- ha empezado a ponerse tímidamente en práctica en algunas escuelas de España». Y Agregaba: «Hablamos con algunos niños de las escuelas por nosotros visitadas. Vestían todos ellos con gran aseo, tenían color de salud y parecían educados con esmero. La impresión que nos produjeron no pudo ser mejor. La mitad, por lo menos, eran hijos de españoles; había también niños alemanes, italianos y algunos rusos; pero la verdad es que de la escuela todos salen argentinos».

Valdeiglesias recorrió con Zeballos otros colegios. Además, despertaron su admiración los gimnasios de distintas sociedades, donde los alumnos practicaban gratuitamente diversos deportes.

Concluyen las páginas dedicadas a la instrucción pública en el país que festejaba jubiloso su primer centenario, con estas reflexiones: «La tercera etapa de la educación juvenil –el **servicio obligatorio** (sic)- pudimos apreciarla al contemplar las tropas el día de la revista militar y cuando marchó el presidente de Chile. Fácilmente se comprendía que aquellos jóvenes altos, fuertes, limpios, que componen los regimientos argentinos, no habían adquirido su apostura y marcial gentileza en los cuarteles: tenían más sólido fundamento: arrancaba su origen en la escuela (...) Ciertamente que en la Argentina sobra el dinero (...) y el **vil metal** –como lo llaman los que no lo tienen- simplifica mucho ésta y otras cuestiones».

Aludía a la pujanza económica de esta tierra, por entonces próspera y hasta opulenta, ubicada entre las primeras del orbe, ejemplo de la vieja Europa y meta de los que anhelaban un porvenir mejor donde la primera privilegiada era la educación, a través de las escuelas diseminadas por todo el territorio; de institutos de formación docente sustentados por el sentido de la responsabilidad y la libertad; de universida-

continúa en la página 6

des en las que se formaban investigadores y profesionales tan bien capacitados como imbuidos de sensibilidad social.» (sic. Ob. cit.)

La sola y meditada lectura de la nota del catedrático De Marco, me exime de cualquier reseña histórica o exaltación de un tiempo que, al lenguaje globalizado de estos días, **ya fue**.

Que un periodista hispano en la década de los años '10 de *nuestro saltimbanqui y finiquitado siglo* haya escrito lo que escribió, resulta una soberbia cachetada a los que heredaron el esfuerzo de la generación del '80 y solo *dilapidaron* la inmensa fortuna legada.

Cuando observo la realidad, que no es virtual, en materia de educación y escuela pública y en el resultado de ambas, fríamente arraigado en la actual y anterior generación, parafraseando a Borges puedo decir que *a todo ello me une el espanto*.

¿Qué ha pasado con la *capacidad de expresión* que produjo remotos oradores? ¿Qué con los *himnos estudiantiles* y hasta las canciones y símbolos patrios? ¿Y la disciplina, el orden, el respeto al maestro, la contracción al estudio? ¿Y *el amor a la patria* que arrancaba en la escuela?

¡Qué curioso tiempo este, en el que el ciudadano, convencido por la mediática de *que todo se ha globalizado*, descrea de sus símbolos, acepta que Nación y Estado dejaron de existir y mientras los Estados líderes veneran sus banderas, los *sureños* globalizados las dejamos flamear *deshilachadas* en algunos mástiles municipales!

Quedó atrás el límpido y aseado guardapolvos blanco que nos hacía iguales en oportunidad a todos los argentinos y a los *de buena voluntad* que venían a radicarse.

No existen más las escuelas de **Artes y Oficios**, con *instrucción análoga a los niños alemanes*.

Poco queda de aquellas *escuelas diseminadas por toda la República* y es un serio interrogante preguntarse sobre la calidad *de los institutos de formación pedagógica y docente* «...sustentados por el sentido de la responsabilidad y la libertad».

La irracionalidad y la falta de **proyecto nacional**, produjo como la erupción de un volcán, profesionales universitarios improductivos e *incapacitados al nivel de cultura general, y desprovistos de toda sensibilidad social*.

Eufemísticamente, el arco iris de colegiados del *establishment*, que le dicen. Y cuya voracidad de *incumbencias* asolan las necesidades del ciudadano.

Y no haré referencia concreta al festejo de anular aquel **servicio obligatorio** (sic. Ob. cit.), por temor a que la voz cantante por estos días, me cuelgue *sambenitos* descalificantes. Y sin entrar en detalles sobre los elitismos irresponsables, que ocasionaron la repulsa pública al vasallaje a que se sometía a los *obligados*. O en su expresión verbal: del presente del indicativo.

Nos atosiga la multitud de matriculados corporativos, voluntarios a todo un sistema improductivo, incapaces de inversiones de riesgo o de reinversiones cuando producen. Lanzados, -tiendo un manto de piedad

y no digo ciegamente-, a medrar en el vertiginoso *quasar* de las finanzas, *agujero negro* dentro del cual fenecen los proyectos de algún futuro, si lo hay. Y qué decir de la definición del **progreso**.

La escuela pública, aquella de la Ley 1420, ha muerto. Y a pesar de los sirenaicos cantos que la ponderan pero la soslayan so pretexto de los nuevos tiempos, tecnologías, globalizaciones, tendencias, *new agge*, federalizaciones, polimodales y *contenidos básicos comunes*, lo cierto es que en materia de educación se ha producido un fenómeno inquietante.

Cuando la ecuación debió ser: *transformación evolución, revolución*, fue en cambio: *revolución, evolución, involución*.

Todavía, en los áulicos recintos de la *partidocracia autóctona*, las expresiones idiomáticas se tiñen del ideologismo postbélico.

Revolución, es una palabra preñada de satanismo y violencia porque aunque parezca asombroso, en la actualidad globalizada y condicionante, *izquierda y derecha* la definen con sus prejuicios, en el pensamiento de los que influyen y orientan. ¡Pobre Sarmiento que la promovía con denuedo!

Mientras tanto, los *Valdeiglesias* avenidos contemporáneos, post modernistas, parecen no advertir la dicotomía entre la realidad educativa de principios del Siglo XX, con la triste realidad con la que ingresaremos al Siglo XXI. Acontecimiento mensurable en *horas apenas*. Y un *siglo a pérdida*.

Como la suma de los años y madurar, pareciera permitírnos alcanzar la instancia de la serenidad y poder mirar en panorámica, la circunstancia nos hace *memoriosos* e incluso moderadamente *sensatos*... Y así podemos, nos es lícito, con serena frialdad y apretada síntesis, afirmar que muchas *de las cosas* que la Asamblea General Constituyente del año XIII abolió, **todavía son**. *Incluida la subsistencia de señorasgos, paternalismos y toda la parafernalia absolutista de títulos y honores de gravosa herencia hispánica*.

La reticencia **del poder** a responder con grandeza a las necesidades imperiosas de la educación pública y elaborar un proyecto de país como una *Cuestión de Estado*, implica la consolidación de la decadencia para guillotinar el futuro. Y definir como **entelequia** la palabra **progreso**.

Aunque el mensaje de *Faustino Valentín Sarmiento*, [3] verdadero nombre del prócer argentino y *Gran Maestre de la Masonería Argentina*, retumbe en los oídos ciudadanos como un *badajón* en la campana.

Porque nos obliga a recordar, dolidos, su vibrante: **“Hacer que no haya un ignorante en una nación, es el objeto y fin que han alcanzado muchas en la tierra. Obtenerlo en nuestro país será el blanco de los trabajos de todos los hermanos de todo este Gran Oriente y en sus diversos valles”**.

(Este trabajo fue redactado en Mar del Plata, en el mes de diciembre de 1998.)

(1) «**Sarmiento, sus ideas sobre religión, educación y laicismo**», de José S. Campobassi.

(2) «**Legislación Escolar Argentina 1810-1936**» To-mo I Enseñanza Primaria Ley 1420 de Atilio E. Torresana 7

(3) «**Rasgos de la vida de Domingo Sarmiento**», Bienvenida Sarmiento, Museo Histórico Sarmiento, Bs.As. 1946

Un poco de actualidad

Desde que redactara el artículo anterior, han transcurrido 7 años.

Tal vez por ese dicho popular que habla de la “*comezón del 7° año*”, me da la impresión revulsiva de que no solo nada ha cambiado, sino que, por el contrario, la precarización de la Educación en Argentina, se ha incrementado *abismalmente*.

Me resulta difícil el intento de desentrañar la madeja de *sinrazones*, que han llevado al estado de postración en el que se encuentra la Educación en el país.

Lo cierto es que desde 1930, con la nefasta interrupción del gobierno constitucional el 6 de septiembre, la densa sombra del autoritarismo y los espurios intereses clasistas por un lado y económicos por el otro, comenzaron una despiadada carrera por destruir los ideales y objetivos políticos que la “*generación del 80*”, había pergeñado para la República.

Desde aquél legendario *Congreso Pedagógico de 1882*, los sucesivos realizados en el país no han logrado materializar el “*progreso*” necesario, en materia educacional, de manera tal de *incrementar* los conocimientos universales alcanzados por el Hombre. Y todo ello, tal vez con una necesaria *revolución* que incluyese cambios necesarios de contenido curricular, sin adoptar burdas imitaciones a experiencias extranjeras de conocido fracaso, optando por la *minimización de contenidos básicos comunes* facilitando una precariedad instructiva cuyos resultados asombran hoy día.

No voy a insistir abusivamente, en las dicotomías que pueden observarse en materia de Educación. Me duele tener que pensar, sin originalidad alguna, en *que todo tiempo pasado fue mejor*. Lo que hoy, en las postrimerías de mi existencia, me duele y asombra, es la *lenidad* con la que los vastos sectores involucrados en el tema, examinan las causas y los efectos. Porque se entiende que un tema fundamental como este, no puede ser examinado a la luz de la supina mediocridad de *comunicadores sociales, docentes precarios, autores didácticos de escritorio*, curriculares desvinciadas por el sintetismo (valga el paralelismo que deviene de la pintura) y analistas que Vance Pakard definía como “*buscadores de prestigio*” o “*trepadores de la Pirámide*”.

Como ya he mencionado en el trabajo precedente, en 1913 el autor de un *Manual del Alumno para 1er grado superior*, era un ex Inspector General de Escuelas y una de las bolillas de ese Manual, pretendía *concienciar* al alumno en materia cósmica, cosmogónica o cosmográfica... Tal vez, muchos docentes actuales tengan ciertas dificultades en *comprender* o *dimensionar* los alcances de tal circunstancia. Porque resultará poco grato advertir las razones por las cuales la *adolescencia* actual, ha cambiado los parámetros de su cronología existencial.

Un niño que a los 7 años *podía* ubicarse frente al Universo y dimensionar así su existencia, seguramente nos permitiría comprender el decurso histórico de las varias generaciones que permitieron al país ubicarse en forma privilegiada, ante el consenso planetario.

Y examinando la *involución* pedagógica a la que nos

vemos involucrados, tal vez podamos entender la supina decadencia social, económica y especialmente política, que hoy nos *desencanta*.

Sea en el orden económico, con la *penetración* ideológica del *neoliberalismo* —esencialmente destructor del *liberalismo político* que la Masonería promueve—, sea en el orden social, con la imposición de hoy falacias como *el libre comercio, la libre circulación del capital, la globalización (intento de feudalizar nuevamente al mundo)* o las maniobras espurias de *balcanizar* al planeta con su nuevo enemigo, *el terrorismo*, cuya *guerra religiosa* no deja de estar en posesión de las mismas sinrazones que impulsan toda guerra... en el caso actual, imperialmente globalizada.

Los medios de difusión nos muestran hoy, el avance desmedido y al parecer incontrolable de la violencia, materializada en todo tipo de expresiones presuntamente artísticas, como son las series televisivas o cualquier programa sin imaginación que llena los espacios mediáticos. La cibernética, utilizada por las grandes empresas para “*fabricar*” juegos cada vez más inmorales o, claro está, amorales. Y la *concentración* del poder de la Internet, en el que cotidianamente se materializa esa concentración técnico-económica, fuera de cualquier control absolutamente necesario. Y sin que sea posible saber los fines y propósitos de sus gestores.

Pero, —sin alejarnos del tema más allá de lo estrictamente necesario—, teniendo como “*presente*”, el hecho cierto de que tras la confusión generalizada por los *nuevos parámetros*, subyace la *pérdida de los objetivos políticos nacionales*, resultando evidente que la Educación constituye el mayor obstáculo para la concreción de la ideología neoliberal.

Desde el momento mismo en que se difundió como un *Tsunami* la presunta *destrucción del Estado*, —al que para defenestrarlo se lo calificó de “*paternalista*”— Fukuyama implantaba la idea de la “*aldea global*” y el “*fin de la Historia*”. Los crédulos, cholulos mediáticos si los hay, creyeron a pie juntillas que el “*individualismo*” y al mismo tiempo los beneficios de la “*copa desbordada*”, solucionarían los graves problemas de la Humanidad. (*Que persisten desde los orígenes mismos del gregarismo de la especie...*)

Para la concreción de tales ideas, lo mismo que aquellas que devienen del pasado y aspiran a dominar mediante el oscurantismo, el autoritarismo, los fanatismos y especialmente la “*ignorancia*”, se hizo necesaria la precarización de los Presupuestos de Educación. En nuestro país comenzó con la Provincialización de la Educación, luego la Municipalización y como futuro previsible, el retorno a las metodologías medievales, instaladas ya en el crecimiento de los establecimientos educacionales “*privados*”, institucionalizados por don *Atilio Dell Oro Maini*, en tiempos de Arturo Frondizi.

Hoy, la *Escolástica* avanza y los *Tomistas* se regocijan. Arde la sangre en las venas del monumento, que en el Parque 3 de Febrero, inmortaliza a Sarmiento. Mientras le rendimos homenaje, el himno que lo distingue no se canta. Apenas se murmura. Y pocos alumnos lo reconocen. La ciudadanía, 50 % ciento de la cual habita los meandros de la pobreza, ignora que ya es parte del vasallaje y el otro 50%, ya

continúa en la página 8

bancarizado por el sistema, cree que votando ejerce su presunta condición de *ciudadano de una República*. Y lo peor, es que parece ignorar que aquellos constitucionales “*Objetivos Políticos Nacionales*”, que se determinaban a través de los medios de inteligencia del Estado estudiando las “*aspiraciones del pueblo argentino*”, han sido dejados de lado reemplazándolos por el ahora casi legendario “*¡siganme!*”, bastamente repetido por los contemporáneos emperadores de la partidocracia no solo autóctona, sino ahora evidentemente globalizada...

Por eso, el temario dispuesto por el **Supremo Consejo del Grado 33 para la República Argentina**, para el **IX Convento del Escocismo y el Sobre Educación**, a realizarse entre los días 28 al 30 de octubre próximo en su sede de la ciudad Autónoma de Buenos Aires, permitirá a los estudiosos de la Educación y a todos los masones inspirados en el verbo de *Domingo Faustino Valentín Sarmiento*, entender, el temario a desarrollarse en el Convento programado y que consistirá en: **Los fines de la Educación al servicio de la República: (1-1 Implementación práctica de la Educación en todos los ór-**

denes del quehacer nacional. 1-2 La Educación en la inmigración e integración de la población. 1-3 La Educación y la Cultura. 1-4 Proyectos). Economía y Educación: (2-1 Igualdad de posibilidades de acceso a la Educación. 2-2 La Educación básica y universitaria al servicio de un proyecto de desarrollo nacional. 2-3 Provisión de recursos para la educación y la investigación. 2-4 Proyectos). Estado y Educación: (3-1 El derecho a la Educación y la igualdad ante la ley. Educación libre de dogmas. 3-2 Obligatoriedad de la educación. Capacitación docente. 3-3 La educación y la integración Latinoamericana. 3-4 Proyectos.)

Como dato de interés para nuestros QQ:..HH: y lectores de todo el mundo, la presentación de trabajos ha sido fijada y cumplida, hasta el 30 de septiembre ppdo. La fecha de realización del Convento, entre el 28 al 30 de octubre próximo.

Cabe mencionar que el anuncio de este importante evento ha sido publicado en la edición N° 67 de la revista Hiram Abif.

Algo sobre la Esfinge

*** Según lo menciona la Enciclopedia de la Francmasonería de Gallatín Mackey**

La esfinge era el monstruo fabuloso, que se representaba por el cuerpo recostado del león con cabeza humana.

Existían dos clases de Esfinges entre los antiguos, las Griegas y las Egipcias, ninguna de las cuales parecen haber sido copiadas entre sí; pues difieren en forma, la cabeza de las primeras ostentan la forma de mujer, y las segundas la del hombre.

Los mitólogos modernos han creído encontrar en cada una, interpretación diferente.

Así por ejemplo Cox (Mitología de les Arianes, II, p. 344.) deriva la Esfinge Griega de Esfingo, que significa, ligar estrechamente, y dice que representaba la huye que apasionó a la lluvia en un calabozo oculto.

Esto, por supuesto, es una fantasía moderna, y que ha sido ignorada de los demás mitólogos más antiguos, quienes siempre atribuían a la Esfinge, tanto a la Griega como a la Egipcia, la idea del misterio. Pero con la Esfinge Egipcia, es con la que se relaciona realmente nuestro sistema Masónico.

Entre los Egipcios, las esfinges se colocaban en la entrada de los templos, con el fin de proteger los misterios, pues con su presencia advertían a los que penetraban en ellos, que debían ocultar su conocimiento de los que no habían sido iniciados; y de esto deriva Portal la significación de la palabra Hebrea Tsbhan, **ocultar**.

Champollion refiere que la Esfinge llegó a ser sucesivamente el símbolo de cada uno de los dioses, por el cual Portal sugiere que los sacerdotes lo designaron para expresar la idea de que todos los dioses debían ocultarse al pueblo, y que el conocimiento de ellos, se custodiaba y resguardaba en los santuarios, y que era revelado únicamente a los iniciados.

Como emblema Masónico, la esfinge ha sido adoptada en su carácter Egipcio como el símbolo del misterio y como tal se encuentra a menudo con adorno escultural en el frente de los templos Masónicos, o grabado en los encabezados de los documentos Masónicos.

Sin embargo, no puede llamársele propiamente un símbolo antiguo y reconocido de la Orden. Su introducción

ha sido de una fecha comparativamente reciente, y más bien como decoración simbólica que como símbolo que anuncie algún dogma.

Ciudadania

Podemos decir que la verdad es, como la define el diccionario, la condición de lo que es cierto. La conformidad de lo que se dice, con lo que se piensa y se siente. Desde los albores del pensamiento reflexivo, la verdad ha sido una búsqueda.

Vidas enteras entregadas al fuego y la pasión del Conocimiento, han dejado su huella en la Historia del Hombre. Ríos de tinta para iluminar sobre el Biblio y ríos de sangre para acallarla, tergiversarla o someterla.

Parece ser que ha sido una constante, pujar por hallarla más allá del conocimiento precario y circunstancial, que la evolución de ese mismo conocimiento suplanta cuando más se ahonda y se investiga. Pero no cabe duda que la Verdad, suma naturalmente de todas las pequeñas verdades a las que accede el Hombre, es meta y objetivo, razón trascendente un poco mas acá de la Revelación.

*Fuera del alcance de los meandros filosóficos, el **ciudadano** funda su contrato social en la seguridad de que todo lo que le es propio en deber y en derecho, se funda en la verdad. Y es condición fundamental en sus vivencias participativas, que el entorno del Derecho, el Estado, el Gobierno, la Representatividad o sus relaciones económicas y sociales, estén fundadas en la Verdad.*

*Si ella es manipulada, tergiversada, subestimada, bastardeada y sometida a los designios ajenos al bien público, la República se extingue. El solo hecho de relativizar el contenido definitorio de la Verdad, constituye la peor amenaza a la soberanía volitiva del **ciudadano**.*

*En pocas palabras: si la mentira es la herramienta mediante la cual se intenta consolidar el ejercicio del mandato en las Instituciones; si la mentira fundamenta las propuestas y descalifica los opuestos; si la mentira intenta remediar los efectos de la acción y las conductas, el **ciudadano** está perdido.*

*Y sin **ciudadanos**, no hay República.*

por Ricardo E. Polo

La ideología progresista y revolucionaria de los «Ilustrados» penetró no solamente a Norte América, sino también a los países coloniales latinoamericanos y despertó el ánimo de estos pueblos oprimidos para la lucha por la Libertad, a pesar de las precauciones y las barreras que levantaban el clero romano y los gobiernos de los dominadores. La guerra por la independencia de Norteamérica, y posteriormente la Revolución Francesa, influyeron definitivamente sobre el espíritu rebelde de los habitantes de las colonias españolas y portuguesas, que iniciaron la lucha por su independencia a principios del siglo XIX.

La **Francmasonería del Rito Primitivo**, cuyo grupo principal lo constituían los Enciclopedistas de Francia, jugó un papel muy importante en la emancipación de estos países, sirviendo como centro de propaganda de la ideología progresista, que marcaba el rumbo del movimiento revolucionario en las colonias españolas y portuguesas, con la misma eficacia que dirigió el movimiento de la emancipación de las colonias de Norteamérica.

El principal promotor del movimiento progresista por la independencia de la América Latina fue el muy ilustre miembro del **Supremo Consejo de la Francmasonería Primitiva de Francia**, general **Francisco Miranda** hombre sincero, honrado, inteligente, hábil e incansable, a quien tocó la misma tarea, en las colonias españolas, que a **Franklin** y **Jefferson** en las inglesas.

Cuando principió la revolución de Norteamérica, los francmasones progresistas de Francia iniciaron la movilización de voluntarios para la guerra emancipadora. **Miranda** volvió a Francia en 1777 y manifestó que tenía deseo de participar en la lucha por la independencia de las colonias inglesas: «Quiero ir a América, decía, para luchar por la Libertad y prepararme para la emancipación de mi patria».

Miranda sometió sus puntos de vista a la discusión del **Supremo Consejo de la Francmasonería Primitiva** de Francia en Marzo de 1795 y pidió autorización para organizar una **Logia-Madre del Rito Primitivo** entre los refugiados de las colonias hispanoamericanas, que residían en Francia, Inglaterra, Holanda y otros países europeos, con miras de prepararlos para la lucha por la emancipación de sus pueblos bajo los auspicios de los progresistas. La autorización fue concedida con el aplauso de todos los componentes de **Supremo Consejo** y se tomó acuerdo de ayudarle, hasta donde fuera posible, para realizar con éxito sus propósitos.

Reunidos los hombres rebeldes de varios países hispanoamericanos, que residían en Francia, y eran conocidos

por sus capacidades intelectuales y sus conexiones con los lugares de donde provenían, **Miranda** propuso, como primer paso para interesar a los Estados Unidos e Inglaterra, la publicación de un panfleto, titulado «*Sobre la situación de la Francia insurrecta y los remedios que convienen a sus males*». En apariencia el folleto trataba sobre los asuntos de actualidad francesa, pero recomendaba como régimen político más viable, -para resolver la situación confusa reinante entonces-, el que propugnaba el progresista **Thomas Jefferson** como más conveniente para los Estados Unidos de Norteamérica.

Para poder actuar en el mundo profano con la debida eficacia, los componentes de la **Logia-Madre** formaron una agrupación externa al estilo de los «Ideólogos», que

organizó el **Supremo Consejo de la Francmasonería Primitiva de Francia** en la época de la Revolución. Esta agrupación se basaba en el «*Pacto entre los Diputados de villas y provincias de la América Meridional*» firmado en París, figurando como directores principales **Francisco Miranda** y **Pablo Olavide**, ambos muy conocidos como progresistas y revolucionarios y a-demás, como víctimas del absolutismo y del fanatismo religioso español.

El Pacto, elaborado en una Convención, constaba de dieciocho puntos en el acta correspondiente, protocolizada el 22 de Diciembre de 1797. El contenido de este documento determinaba el programa de acción de la agrupación y tendía a interesar a Inglaterra y a los Estados Unidos en la emancipación de las colonias hispanas de América. Los Diputados firmantes re-

presentaban a México, Perú, Chile, La Plata, Venezuela, Nueva Granada y Cuba.

Organizados de esta manera, los componentes de la **Logia-Madre** se trasladaron a Londres en los primeros días del año de 1798 y el 16 de Enero, **Miranda** ya tuvo su primera entrevista con **Pitt**, en la residencia de éste en Hollywood, en representación de los rebeldes de toda la América española.

Los componentes de la **Logia-Madre Hispanoamericana** se dedicaron a establecer relaciones normales con todos los individuos y con todas las agrupaciones afines europeas y americanas y fundaron varias Logias en Londres, con la cooperación decidida de los miembros de la **Francmasonería Primitiva de Inglaterra**. Como resultado de esta labor apareció, en Junio de 1798, la **Gran Logia**

continúa en la página 10

El Movimiento Emancipador en la América Latina.

«Actuación de la Francmasonería Primitiva en la Emancipación de América y Labor Progresista de Francisco de Miranda», por J. M. Antioqueño, traducida del francés por S. Bradt. (Extracto)

Nos hemos decidido a publicar este fragmento del libro de **J. M. Antioqueño**, con el objeto de ilustrar a los QQ.:HH.: masones, que seguramente desconocen esta versión histórica de la emancipación Americana. En la edición anterior publicamos la vernácula negación de la membresía masónica del **general San Martín**, basada en el fundamentalismo católico. Desgraciadamente, sabemos que aquél resulta ser el mayor enemigo de la Independencia de América Latina, desde los albores del colonialismo hispano y aquél del que se deriva el británico, frustrado durante las invasiones inglesas.

Esa negación de la condición masónica del **general José de San Martín**, exige publicar esta versión histórica que confirma lo que afirmáramos en la edición anterior. Acostumbrados como estamos en nuestro país, a los desatinos de las curriculas educativas que tergiversan, sintetizan o condensan el decurso de nuestra historia Argentina, como prácticamente toda la historia latinoamericana, tenemos el deber de publicar la visión de **J. M. Antioqueño**, estudioso francés y masón reconocido, que nos aporta un necesario conocimiento sobre aspectos que la denominada «historia oficial» oculta, tergiversa o no reconoce.

Y para mayor asombro, si se quiere, ver el artículo sobre la historia de la Masonería Progresista en Norteamérica, consignado en la pág. 30 de esta edición. Los QQ.:HH.: tienen pleno derecho a no aceptar esta versión de las cosas, pero sí tienen la obligación de indagar para saber, ya que los masones, como librepensadores, nos encontramos en la permanente búsqueda de la verdad. **N. de la D.**

Hispanoamericana, siendo *Miranda* su Gran Maestro. Las tres primeras Logias fundadas en Londres se denominaban: «**Lautaro**» N°. 1, «**Caballeros Racionales**» N°. 2 y «**Unión Americana**» N°. 3. La Logia «**Lautaro**» debía preocuparse, de preferencia, en sus trabajos por los asuntos de los pueblos de la costa del Atlántico de la América del Sur; la de «**Caballeros Racionales**» por los de la costa del Pacífico y la de «**Unión Americana**» por los de Nueva España hasta Panamá, incluyendo las Antillas.

La *Logia-Madre Hispanoamericana* asumía los poderes de **Supremo Consejo Provisional de la Academia de la Francmasonería Primitiva Hispanoamericana**. La agrupación de la acción externa figuraba bajo la denominación de «**Junta de los Diputados de villas y provincias de la América Meridional**» y en su representación *Francisco Miranda* proponía a Inglaterra y a los Estados Unidos el plan de organización de la *expedición emancipadora* de las colonias, a cambio de tratados de alianza cuyas condiciones se estipulaban en el «**Pacto de París**».

Como organizadores principales de la *Logia-Madre Hispanoamericana* y de la «**Junta de Diputados de villas y provincias de la América Meridional**» en París, se consideran, además de *Francisco Miranda*, las personas siguientes: el ilustre limeño *Pablo de Olavide*, que fue colaborador del conde de Aranda en sus planes progresistas en España, que contribuyó a la expulsión de los jesuitas de aquel país y fue perseguido posteriormente por el clero romano por sus ideas avanzadas y su espíritu revolucionario y obligado a refugiarse en Francia; el político progresista cubano *Pedro José Caro*, refugiado en París, que desempeñó varias comisiones de importancia ante los gobiernos de Inglaterra y Estados Unidos en representación de la «**Junta de Diputados**»; el peruano *José del Pozo y Sucre*, perseguido por los jesuitas a causa de su separación violenta de la Compañía, debida a la inconformidad ideológica y el espíritu revolucionario de éste; el chileno *Manuel José Salas*, notable revolucionario progresista; el neogranadino *Pedro Fermín Vargas*, colaborador de *Nariño* en la traducción y difusión de obras revolucionarias francesas; el francés *du Peron*, secretario de *Miranda*, etc.

Cuando la sede de la *Logia-Madre Hispanoamericana* cambió de París a Londres, a principios del año de 1798, el número de los componentes de la agrupación aumentó considerablemente con la afiliación de otros hombres, notables posteriormente, como *Bernardo O'Higgins* y *Riquelme*, futuro libertador de Chile, iniciado por *Miranda* en la Logia «**Caballeros Racionales**» N°. 2 en 1798. Cuando *O'Higgins* volvió a Cádiz, a fines de Abril de 1799, *Miranda* lo autorizó para que fundara la Logia «**Caballeros Racionales de Cádiz**» N°. 4, la que dirigió hasta su salida en 1800 para América.

En la isla de Trinidad existió una Logia de la **Francmasonería Hispanoamericana** fundada por *Pedro José Caro*, a la que perteneció *Manuel Gual*, amigo de infancia de *Miranda*, y sus dos acompañantes, *J. M. Rico* y *D. Sánchez*. Estos se escaparon de Venezuela después del fracaso de la conspiración del año de 1797, dirigida por *Gual* y *José María España*, capturado éste y descuartizado por el enemigo.

En su labor francmasónica, tanto en Francia como en Inglaterra, *Miranda* fue apoyado por los componentes de los **Supremos Consejos del Rito Primitivo** de ambos países. El apoyo principal consistía en ayuda económica para organizar la propaganda progresista de la Institución en las colonias españolas del continente americano, por medio de la difusión de la literatura revolucionaria francesa de la época de la Ilustración.

Las agrupaciones francmasónicas progresistas hispanoamericanas, cuyo centro de actividades se encontraba en Londres, lugar donde disfrutaban de libertad de reunión y asociación en la época más importante de su existencia,

o sea en los últimos años del siglo XVIII y los primeros del XIX, unificaban el movimiento emancipador ideológicamente, informaban por medio de comisionados especiales a los directores de lucha independentista de cada pueblo, sobre los acontecimientos más importantes europeos y americanos, organizaban la adquisición y la introducción de las armas para los rebeldes y dirigían los levantamientos contra los dominadores en varios lugares de la América colonial.

Por la casa de Grafton Street en Londres, domicilio de la *Gran Logia Hispanoamericana*, desfilaron los criollos más inquietos de los pueblos latinoamericanos, que llegaban a Europa para perfeccionar sus estudios o para buscar ayuda para la emancipación de sus pueblos. *Miranda*, *Gran Maestro* entonces, los iniciaba en la Francmasonería Progresista y, después de familiarizarlos con las doctrinas de la Institución, les exigía la promesa, de acuerdo con las reglas, usos y costumbres de la **Francmasonería Primitiva**, de la fiel observancia de los principios fundamentales del *Rito Primitivo*.

«Maestro, aprobado por los hermanos que te rodean -decía el texto-, te encuentras en el Santuario de Maestros Secretos, probos y más fieles de nuestra Augusta Institución y ante la Tumba de nuestros gloriosos antepasados sobre la que están colocados estos Símbolos de Trabajo y de la Ciencia, que engrandecen a todos los individuos que se asocian con nosotros para la propagación y defensa de los principios más humanos y más justos en los que debe descansar la convivencia de los hombres en el mundo».

«¿Nos prometes, bajo tu palabra de honor, que nunca reconocerás por Gobierno legítimo de tu patria, ni por Gobierno legítimo de los demás pueblos hermanos que luchan por la Libertad, sino aquellos que sean elegidos por la libre y espontánea voluntad de sus pueblos?»

«¿Nos prometes, además, que propenderás por cuantos medios estén a tus alcances, a que los pueblos se decidan por el régimen Republicano, que según los testimonios de todos nuestros hermanos de las épocas antepasadas, es el más justo y el más conveniente para la Humanidad en general y según nuestro sentimiento y nuestra convicción es el más adaptable para los gobiernos del Continente Americano?» [1]

Los adeptos, que merecían el título de *Maestro Secreto*, tenían la autorización de la Gran Logia para formar agrupaciones de la Francmasonería Primitiva en los lugares donde residían temporal o permanentemente y se consideraban sometidos a la disciplina de la Institución en los asuntos relacionados con la emancipación de los pueblos del Continente. Así se extendía la influencia progresista de la Institución que logró controlar el movimiento independentista que a principios del siglo XIX se extendió por toda América Latina.

Miranda no pierde el tiempo y activa entre los años 1802 y 1805, los trabajos de las Logias Hispanoamericanas, tanto de Londres, como de otros sitios. Se reparte gran cantidad de propaganda entre todos los pueblos de la

(1) Como curiosa coincidencia con tales principios, en el salón principal del edificio del **Gran Oriente Federal Argentino**, de la calle Sarmiento 1886, existía un cuadro de enormes dimensiones, en el que se graficaban de uniforme los generales libertadores de América. Sobre el cuadro, había una frase que decía: «No reconocerás a ningún gobierno que no haya sido elegido por la Libres y espontánea voluntad de los pueblos». Ese cuadro es patrimonio hoy de la G.: L.: de la Argentina de L.: y A.: M.:, sería un gesto de fraterna apertura, exhibirlo en los salones principales de la sede de la G.: L.:, como testimonio del espíritu progresista y republicano, de los QQ.:HH.: que dieron su sangre, sus sinsabores y hasta sus exilios, a la Libertad y emancipación brindada a las generaciones futuras.

continúa en la página 11

América española y portuguesa. Salen los enviados especiales a diferentes rumbos, para informar personalmente sobre la marcha de los asuntos en Londres y para organizar Logias en puntos estratégicos convenientes.

Desde Nueva York *Miranda* partió a Filadelfia, donde fue recibido por la *Gran Logia de los Filadelfos* y por la «*Sociedad Filosófica de Filadelfia*», **Academia Francmasonica del Rito Primitivo**, cuyo Supremo Consejo se consideraba depositario y conservador de los principios ideológicos de la *Francmasonería Progresista* del territorio de Norteamérica.

Miranda aprovecho la situación política confusa, para iniciar una nueva época de propaganda intensa por la independencia de las colonias, basándose en la interrupción del orden legal en la metrópoli. Con toda la urgencia que ameritaba el caso, convocó a la *Gran Logia Hispanoamericana* para estudiar la situación política reinante y tomar medidas urgentes para impulsar el movimiento independentista. Se resolvió enviar delegados especiales a *México, Nueva Granada, Venezuela, Perú, Chile y Buenos Aires*, para dar instrucciones precisas a sus partidarios, respecto a la manera de aprovechar el descontento de los grupos monárquicos de estos lugares y formar Juntas Locales para gobernarse independientemente de España, dominada por Napoleón.

Fueron nombrados el Dr. *Constancio* y el Sr. *José Antepara*, ambos francmasones progresistas hispanoamericanos, para ayudar a *Miranda* en la organización de la propaganda, en la que se recalcaba que las autoridades legítimas de la vieja monarquía española, habían caducado y que con el mismo derecho que se formaban «*Juntas Españolas Populares*» para constituir sus gobiernos locales, las Colonias Hispanas tenían prerrogativas soberanas para organizarse en forma idéntica e independiente.

La agitación de los grupos mirandistas llegó a tal grado de intensidad, que *Apodaca*, delegado de las «*Juntas Españolas*» en Londres, presentó una queja ante el «*Foreign Office*», acusándolos de *conspiradores* y pidiendo al gobierno inglés, aliado de la España rebelde, que prohibiera a *Miranda* y sus partidarios dedicarse a labor suversiva en el territorio de la Gran Bretaña. El venezolano fue amonestado en forma cordial por *Castlereagh*, para dar satisfacción a *Apodaca*, pero la propaganda siguió bajo nuevas formas y con la misma intensidad.

Pero además de convocar a las Tenidas de la *Gran Logia Hispanoamericana*, para dar instrucciones a través de las *Logias de Capacitación (simbólicas)*, *Miranda* normalizó los trabajos de las Logias de Perfección, que se realizaban por el método de intercambio de conocimientos y prácticas entre los hermanos que se preparaban como directores del movimiento francmasónico progresista en la América española.

A estos trabajos se invitaban a los hermanos del *Rito Primitivo de Inglaterra* como ponentes principales. El representante del grupo inglés fue el hermano *Jeremías Bentham*, miembro del *Supremo Consejo de la Francmasonería Primitiva* de Inglaterra, que se presentaba siempre acompañado de un selecto grupo de profesores de las escuelas *Lancasterianas*, organizadas y controladas entonces por los *francmasones progresistas* ingleses. También participaban en el intercambio de conocimientos y práctica los francmasones progresistas españoles, que estaban agrupados en la capital inglesa en una *Logia del Rito Primitivo*, dirigida por el hermano *José María Blanco*, director del periódico «*El Español*», que se editaba en Londres.

En las Logias de Perfección se asignaba a cada hermano un tema de actualidad y sus trabajos, revisados cuidadosamente,

se publicaban en los periódicos ingleses «*The Examiner*», «*The Morning Chronicle*», «*Times*», etc., en «*El Español*» del hermano *Blanco* y en «*El Colombiano*», fundado en Abril de 1810 por *Miranda*, donde se insertaban de preferencia artículos doctrinarios con el visto bueno del *Supremo Consejo de la Academia Hispanoamericana*, que no debían sufrir modificaciones al capricho de redactores de los periódicos particulares.

Los resultados de este movimiento francmasónico progresista fueron positivos. Siguiendo instrucciones secretas de *Miranda*, el 19 de Abril de 1810 fue depuesto el Capitán General de Caracas, *Vicente Emparán*, y creado un gobierno de criollos, leal en apariencia al «*bien amado Fernando VII*», pero deseoso de autonomía política local. La noticia aumentó el entusiasmo entre los re-fugiados políticos hispanoamericanos en Londres.

El progresista español *José María Blanco* felicitó a *Francisco Miranda* y declaró en su periódico que «*El estandarte de la independencia se ha levantado en Sur América*». El ejemplo de Caracas fue seguido por otras ciudades de las colonias españolas.

El 25 de Mayo sucedió lo mismo en Buenos Aires, después de que el pueblo obligó a renunciar al Virrey. El 20 de Julio triunfa el movimiento revolucionario de Santa Fe de Bogotá. El 16 de Septiembre de 1810, el «*grito de Dolores*», dado por Hidalgo, inicia la lucha por la independencia de México, etc.

Las primeras «*Juntas*», tanto en Caracas como en otras ciudades coloniales, se componían de hombres de diversas ideologías políticas, desde los monárquicos absolutistas, hasta los republicanos progresistas. El único objetivo que ligaba tan diversas tendencias, fue la oposición al dominio napoleónico. Los monárquicos consideraban estas «*Juntas*» como agrupaciones provisionales, que debían existir hasta la normalización de la situación en la metrópoli, pero los elementos republicanos veían en ellas el primer paso hacia la autonomía. A medida que pasaba el tiempo, crecía el sentimiento autonomista, que se fomentaba, además, desde el exterior.

Los Estados interesados en la independencia de las colonias españolas, principalmente Inglaterra y los Estados Unidos de Norteamérica, ayudaban secretamente con armas y dinero a los autonomistas en su lucha contra los adversarios. De esta manera fueron eliminados paulatinamente de las «*Juntas*» los partidarios de la dependencia de las colonias de España y estas quedaron controladas por los autonomistas, tomando el movimiento un carácter marcadamente revolucionario.

Los autonomistas, al eliminar a sus contrarios, no formaban un bloque compacto. Entre ellos existían dos grupos irreconciliables, el *monárquico-constitucionalista* y el *republicano*.

El grupo monárquico-constitucionalista se componía de los aristócratas criollos, los grandes terratenientes y los comerciantes acaudalados, que tenían miedo a las reformas radicales y luchaban por el establecimiento de monarquías constitucionales tipo inglés, con un rey importado, pero desligado de España. No pocos individuos de este grupo simpatizaban con el sistema napoleónico, que prescindía de los individuos de ascendencia real para ocupar el trono, creando un nuevo tipo de monarcas, sin sangre real, como lo fue el mismo Corso y sus familiares. El grupo republicano se dividía en dos corrientes: *conservadora* y *liberal*. Los republicanos conservadores se inclinaban por el sistema federalista de *Hamilton* y su grupo lo integraban los aristócratas y potentes jóvenes, como *Simón Bolívar* y otros, que no querían desprendarse de sus privilegios medioevales, ni de sus haciendas, ni de

continúa en la página 12

sus esclavos, ni oponerse a los desmanes del clero católico, si este buenamente se abstenía de apoyar los intereses de España.

El grupo *republicano liberal* lo integraban los mirandistas, animados por la ideología de los Enciclopedistas franceses. Estos luchaban por el establecimiento de una República progresista, como la de los primitivos *Fila-delfos*, *Samuel Adams* y *Thomas Jefferson*, verdaderamente independiente, libre de las influencias imperia-listas extranjeras, sin esclavos ni privilegios medioevales, sin preponderancia de alguna religión, etc.

Aspectos de la lucha por la Independencia después de la prisión de Miranda.

La prisión de *Miranda* y la restauración del Gobierno colonial en Caracas, afectaron el movimiento progresista, pero no lo exterminaron de raíz, como lo deseaban los mantuanos. Los discípulos del Precursor de la Libertad e Independencia de la América Latina, siguieron luchando en varias provincias venezolanas. *Santiago Mariño*, valiente defensor de la libertad basada en las ideas progresistas, lanzó desde la isla de Chaca Chacare, el día 11 de Enero de 1813, un manifiesto en el que decía: «*Violada por el jefe español Don Domingo de Monteverde, la capitulación que celebró con el Ilustre General Miranda el 25 de Julio de 1812: y considerando que las garantías que se ofrecen en aquel solemne tratado se han convertido en cadalso, cárceles, persecuciones y secuestros: que el mismo General Miranda ha sido víctima de la perfidia de su adversario y, en fin, que la sociedad venezolana se halla herida de muerte, 45 emigrados nos hemos reunido en ésta hacienda bajo los auspicios de su dueña Concepción Mariño, magnánima se-ñora, y congregados en consejo de familia, impulsados por un sentimiento de profundo patriotismo, resolvemos expedicionar sobre Venezuela, con objeto de salvar esa patria querida de la dependencia española y restituirla la dignidad de nación que el tirano Monteverde y su terremoto le arrebataron. Mutuamente nos empeñamos nuestra palabra de caballeros de vencer o morir en tan gloriosa empresa y de este compromiso ponemos a Dios y nuestras espadas por testigos*».

Después de adquirir armas en la isla de Trinidad, *Mariño* avanzó sobre Venezuela, desembarcó en Guiría y tomó la ciudad de Cumaná el día 3 de Agosto, venciendo a *Antoñanzas*.

El valiente General *Manuel Piar* seguía resistiendo en Barcelona y el 25 de Mayo de 1813, venció a la caballería de *Monteverde* en Maturín con ayuda de los progresistas que huían del terror realista. *José Francisco Bermúdez* recorría en son de guerra varios lugares costeros molestando al invasor.

Otro hombre valiente, *Arismendi*, sublevaba a la población de Margarita. La Nueva Granada estaba gobernada por el amigo y partidario de Miranda, *Antonio Nariño*, que controlaba Bogotá, Pamplona, Santa Marta y Cartagena. Por otra parte, llegaban noticias en toda la América Latina que anunciaban los triunfos de los luchadores por la independencia de México, Argentina y Chile.

Después de la ocupación de Caracas, *Monteverde* fue premiado con el título de *pacificador* y fue confirmado en el gobierno de Venezuela, país que rigió con tiranía y rapacidad.

Pero el celo del sanguinario «pacificador» *Monteverde*, fomentado por el clero reaccionario que dirigía intelectualmente la lucha contra los mirandistas, duró hasta que principiaron a llegar de España noticias alarmantes y adversas de los realistas de las colonias americanas.

Las Cortes Constituyentes de Cádiz, que se reunieron el día 24 de Febrero de 1811 con asistencia de españoles americanos, «...elevados, como dice el decreto de con-

vocatoria, a la dignidad de hombres libres», porque «...desde el principio de la Revolución declaró la patria esos dominios parte integrante y esencial de la monarquía española», resultaron integrados por la mayoría de los diputados de filiación liberal, debido a la influencia de los «*Whings*» ingleses que formaban parte del ejército de Gran Bretaña, que desembarcó en la Península al mando del *duque de Wellington* para combatir a los invasores franceses.

Estas Cortes aprobaron y promulgaron, el día 19 de Marzo de 1812, una Constitución que establecía en España la monarquía constitucional tipo inglés. Los monárquicos absolutistas y el clero católico reaccionario quedaron francamente descontentos con el nuevo código constitucional, pero no manifestaron inmediatamente su sentir para no alejar las masas populares de la lucha contra el ejército de Napoleón.

Pero cuando principió la guerra entre Francia y Rusia, se vislumbraban posibilidades de derrocar a Bonaparte; entonces muchos descontentos, llamados a jurar la nueva Constitución, imitaban al obispo de Orense, *Pedro Quedo* y *Quintano*, prominente reaccionario, manifestando abiertamente su inconformidad con los diferentes artículos del Código, que afectaban a la monarquía y a la Iglesia.

Las Cortes tomaron inmediatamente medidas drásticas contra los reaccionarios, que ya pretendían retirar las promesas dadas al pueblo cuando se necesitaba la cooperación de éste para luchar contra Napoleón. Desde luego todos los inconformes fueron declarados por decreto indignos de considerarse como españoles y expulsados del territorio de la monarquía constitucional, principiando por el clérigo retrógrada mencionado.

También se establecieron medidas de purificación para los empleados públicos y para los hombres que pretendían ser electos como diputados o consejales, para evitar que los servidores y partidarios del gobierno intruso, ocupasen estos puestos. Se prohibió el uso de condecoraciones concedidas por José Bonaparte.

En la sesión secreta de las Cortes se resolvió aceptar en condiciones determinadas la mediación de Inglaterra para arreglar las desavenencias de América.

El día 5 de Enero de 1813, se dio principio a la discusión relativa a la abolición de Tribunal del Santo Oficio, declarando en la sesión del día 22, que la religión católica apostólica romana será protegida por las leyes, conformes con la Constitución y que era con ésta incompatible la existencia del Santo Oficio. El día 22 de Febrero se publicó el decreto de abolición de la Inquisición, declarando nacionales los bienes de aquel tribunal.

A medida que llegaban a América estas noticias, crecía el entusiasmo de los luchadores progresistas y se debilitaba el grupo realista. *Monteverde* juró la Constitución de Cádiz, pero declaraba abiertamente que en América debe regir «*La ley de la conquista*», y pretextando que no le llegaban refuerzos, reconcentró su ejército en Puerto Cabello al fin del año de 1812, como protesta muda contra lo que sucedía en España.

El clero criollo de las colonias, comprendía que ya no era posible contar con el apoyo de la metrópoli, que le parecía odiosa por el espíritu liberal. Y para no perder su influencia y su modo de vivir, abandonaba el partido realista y se sumaba a los mantuanos o federalistas conservadores, abrazando la causa de los independentistas, pero sin dejar de luchar a muerte contra los progresistas.

Así, a principios del año de 1813, en toda la América La-

continúa en la página 13

tina participaban en la lucha tres partidos, que tenían sus ideologías y sus programas de acción bien definidos: el *liberal progresista*, el *conservador federalista* (mantuano) y el *colonial realista*.

El partido *liberal progresista* identificaba su ideología con la de los *Enciclopedistas* franceses. Sus componentes eran intelectuales de ideas avanzadas, algunos comerciantes e industriales, artesanos de las ciudades, trabajadores libres del campo y algunos clérigos que estaban dispuestos a colgar los hábitos y vestirse la guerrera, como el ilustre canónigo *Cortés de Madariaga*. En su organización este partido se apoyaba en las *Logias francmasónicas progresistas Hispanoamericanas*, que trabajaban de acuerdo con las reglas, usos y costumbres de la *Francmasonería Progresista Universal*.

El partido sostenía la tradición francmasónica primitiva y defendía irremisiblemente el régimen republicano de carácter democrático altamente progresista. Su programa de acción comprendía como irrenunciables los puntos principales siguientes:

- a) *Establecimiento de regímenes democráticos republicanos, soberanos e independientes y libres de toda influencia extraña de carácter imperialista.*
- b) *Abolición de títulos y privilegios de las castas medievales.*
- c) *Abolición del sistema económico basado en la esclavitud humana.*
- d) *Abolición de los monopolios coloniales, comerciales e industriales.*
- e) *Abolición de la Inquisición y la separación de la Iglesia y el Estado.*
- f) *Prohibición a los clérigos inmiscuirse en la política.*
- g) *Proclamación de la libertad de conciencia religiosa.*
- h) *Eliminación efectiva del control de la educación por el clero.*
- i) *Implantación de la enseñanza laica y científica.*
- j) *Eliminación de la desigualdad racial.*
- k) *Preocupación por el desarrollo agrícola, industrial y comercial de las colonias liberadas y*
- l) *Dotación inmediata de tierras a los esclavos libertados y su igualdad ante las posibilidades humanas.*

El partido *conservador, republicano, federalista o monárquico*, lo formaban los aristócratas criollos y el clero reaccionario criollo. Estos grupos estaban descontentos con el régimen colonial por razones de carácter económico principalmente: monopolios industriales, comerciales y agrícolas, altos impuestos, restricciones al comercio exterior y a la navegación, etc. El programa de acción del partido conservador consistía en la lucha por la independencia política y económica de sus respectivas metrópolis, sin cambiar en lo más mínimo las condiciones sociales, es decir, este partido pretendía *sustituir el amo* únicamente.

Las libertades del pueblo, la abolición de la esclavitud, la eliminación de las castas y de las diferencias raciales, la reforma religiosa, la educación del pueblo, etc. no interesaban a los conservadores independentistas. Más, sus directores principales se oponían a todo esto, considerando cualquier medida progresista una innovación nociva, que obedecía a la «*funesta*» influencia de la Revolución Francesa. [2]

Ahora bien, en lo que se refería al régimen estatal, los componentes de este partido no tenían un criterio uniforme. Unos se pronunciaban por la monarquía absoluta y proponían la importación de un príncipe de sangre real europeo; otros preferían la monarquía constitucional tipo inglés; otros eran partidarios del sistema napoleónico; otros se inclinaban por el régimen republicano tipo federalista de *Hamilton*, etc.

Todas estas preferencias se creaban por la influencia extranjera de los países que vendían armas y prestaban otra clase de ayuda para eliminar el régimen colonial español o portugués, con vista a establecer su propia influencia preponderante.

Entre los componentes de este partido tenían una gran influencia los *Ritos seudomasónicos*. Los *monárquicos constitucionalistas* simpatizaban con el *Rito Escocés*, de importación inglesa. Los *napoleónicos*, a quienes gustaban las hazañas del Corso y su desprecio por la sangre real, preferían el *Rito francés moderno o reformado*. Los *republicanos federalistas*, integraban el *Rito Yorkino americano de los calvinistas*, etc.

Los *conservadores independentistas* no rechazaban el pacto con el clero católico, si éste les prometía defender sus intereses desde los pulpitos o por medio de la confesión, y le reconocían el derecho de controlar la educación y de percibir subsidios para el Vaticano.

El tipo clásico de *conservador independentista* fue *Simón Bolívar*, a quien sus partidarios y el clero católico reaccionario, elevaron a la categoría de su «*Libertador*» y lo consideran como su ideólogo más preclaro, debido a que este «genio» y «héroe de mil batallas», se declaró *enemigo acérrimo de los progresistas* e inició su brillantísima carrera con la vil traición a Miranda y la entrega de este al enemigo que combatía la República venezolana, don *Monteverde*, jefe del ejército español.

El tercer partido, *realista*, lo formaban los adictos al régimen colonial, que disfrutaban de privilegios garantizados por las metrópolis: funcionarios coloniales, militares españoles, clero privilegiado, los monopolistas del comercio y de la industria, etc.

Los componentes de este partido eran generalmente monárquicos absolutistas, secuaces del rey, que se oponían a todo otro sistema gubernamental, aunque precediese de sus propios países, como sucedió con el régimen que establecía la Constitución liberal de Cádiz.

Como resultado de la lucha entre estos tres partidos, que se desarrolló intensamente a partir del año 1813, aparecieron todas las Repúblicas latinoamericanas, unas liberales y otras conservadoras.

Los primeros dos partidos se unían generalmente para combatir y eliminar el Gobierno colonial, que defendía el tercer partido; pero después de lograr la independencia, luchaban encarnizadamente entre sí, por el control del poder del Estado. Los realistas y el clero reaccionario, que formaban el tercer partido, una vez vencidos, procuraron plegarse a los conser-

[2] *Queda demostrado, con los conceptos vertidos en estos párrafos, el verdadero sentido de la Asamblea del Año XIII, que se realizó en Buenos Aires, donde quedaron plasmados la mayoría de los principios alentados por la Masonería Progresista Universal del Rito primitivo, explicando, taxativamente, los valores que portaban y propagaban las logias lautarinas y el pensamiento sustentado en el seno de la famosa «Carbonería de Vieytes», donde se reunían los más conspicuos HH.: que adherían al pensamiento Mirandista. Por tanto, se explican las ideas de los católicos fundamentalistas, que niegan la membresía masónica del general José de San Martín*

vadores independentistas, ayudándoles en su labor retardataria. [3]

Los intereses imperialistas, ingleses, norteamericanos y franceses, apoyaban de preferencia a los grupos de los partidos conservadores, debido a que estos caían más fácilmente bajo su influencia, y se interesaban por la creación de pequeñas Repúblicas, a las que podían dominar creando dictaduras militares de más o menos larga duración, serviles y reaccionarias.

Esta política corrompida retrasó considerablemente el progreso de los países latinoamericanos, que que-

(3) Resulta trascendente y lo expresamos como una sugerencia al estudioso, que los QQ:HH: accedan a la lectura de la obra «La evolución de las ideas Argentinas» del I: y P: H: José Ingenieros, si fuese posible en su versión numerada editada en 2 tomos por la editorial Futuro, colofón que la ubica el 15 de septiembre de 1961, en Buenos Aires. En sus más de 800 páginas, esta obra es una de las más documentadas y referenciadas sobre la Historia Argentina, en la que se vierten asombrosas referencias sobre el auténtico accionar de las fuerzas regresivas que han impedido, desde los albores mismos de la Revolución de Mayo, la Independencia económica, social y política de nuestro país. Este artículo que ponemos a consideración de los QQ:HH: explica, con toda claridad, lo que sostiene José Ingenieros en su obra.

daron en estado de pueblos semicoloniales, víctimas de la voracidad de los imperialismos.

Aunque el movimiento progresista del primer partido fue tenazmente combatido desde la época de la independencia por los conservadores y el clero católico, ayudados por los imperialistas, los luchadores liberales lograron introducir reformas constitucionales estables en varias Repúblicas, como Uruguay, México, Chile, Argentina y Costa Rica, de las cuales las dos primeras conservaban la tradición liberal más pura y defienden tenazmente sus derechos de pueblos libres ante el empuje brutal tanto del imperialismo como del clericalismo oscurantista.

Los liberales progresistas de México, como José María Luis Mora, Valentín Gómez Farías, Ignacio Ramírez, Melchor Ocampo, Benito Juárez y otros, alcanzaron fama continental como luchadores que acabaron radicalmente con el movimiento monárquico y frenaron con eficacia la labor reaccionaria del clero católico, permitiendo a su país colocarse en la vanguardia del movimiento progresista de América Latina.

*

Sobre el Nacimiento de Jesús

de Felipe Woichejowsky : .

«Como se desconoce la fecha del nacimiento de Jesús, en el siglo II se llegó a un acuerdo, eligiéndose el 6 de enero, más que nada porque en otras religiones primitivas ese día tenía lugar la fiesta de la inmersión en las aguas, que tenía un parecido significado con la bendición y la purificación.

Pasados los años, llegó a identificarse el hecho del bautismo, -una manifestación eminentemente espiritual-, con la llegada de Cristo a los hombres y que tenía un significado histórico. Durante el siglo IV se impuso la Adoración de los Magos en la misma fecha. Estos magos, según San Mateo, eran en realidad tres sabios.

Como el 6 de enero estaba tan implicado con los ritos relacionados con el agua, no fue difícil que se agregara otra conmemoración: la conversión de agua en vino por Jesús en las bodas de Canaan.

Y asimismo, emblemática de la transformación del agua en el jugo de la vid por la acción maduradora del Sol.

Solamente a finales del siglo IV la Iglesia Católica decidió celebrar por separado el día de la Navidad y el día del bautismo de Cristo, principalmente para contrarrestar la participación de los cristianos en otras ceremonias solsticiales....

En aquella época, se creía erróneamente que el solsticio caía el día 25 de diciembre. La Iglesia decidió unirse a sus «enemigos» e hizo propios los rituales, dándoles un significado cristiano.

Durante muchos años, sin embargo, coexistieron ambas celebraciones. El mismo San Agustín, muerto en el año 430, todavía insistía a sus contemporáneos para que el 25 de diciembre celebraran el nacimiento de Cristo y no del Sol.

¿Que les diría San Agustín a los cristianos, ahora?...»

Reconocimiento a la colaboración y reparar una omisión

En la edición N° 67, hemos realizado un comentario sobre el contenido y «Aspectos significativos del ideario en la A: y R: L: «Renovación» N° 161 en la década de los años '20 del siglo pasado», extraído de un ritual de la L:., cuyo texto obra en nuestro poder.

Al respecto, es justo mencionar que el citado impreso nos fue facilitado fraternalmente por la Q: H: Graciela B' Chiara y el Q: H: José Juan Ocaña, ex miembro de la A: y R: L: «Tolerancia» N° 4.

Debido al cúmulo de tareas que debemos realizar en la Redacción, tales como selección del material, diagramación de la revista y la cantidad de correspondencia que nos llega en correos electrónicos, omitimos consignar nuestro reconocimiento a esos QQ:HH: que permanentemente están atentos a contribuir con su aporte personal, al éxito de nuestra revista.

Probablemente, debido a su modestia, no se sentirán cómodos con nuestras palabras, pero sería una ingratitud no reconocerles la predisposición desplegada para colaborar con las páginas de la revista, contribuyendo con su material, que luego trabajamos, para conocimiento de los QQ:HH: que leen la revista.

De la misma manera, la Q:H: Graciela B' Chiara se ocupa del alojamiento de la Revista en la web y como Directora Editorial de la Sección CUADERNILLOS, trabaja con gran voluntad y responsabilidad en poder habilitar la página donde colocaremos las ediciones de trabajos incluso inéditos, que permitirán esclarecer aspectos de la historia de la Masonería, que hoy se encuentran poco difundidos y lejos de contribuir al mayor conocimiento masónico de nuestros QQ:HH: De allí que nos hemos sentido impulsados a expresarles nuestro agradecimiento y afecto.

El Director

La Orden del Temple se identifica íntimamente con las Cruzadas. Nace como consecuencia de la primera y muere poco después de que se hiciera imposible el último proyecto de ellas (la alianza entre cristianos y mongoles nestorianos), al comenzar el siglo XIV.

El Origen de la Orden del Temple

Algunas especulaciones relacionan esta decisión con una excavación secreta que llevaban a cabo en los sótanos del Templo, donde pudieron haber buscado el Arca de la Alianza

Las Cruzadas y el reino franco creado por ellas, así como la Orden del Temple, perduran, por tanto, casi exactamente dos siglos, desde finales del XI al principio del XIII. Pero esta no es un artículo dedicado a las cruzadas medievales cristianas. De todas formas, y para quién desee situarse un poco y disponer de los datos más relevantes de esos doscientos años, puede hacerlo en el apartado que se menciona a continuación:

«Las Cruzadas: un poco de historia»

A partir de aquí, vamos a centrarnos única y exclusivamente en la que se llamó «Orden de los pobres caballeros de Cristo y del templo de Salomón» o más sencillamente «Templarios».

El Origen de La Orden Del Temple

«Un Caballero de Cristo es un cruzado en todo momento, al hallarse entregado a una doble pelea: frente a las tentaciones de la carne y la sangre, a la vez que frente a las fuerzas espirituales del cielo. Avanza sin temor, no descuidando lo que pueda suceder a su derecha o a su izquierda, con el pecho cubierto por la cota de malla y el alma bien equipada con la fe. Al contar con estas dos protecciones, no teme a hombres ni a demonio alguno.»

Año del señor de 1118. Los cruzados occidentales gobiernan Jerusalén bajo el mandato del Rey Balduino II. Es primavera y nueve caballeros, con Hugo de Payns a la cabeza, y a similitud de los ya existentes «Caballeros del Santo Sepulcro», fundan una nueva orden de caballería, con el beneplácito del rey de la ciudad. Han nacido los Templarios.

El primer Maestre (que no Gran Maestre, como se repite a menudo erróneamente) Hugo de Payns, nació en un noble caserío cercano a Troyes hacia el año 1080. Con una sólida educación cristiana y un habil manejo de las armas, sintió desde muy joven la misma vocación de monje que de soldado.

Probablemente se alistó en la Primera Cruzada antes de haber cumplido los veinte años, enrolado quizá entre las tropas del conde Hugo de Vermandois, hermano de Felipe I, Rey de Francia. Es durante dicha Cruzada de desbordante fe, cuanto el joven Hugo se da cuenta de que es posible aunar sus dos vocaciones con la creación de una nueva orden religioso-militar, la primera de estas características, destinada al servicio en Tierra Santa. En medio de aquel ejército cristiano, no tardó en encontrar otros ocho compañeros que participaran de su ideal y concep-

ción de la vida.

Es significativo señalar la donación por el Rey Balduino II de Jerusalén y como sede para la nueva orden, -y de ahí su denominación-, de la *mezquita blanca de al-Aqsa*, del Monte del Templo. Creo necesario indicar que en la época, se identificaba dicha mezquita como el emplazamiento exacto del *Templo de Salomón* (hoy se sabe que era mucho mayor, y que la mezquita ocupa solamente el atrio de dicho templo), y por ello no es fácilmente explicable cómo a una recién fundada «policía de caminos», tal era la función principal de los Templarios en sus comienzos, se le fuera donado semejante emplazamiento, donde cabían sobradamente varios millares de caballeros, teniendo en cuenta que solo eran nueve hombres.



Un hecho que también contiene una cierta dosis de misterio, es que estos primeros caballeros no admitieron a nadie más en la recién creada orden, durante los nueve primeros años de existencia. Algunas especulaciones relacionan esta decisión con una excavación secreta que llevaban a cabo en los sótanos del Templo, donde pudieron haber buscado el Arca de la Alianza, tarea de la cual solo unos pocos elegidos habrían tenido conocimiento. (*Leyendas del Temple*)

Así pues, parece ser que durante los primeros nueve años, los Caballeros del Temple no hacen otra cosa que proteger a los peregrinos, sobre todo en el peligroso camino del puerto de Jaffa a las murallas de Jerusalén. Sin embargo, a pesar de su valor y abnegado servicio, no consta que participaran en las campañas de los reyes del nuevo reino cristiano desde el fin de la Primera Cruzada, lo que refuerza la hipótesis anteriormente citada y defendida por algunos historiadores, que les tendría ocupados durante largo tiempo. De todas formas, esto sería entrar en el terreno de la mera suposición.



arios

Un siglo más tarde, el historiador Jacques de Vitry, escribe de esta extraordinaria manera lo que fue el origen del Temple: «Ciertos caballeros, amados por Dios y consagrados a su servicio, renunciaron al mundo y se consagraron a Cristo. Mediante votos solemnes pronunciados ante el Patriarca de Jerusalén, se comprometieron a defender a los peregrinos contra los grupos de bandoleros, a proteger los caminos y servir como caballería al soberano rey. Observaron la pobreza, la castidad y la obediencia según la regla de los canónigos regulares. Sus jefes

continúa en la página 16

eran dos hombres venerables, Hugo de Payns y Godofredo de Saint-Omer. Al principio no había más que nueve que tomaron tan santa decisión, y durante nueve años sirvieron en hábitos seculares y se vistieron con las limosnas que les daban los fieles.»

En 1127, el Maestre Hugo de Payns, una vez obtenida la aprobación de los Templarios por el Patriarca de Jerusalén, preparó un viaje a Roma con el fin de obtener una definitiva aprobación pontificia, y que de ese modo el Temple se convirtiera en Orden militar de pleno derecho. Balduino II, regente de Jerusalén, escribió al entonces Abad de Claraval, Bernardo, para que favoreciera al primer Maestre de la Orden ante la Iglesia.

San Bernardo de Claraval, uno de los iniciadores de la Orden monacal del Cister en Francia, era a sus veinticinco años una personalidad espiritualmente arrolladora, activísimo trabajador, que fundó numerosos monasterios, escribe a reyes, papas, obispos y monjes, redacta tratados de teología, está siempre en oración y batallando a los enemigos de la fe romana.

Tenía además, dos parientes próximos entre los nueve fundadores del Temple (Hugo de Payns y Andrés de Montbard, que era su tío), por lo que parece probable que tuviese ya noticias de la fundación de la nueva agrupación de monjes-soldados. Así pues, como esta nueva Orden colmaba su propia idea de sacralización de la milicia, recibió con todo entusiasmo la carta del rey Balduino y se convirtió en el principal valedor del Temple.

Por el momento, los Templarios habían recibido de los canónigos del Santo Sepulcro la misma Regla de San Agustín que ellos profesaban, pero el abad de Claraval deseaba algo más próximo y original para sus nuevos protegidos.

Lo primero que hizo fue gestionar a favor de su pariente Hugo de Payns y los cuatro templarios que le acompañaban, una acogida positiva y cordial por parte del Papa Honorio II, a quien los fundadores del Temple estaban a punto de visitar en Roma.

De acuerdo con la propuesta de Bernardo, en la primera

de 1228, se celebró un concilio extraordinario en Troyes, con nutrida asistencia de prelados franceses y de territorios próximos: dos arzobispos, diez obispos, siete abades, dos escolásticos e ininidad de otros personajes eclesiásticos, todo ello bajo la presidencia de un legado papal, el cardenal Mateo de Albano.

El hábil abad Bernardo, que de una manera u otra estaba vinculado a la mayoría de los asistentes, expuso los principios y primeros servicios de la Orden, y luego supo responder con prontitud a todas las preguntas que le fueron formuladas. El Concilio de Troyes, tras varias semanas de interrogatorios y deliberaciones, aprobó a la Orden del Temple con entusiasmo, como una especie de institucionalización de la Cruzada. De esta manera quedó establecida «oficialmente» la Orden del Temple. El concilio pidió a los nobles y a los príncipes que ayudasen a la nueva fundación y encargó a Bernardo de Claraval que redactase para una Regla original para los Templarios.

La decisión de San Bernardo fue la de adaptar al Temple la dura Regla del Cister, con arreglo a la cual la Orden militar organizó su vida monacal. Los Templarios, en cuanto monjes en sentido pleno, debían pronunciar los votos de pobreza, castidad y obediencia, más un cuarto voto de contribuir a la conquista y conservación de Tierra Santa, para lo cual, si fuera necesario, darían gustosos la vida.

Con los tres primeros votos solemnes, es decir, que solo podían ser dispensados por la Santa Sede, los Templarios se convertían en verdaderos monjes, integrantes de una Orden religiosa plena y no de una simple asociación de caballeros.

El cuarto voto, el mismo que los cruzados emitían con carácter temporal mientras estuvieran realizando su «peregrinación armada», se convertía para ellos en perpetuo, denotando su condición militar según el espíritu de la Cruzada. *

LA PIEDRA

- El distraído tropezó con ella.
- El violento la utilizó como proyectil.
- El emprendedor, construyó con ella.
- El campesino, cansado, la utilizó de asiento.
- Para los niños, fue un juguete.
- Drummond la poetizó.
- David, mató con una de ellas a Goliath.
- Miguel Ángel le sacó la más bella escultura.

En todos estos casos, la diferencia no estuvo en la piedra sino en el hombre.!!! No existe «Piedra» en nuestro camino, que no podamos utilizar para nuestro crecimiento. Aprovechemos esta reflexión.

de las Listas Masónicas en la Web *

* Quisieramos exhortar a los QQ:. HH:., a brindar su aporte fraterno a las páginas de la revista, enviándonos textos como el que consignamos, indicándonos si desean ver sus nombres publicados como enviándonos ese trabajo de contenido simbólico.

Tenida Blanca de Conferencia sobre Domingo Faustino Sarmiento

El día 22 de setiembre tuvo lugar en la sede de la A.: y R.: L.: A.: G.: «Adams» N° 185, de Venado Tuerto, Provincia de Santa Fe, una Tenida Blanca con motivo de homenajear al I.: y P.: H.: Domingo Faustino Sarmiento, quien fuese Presidente de la Nación Argentina y Gran Maestre de la Masonería.

La conferencia, titulada «El mensaje esperanzador de Sarmiento» estuvo a cargo de la Dra. Patricia Pasqualis, y se llevó a cabo a las 20 horas en el Templo ubicado en Av. Casey 285, de Venado Tuerto. Además de una nutrida concurrencia de amigos y familiares de los QQ:.HH:., estuvieron presentes QQ:.HH:. procedentes de la Capital Federal.

Enviado por
Juan José A. Juri :. V.:M.:
A.: y R.: L.: A. G. «Adams» N° 185
jjjuri@powervt.com.ar

Información del Gran Hospitalario

Elefantina es una Isla de Egipto ubicada en el Nilo, situada en la provincia de Assuán. Mide 1.365 mts de longitud x 780 mts de ancho. El nombre de *Elefantina* es traducción del egípcio «Ab» que signifi-

arqueología ilustrativa

las Flores».

Las primeras excavaciones tuvieron lugar en la parte norte de la Isla, las cuales ya revelaron la existen-

fica «Elefante», aunque sin embargo, los árabes la llaman «Isla de

Los Judíos de Elefantina

Parece ser que no hubo una única emigración de Jerusalén a Egipto, de modo que en determinadas épocas habría aumentado el contingente militar judío de Elefantina: Por ejemplo, Psammético II, sobre el 593 a.C., acogió a diversos exiliados judíos y los introdujo en su ejército, mandándolos a la Isla donde servirían de retén contra las invasiones procedentes del norte de Etiopía.

cia de una numerosa población judía. La Isla tuvo una importancia estratégica tanto por su situación geográfica, como por los yacimientos de minerales cercanos, por ejemplo, las rocas de granito de la catarata, al sur de la Isla, presentan marcas de cantería en varios puntos.

Entre los restos egipcios más interesantes hay un obelisco y un coloso en forma de momia, ambos abandonados en aquellas canteras de granito al Este de Assuán (*probablemente de la XIX dinastía*).

Pero aparte de la situación estratégica y de sus canteras, resalta dicho asentamiento judío:

Aunque ya se habían realizado anteriormente excavaciones, durante los años 80' y principios de los 90' un equipo de arqueólogos alemanes, cuyas excavaciones habían sido patrocinadas por el *Instituto Arqueológico Alemán de Berlín* trabajaron sobre el lugar del posible *Templo de Elefantina*, encontrando el lugar exacto del emplazamiento del templo judío y localizando las ruinas de un posterior templo romano sobre él, habiendo desaparecido totalmente y quedando tan sólo unas casas corrientes.

Sin embargo, se sabe que dicho asentamiento judío fue entre los siglos VII y V a.C. La única prueba de la existencia de este templo es la correspondencia entre la Isla y Jerusalén. Estas cartas habían sido escritas sobre conchas, fragmentos de cerámica y rollos de papiro. Gracias a esta fuente escrita, se sabe el lugar exacto del emplazamiento y que fue destruido en el 410 a.C. Fue en 1903 cuando se descubrieron estos papiros, los cuales revelaron que en la época de la reconstrucción del templo de Jerusalén, *Elefantina* pasaba por malos momentos.

También se ha descubierto que después de la destrucción del templo, parte de los restos fueron fraccionados y utilizados para la creación de los muros del siguiente templo.

En cuanto a *por qué* fue destruido el templo judío hay una teoría bastante sugestiva (*más bien 2 que se suman*), en primer lugar porque gracias al contenido de los papiros de *Elefantina* sabemos que otros templos egipcios de alrededor, fueron destruidos por el monarca persa *Cambises* (hijo de *Ciro el grande*) entre el año 525 y el 522 a.C y que el templo judío fue mantenido intacto, fruto de la colaboración hebrea con los persas. Entonces, al cesar la protección de los persas, el templo fue destruido por los egipcios y si a esto le sumamos los problemas que hubo entre la comunidad judía y los egipcios que vivían en la Isla, debido a que muy cerca del templo judío existía un templo egipcio dedicado a *Jnum* (*Diós con cabeza de carnero al que suele confundirse con Ammón*) se deduce que pudieron haber surgido grandes tensiones entre judíos y egipcios, tal vez provocadas por el ritual judío de sacrificar carneros que provocó una revuelta, la destrucción del templo y la muerte o expulsión de estos.

Y si es que sobrevivieron, hoy en día se barajan múltiples hipótesis acerca del paradero de estos Israelitas exiliados. Por ejemplo, para *Isaac Asimov* en su libro «*Guía de la Biblia*» este duda mucho sobre la posibilidad de que hubiesen vuelto a Jerusalén, porque para los judíos de Jerusalén «*Solo podía existir un templo*» y ese era el de dicha ciudad; así pues, los judíos de *Elefantina* podrían haber sido considerados herejes, que no merecían más consideración que los *samaritanos*.

Aún no se han encontrado pruebas contundentes para saber a donde emigraron, pero algunos autores piensan que se desplazaron hacia el sur.

En cuanto al establecimiento de la comunidad judía que daría luz verde a la creación del templo, se sabe que a principios del siglo VII a.C ya había una importante población judía formada principalmente por soldados judíos y sus familias y que estos habrían emigrado a *Elefantina* antes de las reformas del rey *Josías* (640-609 a.C), en definitiva que se elevó el templo hacia el 650 a.C.

Además, parece ser que no hubo una única emigración de Jerusalén a Egipto, de modo que en determinadas épocas habría aumentado el contingente militar judío de *Elefantina*: Por ejemplo, *Psammético II* sobre el 593 a.C., acogió a diversos exiliados judíos y los introdujo en su ejército, mandándolos a la Isla donde servirían de retén contra las invasiones procedentes del norte de Etiopía.

Por último en tiempos del profeta *Jeremías* un grupo de judíos habría viajado a Egipto, pudiendo haber reforzado dicha colonia.

Para más información se aconseja remitirse a:

a) *Archives from Elephantine: The life of Ancient Jewish Military Colony*, University of California press, Berkeley, Los Angeles, 1968. Autor: *Bezalel Porten*.

b) *Isaac Asimov: Guía de la Biblia (Antiguo Testamento)* 1969.

La Biblia nos habla en ciertos pasajes de grandes catástrofes que asolaron Tierra Santa hace más de 3000 años, ciertas descripciones bíblicas acerca de dichos acontecimientos se identifican exactamente con *un movimiento vibratorio, instantáneo y violento* de la corteza terrestre, es decir, «Un terremoto».

Las escrituras a menudo nos describen auténticos terremotos como el que asoló Jericó en el año 1400 a.C. aproximadamente, el descrito en el juicio final, el tal vez producido en Sodo-ma y Gomorra o más recientemente en el Nuevo Testamento, el producido tras la crucifixión de Jesucristo.

Para poder constatar la verdad de esos hechos catastróficos, han surgido varios geólogos y arqueólogos que han profundizado en los últimos años en el tema.

Sin embargo, la hipótesis de que ciertas catástrofes bíblicas atribuidas desde antaño a la ira de Diós fuesen seísmos, lleva planteándose desde los años 60, cuando Yigail Yadin excavó en Hatzor (ciudad al norte de Israel), que representa una de las 3 ciudades construidas por Salomón en el siglo X a.C. y a través de unas pruebas del estrato número 6, consideró la posibilidad de que un terremoto destrozase dicho estrato en el siglo VIII a.C, terremoto que habría sido mencionado en la Biblia.

La prueba arqueológica de ello es que las murallas estaban ladeadas y ello era señal de haber sido causado por un terremoto.

Si además de estos datos tenemos en cuenta que el Mar Muerto se formó a raíz de la colisión de 2 placas de la corteza terrestre y que existen 2 grandes fallas en aquella zona: Una falla asiática y otra que si-

que la cordillera del monte Carmelo hasta el Mediterráneo, es lógico que el geólogo *Elmos Nur* en 1989 dijese que aproximadamente al 1000 a.C., 10 emplazamientos del norte de Israel sufrieron temblores de tierra.

En cuanto a la caída de los muros de Jericó a manos de los Israelitas, aunque el Antiguo Testamento nos remite al Arca de la Alianza como la causa del der-

rumbamiento de los muros, la arqueología y la propia descripción bíblica nos indica un gran terremoto.

Los arqueólogos han encontrado sobre las antiguas ruinas de Jericó restos de un gran de-

sastre; se encontraron esqueletos aplastados y uno de ellos tenía una enorme piedra sobre sí, como si hubiera acontecido un gran cataclismo.

Además, entre los escombros se encontraron restos de vasijas con grano lo que significa que no fue obra del ataque del enemigo, sino que fue un *seísmo*.

En 1927, Tierra Santa sufrió un gran terremoto. A causa de este, el río Jordán dejó de fluir debido a los desprendimientos de la orilla hacia adentro del río.

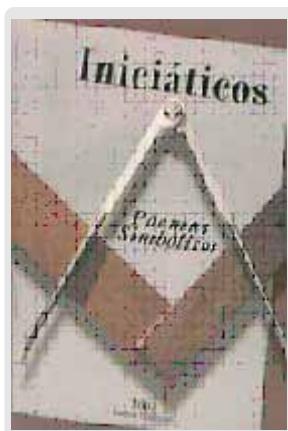
Sin embargo, si nos detenemos a pensar, esto ya había sucedido cuando Josué en su conquista de Canaán, describía cómo se había secado el Jordán y cómo lo habían pasado a pie enjuto.

En definitiva, los hechos ocurridos en el temblor de 1927 y los anteriores son tan parecidos a los descritos por la Biblia, que dan que pensar sobre la posibilidad de que realmente «Existieron grandes terremotos en épocas Bíblicas» y que estos, como obra Diós, fueron atribuidos a su ira.

Seísmos Bíblicos

La hipótesis de que ciertas catástrofes bíblicas, atribuidas desde antaño a la ira de Diós fuesen seísmos, lleva planteándose desde los años 60, cuando Yigail Yadin excavó en Hatzor (ciudad al norte de Israel), que representa una de las 3 ciudades construidas por Salomón en el siglo X a.C.

Un libro de Poemas Masónicos



Comentario

Carlos Caporali es dueño de una visión poética clara y precisa, allegándonos su experiencia iniciática desde la más fina clave masónica.

Su libro «Iniciáticos» alberga el simbolismo con un lujo de lenguaje, que trasciende la esencia de la palabra misma, para convertirse en el propio «H. T.» en la exploración de nuestro interior.

Nayana B'Chara

En efecto, se trata de una de esas raras obras literarias que vuelcan en la poesía, las experiencias emotivas que superan la simple substanciación de lo sensible. Es trascendente la manera cómo la Iniciación, influye en el espíritu del recipiendario al ingresar a la Orden. N. de la R.

Triángulo de Lectores

Barcelona (C) El 27 de septiembre ppdo. se llevó a cabo la Cena y Asamblea del **Triángulo de Lectores**. Su Presidente destacó el período y los planes para el nuevo. Luego se abrió un turno de preguntas acordes con los estatutos vigentes. Con posterioridad fue comentado el resumen del libro «Lo que diría Sócrates a Woody Allen», y «Matrix y los falsos maestros».

Poco antes, el Comité de Coordinación sesionó decidiendo la fecha de reunión del Próximo Equinoccio. También se anunció que pronto se tendrán noticias de los 300 títulos nuevos —de los que 225 son masónicos— que serán incorporados a la Biblioteca, en un plan de formación para todos los grados y material electrónico de *contactos para profanos*.

Los importantes *libros resumidos* por los socios, en el último período y que se envían a los socios activos o comprometidos son: «El Caballero de la armadura oxidada» de Robert Fischer (Ya comentado); «Oriente y Occidente» de Rene Guénon; «Viaje a Oriente» de Herman Hess; «Lo que le diría Sócrates a Woody Allen» de Juan Antonio Rivera; «Rene Guénon y el mundo Moderno» y «El legado perdido de M^a Magdalena»

J. M. Torrijos :
Presidente del **Triángulo de Lectores**
presidente@triangulodelectores.org

... y conoceréis la verdad y la verdad os hará libres.

Juan, 8-32

Para la Iglesia Romana, el Rosario es un ejercicio religioso en el que se recitan oraciones. Por extensión, el instrumento empleado para seguir este ejercicio, también es llamado «rosario».

El rosario –al igual que la cruz– es un instrumento de origen pagano. Su uso estaba bien difundido en diferentes culturas mucho antes que apareciera el cristianismo. En

El Rosario y ciertas costumbres paganas

Nadie puede negar el hecho de que el instrumento del rosario era usado en la época pre-cristiana, por religiones no cristianas. Incluso la misma Enciclopedia Católica dice: “En casi todos los países nos encontramos con algo similar al rosario para contar las oraciones”.

Citium (Chipre), lugar que había sido colonizado por los fenicios, se encontró un medallón que tiene grabado un círculo de cuentas que se semejan al rosario. Este rosario fue usado en el culto a Astarté, -la diosa-madre-, cerca de ochocientos años antes de Cristo. Este mismo «rosario» se puede ver en muchas de las monedas encontradas que se usaban en Fenicia. En el Islam, el rosario lleva 33 o 99 cuentas de color ámbar y su práctica consiste en contar toda la serie para recitar los 99 nombres más hermosos de Alá, recogidos en el Corán.

También era usado en los días de la Roma pagana, donde las mujeres se adornaban el cuello con el *monile* [1], una cierta clase de collar-rosario, no solamente por razones de adorno o coquetería, sino como recordatorio para la oración en sus religiones paganas.

Los rosarios hindúes y budistas se componen de 108 cuentas (112 en el budismo japonés). En el budismo, las 108 cuentas simbolizan los 108 pecados o fallos a los que tiene la especie humana. Los adoradores de Siva tienen un rosario con el cual repiten, si es posible, todos los mil ocho nombres de su dios. Los *jainíes* [2] emplean un rosario de 150 cuentas. En la Iglesia Ortodoxa Oriental de Grecia y Turquía, el rosario se llama *kombologion* [3] y es usado casi con exclusividad por los monjes. El instrumento empleado tiene 100 cuentas de idéntico tamaño.

El *vertitza* [4] Ortodoxo ruso, *chotki* [5], o *lievstoka* [6] está hecho con 103 cuentas. En la iglesia Rumana, el rosario se llama *matanie* [7], porque el monje hace una inclinación profunda al principio y al fin de cada oración contada con las cuentas.

Nadie puede negar el hecho de que el instrumento del rosario era usado en la época pre-cristiana, por religiones no cristianas. Incluso la misma Enciclopedia Católica dice: “En casi todos los países nos encontramos con algo similar al rosario para contar las oraciones”. Considerando que su uso no tiene base bíblica y que su origen proviene de remotas costumbres paganas, el rosario no es más que otro ejemplo de cómo el paganismo fue mezclado con la religión católica. Hoy día, se lo reza en todas las iglesias católicas. De acuerdo con la tradición, la introducción del rosario en el culto católico –a principios del siglo XIII– se debe al teólogo español santo Domingo de Guzmán (fun-

dador de la Orden de los Dominicos), pero no existe prueba alguna para tal afirmación.

Sin embargo, esta práctica fue adoptada en el siglo III por los monjes cristianos Orientales, y se desarrollaron varias formas del rosario. En el Catolicismo romano, el rosario se transformó rápidamente en un medio popular para la oración, tanto pública como privada. El rosario más común es el rosario de la Virgen María. Su devoción se desarrolló lenta y gradualmente entre la gente iletrada, probablemente como un sustituto más simple del recitado de los salmos. Alcanzó su forma definitiva en el siglo XV a través de la prédica del dominico *Alan de la Roche* y sus seguidores, que organizaron las Cofradías del Rosario, en Douai (Francia) y en Colonia. En 1520 el Papa León X aprobó oficialmente el rosario, y su uso fue encomendado repetidamente a los creyentes, por la iglesia católica romana.

El rosario (*instrumento*) que se usa en la actualidad, es una cadena (*o cordel*) con quince series de pequeñas cuentas; cada serie está separada por una cuenta de mayor tamaño. Los extremos de la cadena se unen con una medalla con la efigie de María, y de esta medalla cuelga una cadena corta, con una cruz, otro símbolo pagano.

Las «cuentas» en el rosario son para llevar control del número de veces que se deben recitar cada una de las oraciones, las cuales son repetidas, una tras otra, con uniforme e hipnótica cadencia.

La oración más frecuentemente repetida y la principal del rosario, es el «Ave María». El texto del Ave María es el siguiente: «Dios te salve, María; llena eres de gracia, el Señor es contigo; bendita tú eres entre todas las mujeres, y bendito es el fruto de tu vientre, Jesús. Santa María, Madre de Dios, ruega por nosotros, pecadores, ahora y en la hora de nuestra muerte. Amén».

Recitar el rosario completo ocupa quince minutos. La forma más generalizada consiste en la repetición del Ave María 53 veces, del Padrenuestro 6 veces, 5 misterios, 5 meditaciones de los misterios, 5 glorias y una repetición del llamado «Credo de los Apóstoles». Al acabar se recita la *doxología* [8], «Gloria a Dios». Esto significa invertir -solo para rezar el Rosario- cerca de un año de la vida de una persona, considerando las actuales expectativas de vida. Ni que decir de los oradores más entusiastas, que rezan más de un rosario diario y en ocasiones, algunas oraciones adicionales.

Los creyentes más fervorosos (*o aquellos que disponen de más tiempo*) repiten diariamente –o debieran repetir– 53 veces, que somos pecadores, que necesitamos de auxilio divino para redimirnos, sin el cual, solo el horrible tormento del infierno nos aguarda. Repetir esto 53 veces durante 365 días y a lo largo de los años que tengamos la fortuna (*o desgracia*) de vivir, genera un creciente complejo de culpabilidad. A nivel conciente, el memorizar oraciones y luego repetirlas mecánicamente una y otra vez mientras contamos las bolitas, termina por convertirse más en un ejercicio de memoria sin valor, que una expresión espontánea del corazón.

Curiosamente, el Ave María es repetido nueve veces más que el Padrenuestro. Pareciera que es más importante o efectiva una oración compuesta por hombres y dirigida a María, que una oración enseñada (*supuestamente*) por Jesús y dirigida a Dios mismo. Tal énfasis en la madre,

continúa en la página 20

indica a las claras la mezcla del paganismo en el sistema de la Iglesia de Roma.

No hay que perder de vista el hecho de que nuestras peticiones serán realmente contempladas, si contamos con la intercesión de María a nuestro favor...

Existen numerosas variables de estas cadenas de oraciones. Las hay para muchos *intermediarios* divinos y para muchas imágenes objeto de devociones, por ejemplo, el Rosario dedicado a las «*santas llagas*» de Jesús. Se sostiene que fue el mismísimo Señor quien lo enseñó a una religiosa de la congregación de las *Salesas del Monasterio de la Visitación de Santa María* de Chambéry, la Hermana *María Marta Chambon*, «muerta en olor de santidad» el 21 de Marzo de 1907.

El Señor se dignó hacerle -en favor de las almas que rezaren dichas invocaciones- promesas consoladoras y regaladísimas. Este rosario, además de rezarse en los Monasterios de la Visitación (*Salesas*) de todo el mundo, lo rezaba la famosa religiosa española *Sor Eusebia Palomino* (!).

El repetir una oración una y otra vez, es indicado en la misma Biblia como una práctica del paganismo. En **Mateo 6.7** se pueden leer las claras recomendaciones que Jesús hiciera sobre este particular: «*Y orando, no uséis vanas repeticiones, como los gentiles, que piensan que por su palabrería serán oídos*».

Jesús fue muy preciso sobre este aspecto y su parecer sobre la multiplicidad de oraciones no deja lugar a duda de ninguna especie: «*No os hagáis, pues, semejantes a ellos; porque vuestro Padre sabe de que cosas tenéis necesidad, antes que vosotros le pidáis*»; «*Vosotros orareis así: Padre nuestro que estás en los cielos...*». [9]

De todas las oraciones del rosario, la única que es tomada directamente de la Biblia, es el *Padrenuestro*. Sin embargo, el énfasis está puesto en la oración a María, que es la que más veces se repite. Esto es una clara falta de respeto a quien se supone es la fundamental fuente de inspiración de la religión católica (Jesús). No solo se ignora su pensamiento, sino que se lo desvirtúa, agregando nuevas oraciones y repeticiones a las que él se oponía, que solo tienen por objeto crear verdaderas cadenas de dependencia psíquica.

A pesar del claro origen pagano del Rosario y de las oraciones en general, el Vicario de Cristo no vacila en recomendar y estimular esta costumbre, lo que se desprende de su Carta Encíclica *Gratia Recordatio* [10] sobre el rezo del *santo rosario*.

En ella, el Papa Juan XXIII recuerda a los creyentes que el rosario «*es una muy excelente forma de oración*». Señala además -como lo hiciera León XIII en sus encíclicas- [11] que el rezo del santo Rosario tiene el poder de lograr «*la poderosísima intercesión de la Virgen Madre de Dios*», aseveración que también efectuara Pío XII en su encíclica *Ingruentium malorum* [12].

De la lectura de esta encíclica y de las conclusiones del Concilio Vaticano II, se establece lo siguiente:

1. *Que la vida religiosa contemplativa de los católicos es incompleta si no está presente el amor a María y que ese amor se manifiesta especialmente rezando el rosario, «adecuado, hermoso y eficaz» instrumento (p. 251).*

2. *Que el Rosario es una práctica de la piedad y «una de las mejores y más eficaces oraciones» (pp. 865, 866).* Estas aseveraciones representan la verdadera posición oficial actual del catolicismo. Creer lo contrario revela falta de conocimiento.

La oración del Rosario no es el «*epítome del Evangelio*» como alega el Catolicismo de hoy, sino de hecho, una oración que cambia a Jesús por María y la exalta hasta una posición de idolatría como «*Reina de los Cielos*».

El paganismo de las llamadas religiones idólatras sigue ocupando un lugar de privilegio en la Iglesia de Roma: la Virgen María es la *Semiramis* babilónica; en los diferentes pueblos donde se extendió el culto a la madre y el hijo existió la «*Reina de los Cielos*»; entre los chinos se llamó «*Shingmoo*» (santa madre), para los germanos fue «*Herta*» y «*Disa*» para los escandinavos; los etruscos la llamaron «*Nutria*» y los druidas «*Virgo Paritura*» (madre de Dios); fue «*Ceres*» para los griegos, «*Nana*» para los sumerios y «*Venus*» para los devotos romanos de los primeros tiempos. «*Cibeles*» fue en Asia la reina-virgen del cielo y también dio fruto («*Deiuss*») sin haber concebido.

También merecen mencionarse a «*Astaroth*», la diosa-madre de los hijos de Israel apostatas [13]. Astaroth también fue conocida por los israelitas como «*la Reina de los Cielos*» [14], a «*Isis*», en el antiguo Egipto y a «*Diana*» -la gran divina madre- a quien dedicaron en Éfeso el más colosal de los templos, que se consideró como una de las *Siete Maravillas del Viejo Mundo*. [15]

Felipe Woichejosky : .

Referencias y bibliografía consultada: *

- [1] Monile = recordatorio, medio para recordar.
- [2] Miembros del Jainismo, religión de la India, practicada principalmente en Gujarat y en Rajasthan, en ciertas zonas de Bombay y en el estado de Karnataka (Mysore), lo mismo que en las ciudades más grandes de la India peninsular.
- [3] Kombologion = guirnalda
- [4] Vertitza = cordón.
- [5] Chotky = guirnalda.
- [6] Lievstoka = escalera de mano.
- [7] Matanie = reverencia.
- [8] Doxología, himno cristiano o fórmula de alabanza a Dios.
- [9] Mateo, 6.8-15
- [10] Carta Encíclica del Papa Juan XXIII, promulgada el 26 de Septiembre de 1959
- [11] Cf. Ep. enc. *Supremi Apostolatus*: AL 3, 280 ss.; Ep. enc. *Superiore anno*: AL 4, 123 ss.; Ep. enc. *Quamquam pluries*: AL 9, 175 ss.; Ep. enc. *Octobri mense*: AL 11, 299 ss.; Ep. enc. *Magnae Dei Matris*: AL 12, 221 ss.; Ep. enc. *Laetitia sanctae*: AL 13, 283 ss.; Ep. enc. *lucunda semper*: AL 14, 305 ss.; Ep. enc. *Adiutricem populi*: AL 15, 300 ss.; Ep. enc. *Fidentem piumque*: AL 16, 278 ss.; Ep. enc. *Augustissima Virginis*: AL 17, 285 ss.; Ep. enc. *Diuturni temporis*: AL 18, 153 ss.
- [12] Promulgada el 15 de septiembre de 1951 A. A. S. 53, 577 ss.
- [13] Jueces, 2.13
- [14] Jeremías, 44.17-19
- [15] Hechos, 19.27

Otras fuentes consultadas: *

Enciclopedia Británica
Enciclopedia Encarta

<http://www.esglesia.org/coleccio.htm>
<http://www.empc.net/WEBMISangre.html>
<http://www.divinamisericordia.com/sanmichael/>
<http://www.aciprensa.com> <http://www.vaticano.com>

Segun el libro del Exodo (37, 1-9), el Arca de la Alianza era una caja de madera de acacia, que media 1,25 mts. de largo por 75 cms. de ancho.

En su base disponía de cuatro anillos de oro -dos a cada lado- que permitían el paso de dos barras con las que la caja se izaba sin necesidad de tocarla.

Su origen es un autentico misterio, ya que en la Biblia aparece de repente, justo después de que los israelitas cruzaran el Jordán (Jos. 3). Sin embargo, textos posteriores como el Deutero-nomio, afirman que esta fue construida por Moises, siguiendo ordenes de Yahvé. En cuanto a su contenido, los diversos libros del Antiguo Testamento difieren.

Mientras que para el Exodo (40, 20) protegía Las Tablas de la Ley, Hebreos (9, 4) asegura que también guardaba un vaso con maná, y Números (17, 10) añade el ajuar de la avra de Aaron, el hermano de Moises.

La ruta del Arca.

Justo después de que las aguas del Jordán se abrieran para que las cruzara «el pueblo elegido», comienza a hablarse del Arca. Hasta su llegada a Jerusalén y su instalación definitiva en el sanctasanctorum del Templo de Salomón, su pista parece extraordinariamente clara.

Primero fue llevada cerca de Jericó, donde dio a Israel su primera victoria militar en Cannan. A continuación la instalaron en Guilgal, cerca del Mar Muerto, para desplazarla después a Siquem, donde se renovó el pacto con Yahvé que simbolizaba el Arca y su contenido: las Tablas de la Ley.

Tras un breve paréntesis en Betel, el Arca se quedó durante una buena temporada en Siló, donde fue cuidada por la familia del sacerdote Eli y desde donde fue llevada a la batalla de Afec, en la que los filisteos se apoderaron de ella y la exhibieron después como un trofeo de guerra.

Sin embargo, la felicidad de los filisteos duró poco, pues una serie de extrañas enfermedades se abatieron sobre ellos, obligándoles a devolver el Arca a sus propietarios originales, siete meses más tarde.

Para entonces, el Arca se quedó en Bet Semes, provocando la muerte de 70 hebreos que intentaron mirar en su interior, quién sabe si para comprobar si faltaba algo de su precioso contenido.

Lo cierto es que el miedo al Arca hizo que esta se «exiliara» a Quiriat Jearim, donde fue custodiada durante 20 años por un cierto Abinadab, hasta que el rey David se propuso llevarse a Jerusalén.

Por el R.H.: **Pedro A. Canseco** :

En el traslado murió un hombre, **Uza**, al tocar el cofre, y se decidió que esta «descansara» en casa de **Obededom de Gat**.

Una vez pasado el incidente, se preparó una tienda en Jerusalén donde estuvo el Arca hasta que Salomón terminó su Templo. Y fue allí, curiosamente en el lugar más seguro de todos en los que estuvo el Arca, donde se perdió su pista para siempre...

¿Siete lugares para encontrarla?

El milagro, sin du-da, de su «hallazgo»... corresponden a Steven Spielberg.

Gracias a las aventuras de «su» Indiana Jones en el largometraje «En busca del Arca perdida», la reliquia más sagrada del pueblo judío se ha convertido, de la noche a la mañana, en el objeto arqueológico más deseado de nuestros días.

Es lógico: si ese cajón de oro y madera es lo que la Biblia dice que es, se trata de algo que se fabricó según instrucciones directas del mismísimo Yahvé y con unas capacidades que rayan en lo tecnológico. Sólo ese aspecto explica por qué existen tantas y tan diversas hipótesis para tratar de dar con su paradero. Pero, ¿qué base tienen?

Vayamos por partes: la primera referencia escrita a este objeto se halla en las páginas del Exodo. Después, el Antiguo Testamento menciona hasta doscientas veces más el Arca, lo que da una idea de la importancia que tuvo para el «pueblo elegido». Incluso asegura que Moisés depositó las Tablas de la Ley en su interior; en una caja que medía 125 cm de largo por 75 cms de ancho y otros 75 de alto, toda ella forrada de oro, por dentro y por fuera.

Ese mismo texto asegura que contenía también un recipiente con maná y la vara de Aarón, el hermano de Moisés.

No es extraño, pues, que a partir de esos detalles de su estructura -que combinaba material conductor (oro) y aislante (madera)-, algunos expertos crean que el Arca fue un objeto tecnológico peligroso.

La propia Biblia recoge la tragedia vivida por el tal **Uza**, que murió fulminado al tocar el Arca sin tomar las debidas precauciones.

En Samuel II, capítulo 6, se cuenta así: «Cuando llegaron a la era de Nacón, los bueyes tropezaron y **Uza** alargó la mano al Arca de Dios para sujetarla. El Señor se encolerizó contra **Uza** por su atrevimiento, lo hirió y murió allí mismo junto al Arca».

Pero, ¿qué es lo que mató a Uza?

continúa en la página 22

En principio, aquel cajón no parecía un objeto mortal. Estaba cerrado por una tapa de oro macizo que recibía el nombre de propiciatorio, y en cada extremo lucía sendos querubines con las alas extendidas hacia arriba y los rostros enfrentados mirando hacia el centro. Aquél, sin duda, era el lugar destinado a Yahvé. Y allí descansaba una llama -la Gloria de Shekinah- que, al parecer, era una especie de «fuego espiritual».

Para protegerse de las iras de aquel fuego, durante el Éxodo el Arca siempre viajó dentro del Tabernáculo, una tienda móvil que hacía las veces de templo.

De las instrucciones que Yahvé dictó a Moisés para «amueblar» aquel templo de campaña (**Éxodo, 25**) se deduce que fue diseñado, casi con seguridad, siguiendo una geometría sagrada como la usada para construir la Gran Pirámide o el Templo de Karnak en Tebas. Y lo mismo puede decirse del Tabernáculo permanente que el rey Salomón mandó construir en su gran templo, en Jerusalén.

Y allí se instaló el Arca. No cabe duda de que los objetos más valiosos que se custodiaron en el Templo de Salomón fueron el Arca y las reliquias que ésta contenía, y allí permanecieron hasta... Bueno, es justo ahí donde surgen las dudas.

Para muchos, el Arca no se movió hasta que el formidable ejército de Nabucodonosor arrasó Jerusalén en el 586 a.C. Otros, en cambio, creen que desapareció en tiempos del propio Salomón, cuando su hijo Menelik -fruto de la relación que mantuvo con la reina de Saba- la robó para afrentar a su padre.

Y estos son sólo dos extremos de una madeja compleja que pretendemos desarrollar en las siguientes hipótesis.

El tesoro de los templarios.

La toma de Jerusalén por Godofredo de Bouillon, en 1099, abrió las puertas de la ciudad a peregrinos venidos de todos los rincones de Europa, deseosos de conocer la Ciudad Santa. Para evitar que las crecientes hordas de peregrinos fueran acosadas por unos afrentados musulmanes, en 1115 el nuevo rey de Jerusalén, Balduino II, hizo un llamamiento a las familias nobles europeas para que mandaran caballeros a proteger los caminos.

Hacia 1118 un caballero francés, Hugo de Payns, se presentó ante el monarca y solicitó su beneplácito para cumplir, junto a ocho caballeros más, el mandato real. Como recompensa a su ofrecimiento se les concedió el derecho a alojarse en los establos contruidos sobre las ruinas del templo de Salomón.

¿Qué mayor gloria podían pedir?

Al cabo de diez años, algunos de estos caballeros regresaron apresuradamente a Francia.

Nunca se explicaron los porqués de esta «huida», aunque algunos suponen que el motivo fue el hallazgo de algunas reliquias judías bajo el suelo del templo y la necesidad de trasladarlas a Francia.

El escritor Louis Charpentier cree que Hugo de Payns y los ocho caballeros que lo acompañaron encontraron el Arca junto a otras piezas de gran valor, y argu-

ye como prueba el relieve esculpido en una columna del Pórtico de los Iniciados de la Catedral de Chartres.

En él se aprecia un arca sobre dos ruedas transportada por un hombre, que atraviesa un campo lleno de cadáveres. Para otro autor, Fernando Díez Celaya, se trata de la escenificación de una batalla de los templarios contra los árabes en Jerusalén, donde aquéllos, tras haberse apoderado del Arca, la habrían utilizado como arma.

Todo indica, sin embargo, que esta caja sagrada no fue el único botín capturado por el Temple. Los masones Christopher Knight y Robert Lomas refieren, en «The Hiram Key», que los templarios también buscaron (¡y encontraron!) manuscritos de la Comunidad de Qumrán sobre Jesús y sus sucesores, cuyo contenido no podían revelar porque cuestionaban seriamente ciertos dogmas defendidos por la Iglesia.

Además, parece que esos textos incluían patrones y medidas arquitectónicas sagradas que, posteriormente, utilizarían en la construcción de catedrales, según defiende Charpentier en su clásico estudio «El misterio de la catedral de Chartres». Sea cual fuere el botín, parece que fue llevado a la región francesa del Languedoc, el último bastión de los cátaros antes de su aniquilación por las tropas del rey Luis IX en 1243.

Más tarde le llegó el turno a los templarios. Knight y Lomas creen que durante la persecución a que fue sometido el Temple a partir de 1307 por Felipe IV de Francia, con el beneplácito del papa Clemente V, algunos de sus miembros consiguieron escapar instalándose en tierras escocesas.

Y allá los fugitivos se llevaron parte de los tesoros y manuscritos que habían encontrado bajo los establos del Templo de Salomón. Una vez en Escocia, se trasladaron a la localidad de Rosslyn, donde les esperaba otro templario, William Sinclair, nieto de Henry Sinclair, un cruzado que había visitado Tierra Santa mucho antes de que se descubrieran estas reliquias.

Al parecer, William quería construir un templo cuyos cimientos fueran una copia exacta de los de Salomón, con la intención de ocultar en ellos las reliquias y manuscritos en un lugar equivalente al de procedencia.

De esta manera -sostienen Knight y Lomas-, otros templarios encontrarían, en el momento adecuado, el tesoro, dado que el secreto se transmitiría de generación en generación dentro de la orden.

El templo de William Sinclair, construido en 1447, es la Capilla de Rosslyn y, según Marcus Allen, escritor y distribuidor en Inglaterra de la revista australiana Nexus, una parte de la capilla está cerrada actualmente al público bajo el pretexto de estar realizándose «reparaciones» en el sótano. Allen cree que están buscando el escondite del Arca de la Alianza.

La expedición del capitán Montague Parker

El escritor norteamericano David H. Childress -que hoy se gana la vida con sus libros de aventuras y arqueología «fantástica»- desempolvaba una cita del

continúa en la página 23

sabio árabe **Maimónides** (1135-1204): «...cuando Salomón mandó levantar el Templo pronosticó su destrucción e hizo construir una cueva secreta, muy profunda, donde Josías dio instrucciones de esconder el Arca de la Alianza»

Esta información, que **Maimónides** atribuye a un judío llamado **Arabaita**, pudo haber inspirado una expedición que en 1908 buscó el Arca bajo el antiguo Templo de Salomón. La Expedición Parker comenzó su tarea en el palacio-museo del Topkapi, en Estambul, donde el biblista sueco Walter H. Juvelius encontró un código sagrado en un manuscrito del Libro de Ezequiel.

Afirmaba que ese código describía que el emplazamiento exacto de los tesoros perdidos estaba bajo el templo, en un lugar al que se accedía por un complicado sistema de túneles.

Pero, ¿cómo podría llegar hasta allá? Muy fácil: Juvelius se asoció al capitán Montague Parker bajo el mecenazgo de la duquesa de Marlborough, para sacar el Arca de su presunto escondite.

Conseguir los permisos pertinentes para excavar bajo Jerusalén sólo fue posible gracias a una larga colección de sobornos. Y gracias a ellos, entre 1909 y 1911 el grupo descubrió varios pasadizos secretos.

Pero su búsqueda se detuvo bruscamente el 17 de abril de 1911, cuando Parker y sus hombres intentaron entrar en una gruta natural, justo debajo de la Roca Sagrada sobre la que estuvo colocada el Arca en la época del llamado Primer Templo.

El atrevido británico y su equipo descendieron con ayuda de cuerdas a la gruta y empezaron a retirar las piedras que bloqueaban la entrada a una galería antiqüísima.

Desafortunadamente, uno de los celadores que estaba pasando la noche en el templo, oyó los ruidos de los trabajos de la expedición.

Rastreó el desplazamiento del grupo hasta la Roca Sagrada, y horrorizado al descubrir extranjeros bajo el sanctasanctórum, corrió a la ciudad para avisar a la gente sobre la profanación que se estaba cometiendo.

En menos de una hora, una multitud enfurecida por el rumor de que unos extranjeros estaban robando el Arca de la Alianza y la espada de Mahoma, se concentró frente a los muros del templo.

El gentío estaba dispuesto a hacer pagar con la vida semejante delito aunque, por suerte, Parker y el resto de la expedición consiguieron escapar a Jerusalén y de allí al puerto de Jafa, donde embarcaron precipitadamente.

Parker no se trajo consigo ni una sola prueba que avalara la existencia de los tesoros de Salomón, pero sí demostró la existencia de túneles secretos bajo el templo. Una evidencia que podría confirmar que siglos atrás hubieran sido visitados por los templarios, quizás con más fortuna a la hora de arrebatarse las codiciadas riquezas.

El Arca bajo el Monte Calvario

En el verano de 1978 el arqueólogo norteamericano

Ron Wyatt conoció al propietario de un terreno situado cerca del casco antiguo de Jerusalén, que le invitó a visitar su finca.

Una vez allí, y sin saber por qué, algo le forzó a señalar en determinada dirección: «Esa es la gruta de Jeremías y el Arca de la Alianza está allí».

El dueño, sorprendido, se ofreció rápidamente a patrocinar una excavación y pocos meses después, en enero de 1979, Wyatt regresó a Jerusalén en compañía de sus dos hijos, Danny y Ronny, para iniciar la búsqueda. En esos momentos, el lugar señalado por Wyatt era un vertedero situado a lo largo de la escarpada ladera del monte Moriah, que algunos denominan la «pared del Calvario» y cuyo relieve dibuja una especie de calavera alusiva al Gólgota donde Jesús fue crucificado.

Después de investigar los alrededores, el arqueólogo decidió excavar perpendicularmente a la roca. De hecho, cuando llevaban unos metros excavados, descubrió tres cavidades simétricas en la pared. Decidió, por tanto, excavar en los alrededores en busca de una cueva o túnel bajo la pared, cerca del primer lugar de perforación. Después de casi dos años de trabajo, el equipo encontró un agujero cuadrado, agrietado en su base, en una plataforma a unos 4,5 metros por debajo de las tres cavidades, delante de dos agujeros más pequeños.

Wyatt interpretó que los orificios del suelo podían haber sido apoyos para las cruces de las que hablan los evangelistas. ¿Aventurado? Sin duda.

Sin embargo, en este punto de la búsqueda, el arqueólogo taladró en la roca que él había señalado al principio, descubriendo una cueva de unos 5 x 5 m.

Al introducirse en ella, comprobaron que estaban bajo el monte Moriah, y el 6 de enero de 1982, después de una intensa búsqueda en todos los pasadizos y cavidades encontrados, Wyatt halló lo que buscaba. Bajo la tenue luz de su linterna se adivinaba una caja de piedra con la tapa partida en dos y justamente encima, en el techo de la cueva, distinguió una grieta ennegrecida por algún sedimento.

Alcanzó la caja y comprobó que la hendidura de la tapa estaba impregnada de la misma sustancia del techo. Sin embargo, dada la escasez de espacio para moverse volvió días después con unos instrumentos ópticos especiales de cuya lectura dedujo que el contenido de la caja no era otro que el Arca de la Alianza.

Posteriormente, el propio Wyatt pudo comprobar que la grieta del techo era la prolongación natural de otra que había visto en el agujero que él había interpretado como base de apoyo para la cruz de Jesús.

Aquello fue suficiente para su calenturienta imaginación. Wyatt dedujo que la sustancia negra podría ser sangre que se hubiera colado por la grieta, manando directamente sobre la caja de piedra y, claro, sobre su contenido. Por la posición de las salpicaduras en la tapa, aquella sangre, supuestamente de Cristo, habría caído directamente sobre el Propiciatorio del Arca... de estar allí dentro.

Wyatt informó a las autoridades israelíes sobre su descubrimiento, pero éstas -bien por no creerlo, o por temer las reacciones tras una noticia de este calibre-, le «recomendaron» mantener el secreto. Lo cierto es que, tras su gestión, Wyatt selló la entrada al túnel y aún hoy el Arca podría seguir allá abajo.

Recopilación del
Hermano Pedro :
hermano_pedro@inbox.com

Identificando las señales espectrales de los protones en el agua: Los protones libres provenientes de ácidos se asocian con 1, 2 ó 3 moléculas de agua, y las estructuras pueden ser identificadas por señales espectrales únicas del espectro láser infrarrojo, según un reciente estudio.



antártica: La Península Antártica está sufriendo un calentamiento mayor que el de casi cualquier otro lugar de la Tierra, una circunstancia quizás asociada al efecto invernadero producido por la actividad humana. Así lo revela un estudio sobre el insólito desmoronamiento de una plataforma de hielo.

Hallazgo genético podría llevar a plantas resistentes a la sequía: Nueva información recientemente develada acerca de cómo «respiran» las plantas, puede ayudarnos a obtener vegetales que sobrevivirían mejor a los veranos secos y abrasadores.

Factores que influyen en la fertilidad del suelo: Un nuevo estudio llevado a cabo en las Islas Hawai ha revelado que el paisaje y la erosión, desempeñan papeles cruciales en determinar la fertilidad del suelo de ecosistemas tropicales.

Descubrimiento que puede ayudar a tratar la infertilidad: Una investigación sugiere que los tratamientos comunes con fármacos contra la infertilidad pueden ser ineficaces para las mujeres que carecen de un gen llamado receptor beta de estrógeno.

Descubrimiento sobre el neón resuelve la paradoja solar: La inspección de estrellas cercanas semejantes al Sol realizada por el Observatorio de Rayos X Chandra de la NASA, sugiere que hay casi tres veces más neón en el Sol y el universo local, que el que se creía previamente que existía. Si esto es cierto, se resolvería un problema crítico en la comprensión de cómo funciona nuestra estrella.

Usar monóxido de carbono como antiinflamatorio: El monóxido de carbono, un gas tóxico que mata millares de personas cada año, podría resultar beneficioso para pacientes que se recuperan de trasplantes de órganos, ataques de corazón o derrames cerebrales.

Progresos en energía eólica: La generación de energía por medio del viento, cuenta ahora con un nuevo e interesante desarrollo, un aerogenerador de bajo coste que, según esperan los ingenieros que lo han diseñado, un día no muy lejano puede ser de uso doméstico común.

Señuelos cuánticos para frustrar los intentos de romper códigos: Los fabricantes de códigos informáticos pronto podrán conseguir un triunfo gracias a un nuevo método de criptografía cuántica. La criptografía cuántica usa partículas de luz para compartir claves secretas de encriptación en las comunicaciones transmitidas a través de fibra óptica.

Materiales para la «nueva revolución industrial»: Investigadores británicos y rusos encabezados por el físico Andre Geim de la Universidad de Manchester, han descubierto una nueva clase de materiales que existieron previamente sólo en las películas y novelas de ciencia-ficción. Estos sorprendentes materiales, de un átomo de espesor, prometen hacer posible la «nueva Revolución Industrial».

Una ola record durante el huracán Iván: Después de un año de cuidadosos análisis, se ha presentado uno de los estudios más detallados, sobre los efectos del huracán Iván, entre los que figura la detección de una de las olas de mayor altura que se hayan medido directamente.

Taladran hasta una zona de falla activa: El Observatorio de Profundidad de la Falla de San Andrés (SAFOD) ha alcanzado un récord significativo. Sus científicos han perforado en una sección sísmicamente activa de la falla, a unos tres kilómetros por debajo de la superficie terrestre.

Colapso sin precedentes, de una plataforma de hielo

Diseñan una «bomba» anticáncer: Imagine un fármaco que puede penetrar en un tumor, sellar las salidas y «detonar» químicamente, liberando una dosis letal de toxinas anticáncer, manteniendo intactas las células sanas.

Autonomía de la memoria de repetición: Los seres humanos tenemos una capacidad muy grande de aprender y retener nueva información de manera inconsciente, conservándola en la llamada «memoria de hábito» o «memoria de repetición», incluso cuando el aprendizaje consciente o declarativo se encuentra ausente.

Robert Moog, punto y final de una era tecnológica: La reciente muerte de Robert Moog (21 de agosto) está despertando numerosas muestras de reconocimiento hacia la labor de este inventor extraordinario, como por ejemplo el homenaje que la Universidad de Cornell le rindió el 13 de septiembre ppdo. Moog fue el creador de los primeros sintetizadores disponibles en el mercado, que establecieron un antes y un después en la historia de los instrumentos musicales electrónicos.

Dos variantes genéticas explican el 31% de los tumores de vejiga: El estudio, diseñado y coordinado por investigadores del Institut Municipal d'Investigació Mèdica (IMIM) de Barcelona, en colaboración con investigadores del National Cancer Institute (NCI) de EE.UU., concluye que variantes comunes en los genes NAT2 y GSTM1 aumentan el riesgo de desarrollar cáncer de vejiga.

Ultrasonidos para describir los movimientos del corazón: Mediante el uso de ondas sonoras, los investigadores de la Mayo Clinic han descrito cambios sutiles en el movimiento del corazón. La técnica podría mejorar la comprensión de la función cardíaca, e incluso ser un auxiliar no invasivo para predecir un daño cardíaco inminente, incluso un ataque cardíaco.

Antineutrinos producidos geológicamente, ventana al interior de la tierra: Durante más de un siglo después de que Julio Verne escribiera su novela «Viaje al Centro de la Tierra», los geofísicos han tenido sólo una herramienta con la que explorar el corazón de nuestro planeta: la sismología, o análisis de las vibraciones producidas por terremotos y observadas por miles de estaciones distribuidas en el mundo. Pero ahora, los científicos tienen una nueva herramienta para estudiar el interior de la Tierra.

La aurora de Saturno: La sonda Cassini ha captado imágenes que muestran espectaculares auroras, en los polos del carismático planeta de los anillos.

Identificada una nueva tortuga: Casi 150 años después de que Charles Darwin propusiera un mecanismo para la evolución biológica, ha sido descubierto un capítulo previamente no reconocido de la biodiversidad entre las tortugas gigantes de las Islas Galápagos, *Geochelone nigra*, cuyos rasgos fueron una inspiración en la formulación de la teoría de la selección natural.

Para suscribirse a **Noticias de la Ciencia y la Tecnología**, escriba al editor a: mmontes@ctv.es desde la dirección email en la que desea recibir el Boletín y su nombre completo, especialmente para recibir **Noticias de la Ciencia y la Tecnología Plus**, que amplía cada una de estas informaciones.

Oliverio Cromwell Protector de la República Inglesa

por el I.: y P.: H.: Prof. y Dr. Ramón Espadas y Aguilar

Oliverio Cromwell nació el 25 de Abril de 1599, en la ciudad de Huntingdon del condado de Cambridge. Su padre Robert Cromwell fue diputado del Parlamento en 1593 y su madre Isabel Stuart, pertenecieron a las familias honorables burguesas de medianos recursos. Oliverio recibió la enseñanza primaria en la escuela de su ciudad natal; al terminar los estudios primarios el 26 de Abril de 1616, ingreso en el Colegio de Sidney-Sussex y posteriormente a la Universidad de Cambridge, que era dirigida por Richard Howlet. Fue discípulo muy distinguido y tenía además afición a los deportes.

La muerte de su padre en Junio de 1617, interrumpió el curso de los estudios de Oliverio. Tuvo que regresar a su ciudad natal para ayudar a su madre en la administración del negocio que proporcionaba los medios de sustento de la familia.

A los 18 años Cromwell revelaba su capacidad intelectual y sus profundos conocimientos tanto de la historia de su país, como de las necesidades de su pueblo, oprimido por el despotismo de los gobernantes monárquicos. A los 20 años de edad Cromwell demostraba con claridad, en sus prédicas, el fondo económico de todos los problemas religiosos de Inglaterra y recomendaba a sus oyentes la necesidad imprescindible de luchar por la abolición de los privilegios de las castas y el establecimiento de la igualdad absoluta de clases ante la Ley.

A los 21 años cumplidos ingresó al Partido de los Independientes que estaba compuesto de puritanos en su mayoría y, fue iniciado en la Logia Francmasónica de Cambridge. Siete años trabajó incansablemente en logia casi diariamente, reuniéndose con sus HH. de mayor confianza, en las bodegas, en los sótanos, en la obscuridad de las callejuelas, en los campos abiertos o en medio de los bosques densos, preparando nuevos adeptos bajo peligro constante de persecuciones, martirios, encarcelamientos y destierros. De estos centros de estudio, centros secretos, salieron aquellos hombres preparados que dirigían la organización de los partidos políticos, ligas, sociedades, federaciones secretas que tomaban distintos nombres y se distinguían por diversos símbolos; pero todos perseguían un mismo fin, y estaban unidos por el mismo deseo de luchar por la libertad de pensar, creer y gobernar-se por sí mismos.

Cromwell contribuyó con su persona y su dinero, a

sostener la resistencia activa a las medidas del rey. También se distinguió como gran guerrero de talento; huía de los altos puestos, honores y distinciones. Aceptó el cargo de Protector de la República debido a razones de seguridad pública muy justificadas, que se revelaron con toda claridad únicamente después de su muerte a raíz de la restauración de la monarquía.

El 16 de Diciembre del año de 1653, fue promulgada la Constitución de la República, y Cromwell fue proclamado Protector, cargo similar al de presidente de la República en calidad de vitalicio. También fue señalada la fecha 3 de Septiembre de 1654, aniversario glorioso de las victorias y convocar el Primer Parlamento de la época

La verdadera historia del Rito Escocés Antiguo y Aceptado

Durante el protectorado de Cromwell, el gobierno de la República logró normalizar el país económicamente; se preocupó por el desarrollo de la industria y el comercio; dedicó especial atención al mejoramiento de la educación pública; reorganizó la justicia. Mejoró considerablemente la flota de guerra y mercante, aseguró el dominio de los mares; restableció las relaciones casi con todos los países europeos; aseguró la libertad de conciencia para todas las sectas protestantes; puso un dique a los desmanes de los episcopales y papistas; hizo guerra sin cuartel a los opresores monárquicos. Pero los enemigos del progreso no descansaban en su labor destructiva; los realistas conspiraban con el apoyo de los monárquicos de Europa, principalmente con el dinero de Luis XIV de Francia y de los orangistas de Holanda.

4ta. Parte. (fragmentos de la Obra)

del protectorado.

La época del protectorado de Cromwell marcó el principio del engrandecimiento de Inglaterra e influyó considerablemente en el desarrollo de la tendencia en pro de la República Norteamericana.

Durante la reunión de los directores de la Francmasonería y del Partido de los Independientes, donde se decidió la designación de Cromwell como Protector de la República, fueron nombrados también sus colaboradores de confianza quienes llevaron a la práctica bajo su dirección, el programa constructivo del Gobierno durante el tiempo de su protectorado.

Estos hombres liberales e independientes no olvidaron los sufrimientos del pueblo que con tanto sacrificio pudo liberarse de la tiranía de la monarquía y del clero.

No son desconocidas de nadie tanto su preocupación por el bienestar de las Repúblicas de Génova, Venecia, como su constante intervención a favor de los reformados, Francmasones y liberales en general de Holanda, Francia, Alemania, Piamonte y otros lugares de Europa.

Decíamos en nuestra edición anterior, que muchísimos QQ. HH.: vagan por el desconcierto, al «no saber, a ciencia cierta, cuál es la doctrina que debe reunir a los masones». En efecto, a poco de tomar contacto con la investigación y el estudio de la Historia de la Masonería, advertimos el cúmulo de información factible de corroborarse y una significativa masa de «macaneos» que son difundidos, establecidos como normas, repetidos como certezas y finalmente ocasión de desencuentros entre HH.: Suceden estas cosas, debido al encumbramiento de personalidades propensas a la credulidad inducida, es decir, al intento de entrometer en el seno de la Orden, «interpretaciones» sobre etapas históricas que no sucedieron como se dice que sucedieron. Nosotros presentamos estos fragmentos de la obra del I.: y P.: H.: Espadas y Aguilar, no como afirmación dogmática de sus teorías y sus ideas, sino como testimonio de la fragilidad con la que se entienden, en el R.: E.: A.: y A.:, sucesos históricos de los que la Masonería formó parte. Naturalmente que los credos (y las credulidades) como las distintas confesiones religiosas, tienen fundamentales exigencias para sí mismas, al sostener y querer perpetuar o incluso incorporar, leyendas, mitos y participación religiosa, sin las cuales no se justificarían muchísimas y delicadas cuestiones que naturalizan el Rito. Pero en realidad pensamos que la investigación y el estudio, permiten determinar que en realidad, lo desnaturalizan. N. de la D.

continúa en la página 26

Durante el protectorado de *Cromwell*, el gobierno de la República logró normalizar el país económicamente; se preocupó por el desarrollo de la industria y el comercio; dedicó especial atención al mejoramiento de la educación pública y reorganizó la justicia. Mejoró considerablemente la flota de guerra y mercante, aseguró el dominio de los mares; restableció las relaciones casi con todos los países europeos; aseguró la libertad de conciencia para todas las sectas protestantes; puso un dique a los desmanes de los episcopales y papistas; hizo guerra sin cuartel a los opresores monárquicos. Pero los enemigos del progreso no descansaban en su labor destructiva; los realistas conspiraban con el apoyo de los monárquicos de Europa, principalmente con el dinero de Luis XIV de Francia y de los orangistas de Holanda.

El *clero católico* provocaba levantamientos de los irlandeses con la ayuda pecuniaria del Vaticano. Los *episcopales* trabajaban por cuenta de la nobleza y de los acaudalados ingleses, que amasaron su fortuna durante el régimen monárquico desaparecido. La labor destructiva no prosperaba y sus autores sufrían castigos ejemplares mientras vivía *Cromwell*.

Pero el 3 de Febrero de 1658 murió el Protector de la República y su hijo *Ricardo* le sucedió en el puesto en virtud del nombramiento hecho por el Consejo de Estado.

Ricardo no tenía experiencia para el gobierno de un pueblo. Los enemigos de la República se aprovecharon de esta circunstancia y se apoderaron del gobierno y lo hicieron abandonar el Protectorado.

Con el apoyo de los *presbiterianos*, *Jorge Monck* fue nombrado *generalísimo* del ejército y defensor de las antiguas libertades: al llegar a Londres procedente de Escocia a posesionarse de su cargo, abolió el decreto del destierro de los Estuardos y convocó un nuevo Parlamento en el que predominó los *calvinistas*.

La Cámara entabló negociaciones con Carlos II., y procedió a la restauración de la monarquía. El ejército fue licenciado; Escocia recobró su independencia. Los *presbiterianos* lograron asegurar su preponderancia política en el gobierno de Londres. Así fue liquidado el régimen republicano y el pueblo inglés entregado a sus antiguos opresores. Los *francmasones* y todos los aliados progresistas quedaron nuevamente en la situación de perseguidos; pero esta vez más organizado y más cruel.

Por orden expresa de Carlos III, fueron profanadas las tumbas de Cromwell, Bradshaw, Ireton y Pride. Sus cuerpos fueron colgados en la horca durante varios días y, después las cabezas clavadas sobre la entrada de la abadía de Westminster. Esto sucedió el 14 de Febrero de 1661; este hecho caracterizó al déspota restaurado.

Holanda, refugio de francmasones y de gente progresista

En el último tercio del siglo XVI, los Países Bajos empezaron a tener mucha importancia comercial, industrial y de transporte marítimo debido a su posición geográfica. El tránsito marítimo aumentó en los mares del Norte de Europa, a raíz del descubrimiento de América y del camino a la India por el Cabo de Buena Esperanza. El desarrollo de los Países Bajos encontraba gran estorbo en el dominio español, principalmente porque Felipe II organizaba matanzas de los reformados, en los territorios flamencos que saqueaban a sus pobladores. Pero el pueblo, después de una lucha reñida y larga, logró emanciparse de sus dominadores.

Una vez restablecida la paz y el orden se fundó la *República de Holanda y los Países Bajos* se convirtieron

en un refugio para todos aquellos que buscaban la tolerancia religiosa y seguridad contra los opresores y campo para actividades industriales y trabajo.

La creación no fue obra de algún príncipe, sino la consecuencia del alto nivel intelectual y el amor a la libertad de los pueblos que formaban los Países Bajos.

En el siglo XVI se trasladaron a los Países Bajos muchos hombres de oficio y de las Artes, procedentes de las Repúblicas italianas, de Florencia, Venecia y Génova, al aminoramiento de estos Estados como intermediarios del comercio entre la India, Asia Menor y Europa a través del Mediterráneo.

Entre estos inmigrantes venían muchos francmasones italianos y franceses que fundaron al final del siglo XVI, y a principios del XVII., poderosas agrupaciones Francmasónicas en la Haya, Amsterdam y otras ciudades; Estas agrupaciones Francmasónicas dependían primeramente de la Francmasonería de Francia; pero conforme iba aumentando la potencia de Holanda en el transporte marítimo, en la industria y el comercio internacional, creció la importancia de la Francmasonería Holandesa y en su seno nacieron sus propios directores de prestigio y fama mundial como fueron *Hugo Grocio* y *Benedicto Spinosa*.

La contrarrevolución y la restauración de la monarquía en Inglaterra

La caída de la República Inglesa y la restauración de la monarquía de los Estuardos no detuvo el movimiento progresista; *el pueblo inglés siguió siendo enemigo de la monarquía absolutista*. La autoridad del Parlamento aumentaba en vista del peligro que significaba Carlos II; el progreso económico que aumentó considerablemente durante el régimen republicano, aburguesó una buena parte de la nobleza medioeval, convirtiéndola en abastecedora de la industria y del comercio, segregándola de este modo del grupo de los feudales que apoyaba a la monarquía.

Muchos principios de la *Iglesia congregacionista* sobrevivieron en el pueblo; Aparecieron nuevas sectas religiosas antimonárquicas que proyectaban su vista sobre América y estaban interesadas en luchar por la República de Inglaterra. Restaurada la monarquía, Carlos II intentó desde luego restablecer el absolutismo para cumplir sin intervención del Parlamento, sus compromisos secretos con Luis XIV, de Francia y con el Vaticano, que le suministraron el dinero desde el destierro para luchar contra la República y le ayudaron a recuperar el trono después de la muerte de *Cromwell*. Restableció la Iglesia episcopal y devolvió Dunquerque a Francia y declaró la guerra a Holanda contra la voluntad del Parlamento. La corrupción volvió a reinar en Inglaterra entre los partidarios y favoritos del monarca, quien resultó el primero entre los corrompidos.

La Francmasonería volvió a tener una influencia notable entre las masas populares que luchaban contra las arbitrariedades del monarca y de nuevo asumió la dirección del movimiento antimonárquico. Aumentaba el prestigio de los republicanos entre las sectas religiosas perseguidas; se hablaba abiertamente de la necesidad de una nueva revolución para derrocar al déspota.

Los francmasones, los anabaptistas, los cuáqueros, etc., se alistaban para asumir la dirección del movimiento como una necesidad ante los abusos de los papistas encabezados por el rey Jacobo II, sucesor de Carlos II quien murió en febrero del año de 1685; los *episcopales* y los *calvinistas* temblaban ante la posibilidad de la restaura-

continúa en la página 27

ción de la República.

Guillermo de Orange nacido de *María Enriqueta*, hijo de Carlos I y casado con *María*, hija de Jacobo II, no perdía de vista la oportunidad de ocupar el trono de Inglaterra. Al recibir la invitación de los *calvinistas holandeses* a posesionarse del trono inglés derrocando a Jacobo II, partió a Holanda en calidad de libertador de Inglaterra y defensor de la religión protestante; con grandes recursos bélicos desembarcó en Tourbay y derrocó a su suegro Jacobo II. Convocó una Convención, la que desconoció a los Estuardos; excluyó para siempre a los católicos del trono de Inglaterra y lo invitó a ocupar el puesto vacante con el nombre de Guillermo II, previo reconocimiento de la supremacía del Parlamento de parte del rey, haciendo constar la promesa de una *declaración de los derechos*.

Esta *declaración* sirvió de base a una nueva Constitución monárquica con un rey inactivo. *La transformación del nuevo régimen hecha por los soldados holandeses en complicidad con los calvinistas y episcopales*, fue proclamada por los nuevos gobernantes: *la revolución gloriosa de 1689*. Los republicanos fueron excluidos del gobierno y se inició la *persecución de la Francmasonería Progresista*, de la misma manera como fue *perseguida la Francmasonería Holandesa después de Juan de Witt*.

Para mermar las fuerzas de la Francmasonería Progresista, los nuevos gobernantes protegieron la formación de las *logias seudomasónicas*, bajo la dirección de los *calvinistas*, tomando como modelo de estas nuevas agrupaciones, la estructura de las *Cofradías Católicas*. (1)

La persecución originó la depuración radical de las filas de la Francmasonería Progresista, apartando de su seno a todos los elementos sospechosos y derechistas que se unieron a la Monarquía Constitucional.

Los *liberales progresistas* aunque no dejaron la luchar por la República en el suelo inglés, volvieron sus miradas hacia América del Norte donde se cristalizaba un movimiento republicano progresista, con propósitos de separación e independizar el territorio, de la Inglaterra monárquica.

El filósofo más destacado de la Francmasonería Progresista inglesa del último cuarto del siglo XVII, fue *Juan Locke* quien continuó y desarrolló más la filosofía de *Bacon* y *Hobbes* y marcó el derrotero definitivo del pensamiento francmasónico progresista inglés del siglo XVIII.

Alcances de la francmasonería revolucionaria al terminar el siglo XVII

El análisis desapasionado de los acontecimientos históricos y de las doctrinas filosóficas del siglo XVII, demuestra que fue un siglo de lucha encarnizada entre los partidarios del régimen feudal, que ya no respondía a las necesidades de la época desde el punto de vista económico y los defensores del nuevo régimen burgués capitalista se abrían el camino al Poder, a las industrias y comercios mediante un gobierno representativo de las clases sociales más activas.

(1) Los QQ.:HH. deberán tener muy en cuenta estas afirmaciones, pues los hechos narrados evidencian las razones que impulsaron a James Anderson a redactar sus Constituciones y a ciertos panegiristas de las Cofradías al pretender instituir las como origen de la Masonería. La realidad es que las Cofradías contribuyeron grandemente al intento de falsificar el espíritu progresista de la Masonería y por ende su doctrina y pensamiento liberal.

La lucha se desarrollaba paralelamente entre los campos ideológico, político, económico y social. Se enfrentaban por un lado los privilegiados del régimen feudal, o sea la nobleza medioeval y el clero de la Iglesia católica y por otro de la industria, el comercio, los intelectuales progresistas, los hombres de trabajo y los representantes de las diversas sectas protestantes y reformistas

La Francmasonería, que agrupaba a los intelectuales progresistas y a los hombres de trabajo, encabezaba el *movimiento libertador* y lo desarrollaba de acuerdo con un programa radical para aquellos tiempos, muy justo y atractivo para los descontentos del régimen feudal. La lucha fue *sangrienta* principalmente en Holanda e Inglaterra, debido a la posición geográfica de estos países, favorables para el desarrollo del comercio exterior que fue estorbado por los feudales.

La exportación de las mercancías por las vías marítimas favorecía el crecimiento de la producción industrial y fortalecía el capitalismo. *Los feudales solamente se ocupaban de saquear los pueblos y arruinarlos con guerras inútiles*. Como resultado de esta lucha se logró minar las bases de las leyes y de las costumbres que justificaban los privilegios de las castas dominadoras.

El Régimen medieval comenzó a descomponerse y entrar en decadencia, en tanto que se fortalecía la posición de los grupos progresistas que demandaban el cambio del régimen podrido y, el establecimiento de bases firmes políticas, económicas y sociales a favor del régimen capitalista naciente. Al finalizar el siglo XVII se logró disminuir el poderío de la Iglesia católica romana, con la estabilización del movimiento religioso protestante y reformista; al lado de aquel monstruo, sostén del feudalismo, se fundaron las iglesias protestantes de distintas denominaciones que instauraron los principios y las medidas políticas y económicas favorables al régimen burgués.

Aparecieron las escuelas laicas que impartían la enseñanza con métodos modernos, distintos y opuestos a los métodos escolásticos del clero romano; de estas escuelas laicas salían los intelectuales con ideología y conocimientos más adecuados a la época.

La *iniciativa privada* para el desarrollo de la industria y el comercio, estaba garantizada legalmente en los Estados más progresistas de Europa; las *libertades individuales* se resumían a las condiciones económicas de entonces. Se impulsaba la capacitación de los trabajadores por el sistema de trabajo a jornales libres, y se impulsaba y se protegía la asociación gremial separada de la influencia política de las castas privilegiadas, que fundaban su economía en el trabajo de los esclavos.

Se introducía reformas a la Constitución de los Estados más progresistas, dando a los grupos sociales la posibilidad de participar en las discusiones y resoluciones relativas a las leyes sobre tributos estatales y sobre las erogaciones del fisco, limitando de este modo los privilegios exclusivos de las monarquías absolutistas.

También se conquistó el *derecho de asociación política libre* para algunos grupos sociales de ideología liberal, y de asociaciones científicas educacionales.

Aunque las dos grandes Repúblicas del siglo XVII, la de Holanda y la de Inglaterra, fueron aplastadas por sus enemigos los feudales, que aun eran poderosos, no

continúa en la página 28

sucumbieron los altos principios progresistas republicanos; algunos años después, estos mismos principios fueron introducidos con pocas modificaciones en las Constituciones de los mismos países, aunque se conservó al rey como figura decorativa.

El establecimiento de la Monarquía Constitucional, que permitía el acceso de la burguesía al poder a base de compromisos con la nobleza aburguesada, *provocó la persecución de la Francmasonería revolucionaria* en Inglaterra, y la disidencia conservadora dentro de las agrupaciones; Pero esto sirvió para depurar sus filas y para impulsar el movimiento republicano progresista que alcanzó triunfos muy notables en el siglo XVIII, llevando su centro de actividad a Francia y a América del Norte.

Disidencia conservadora dentro de la francmasonería. Aparición de las logias seudomasónicas.

Al asumir Guillermo de Orange el trono de Inglaterra, calificado por sus partidarios como el rey elegido por la nación o sea, el rey por derecho, los *calvinistas (Whigs)* resultaron dueños de la situación.

La burguesía y la nobleza aburguesada, que simpatizaban con los *presbiterianos*, se apoderó del gobierno. Los republicanos, que eran partidarios de *Cromwell*, quedaron excluidos de la participación en el gobierno, igual como los católicos papistas.

Los Francmasones progresistas fueron perseguidos como en los tiempos de Carlos II o Jacobo II.

El Parlamento era dominado por los *Whigs*; el rey participaba nominalmente en la legislación por no tener derecho al veto.

El monarca derrotado y destronado en el año de 1688, (Jacobo II), pretendió recuperar el trono con la ayuda del rey de Francia y los católicos irlandeses (Torys); Pero fue nuevamente derrotado en *Boyne*.

Cuando los grupos burgueses que formaban parte de la Francmasonería revolucionaria del siglo XVII, vieron su situación estabilizada legalmente y de hecho, se convertían en conservadores y se separaban o se alejaban de la *Francmasonería Progresista* que les había servido como frente de lucha contra las castas medioevales dominadoras. El simple alejamiento se convirtió a principios del siglo XVIII en *disidencia que se justificaba de diversas maneras*.

Los clérigos protestantes, decían que deseaban sacudir todo yugo enojoso, traído por *Bacon* a la filosofía; pero la verdad es que estaban *en contra de los métodos científicos de enseñanza* cuyo objeto era oponer a la sabiduría sobrenatural, un conocimiento más extenso de las ciencias naturales. La aplicación de los métodos científicos de enseñanza originó el fortalecimiento de las filosofías materialistas y del ateísmo, que perjudicaba grandemente los intereses de quienes explotaban el negocio derivado de las filosofías deístas.

Otros se interesaban por vivir pegados a los gobernantes poderosos por razones de carácter mercantilista. Había grupos contagiados de misticismo, pasaban a los círculos de los alquimistas que buscaban la piedra filosofal y se proponían transmutar en oro los demás metales en las reuniones de los Rosacruces. Los que se convertían en capitalistas se asustaban del extremismo (!) de los francmasones. (2)

Los disidentes se colocaban en plan de enemigos de la Francmasonería revolucionaria y progresista; provocaban

las persecuciones de los miembros más activos.

Formaban Logias seudofrancmasónicas con elementos afines a sus intereses divisionistas para enfrentarlas a las Logias progresistas; tergiversaban los hechos históricos; calumniaban a los directores de la Francmasonería; inventaban mentiras, torcían las razones y argumentos, etc.

Los primeros disidentes de la Francmasonería progresista salieron de las filas calvinistas, justificando su actitud con su inconformidad con el programa ideológico de la Francmasonería en relación con las religiones. Los calvinistas luchaban contra el clero romano no por ideología, sino por el monopolio de la explotación de la religión como negocio productivo. Los protestantes presbiterianos cooperaban con los francmasones por conseguir la separación de la iglesia y el Estado y acabar así con el monopolio que al fin de cuentas, no querían más que la sustitución del dominio de una iglesia por otra.

La Francmasonería respetaba la libertad de conciencia religiosa; pero consideraba también indispensable la separación de la filosofía de la teología, como la prohibición al clero de cualquiera iglesia, inmiscuirse en los asuntos de un Estado: posición de la Francmasonería progresista que perjudica al clero.

La disidencia comenzó en Holanda en los tiempos de la República. A principios del siglo XVII, *Mauricio de Nassau* hijo de Guillermo de Orange -el taciturno-, se alió con los calvinistas para derrocar al Partido Republicano de Regentes dirigido por el fundador de la República y el Procurador General de los Países Bajos, *Juan Olden Barneveldt* quien fue también director de la Francmasonería Holandesa.

El descontento del clero calvinista y su alianza con Nassau, se debió a que *Barneveldt* defendía el principio francmasónico relativo al *liberalismo religioso* que descansaba en el principio de conciencia liberal y la prohibición estricta de las autoridades eclesiásticas de inmiscuirse en la política.

Para disminuir la fuerza a la Francmasonería, los calvinistas principiaron a organizar en secreto a los elementos adictos al partido orangista en logias parecidas a las Francmasónicas; pero inyectándoles principios de *las hermandades antimasónicas* que se conocían en el medioevo con el nombre de **Cofradías**.

Las Cofradías -corporaciones semimonásticas generalmente-, bajo la dirección de clérigos romanos con el objeto de controlar a sus elementos políticos religiosamente, *generalmente compuestas de operarios y directores de las construcciones monumentales de su época*. Se reclutaba entre los obreros especializados a maestros de obras, arquitectos, pintores y escultores, por un lado y por el otro lado a patronos nobles, influyentes, *ricos y piadosos*, so pretexto de ayuda mutua, educación moral y enseñanza primaria, perfeccionamiento de la construcción, etc. *Los clérigos jugaban el papel de directores intelectuales y los patronos fingían ser protectores*.

A los obreros se les enseñaba a *ser fieles a sus patronos y al capataz, obedecer ciegamente las órdenes de sus superiores, trabajar de sol a sol, por un jornal lo más bajo posible, no mentir, no falsear, no protestar, no revelar secretos del maestro, asistir a las ceremonias religiosas durante el tiempo de descanso, etc. (semiesclavitud que los caritativos clérigos practicaban con los obreros masones...)*

(2) Parece asombroso que pasados alrededor de 400 años, la Masonería transite por estos días por fenómenos similares, dado el contexto mundial en el que el liberalismo se ha convertido en capitalismo neoliberal, y la sintomatología resulta tan similar a la que padecieron nuestros antiguos HH..

continúa en la página 29

Los obreros ingresaban a las Cofradías obligados por circunstancias especiales relacionados con el trabajo, o forzados por el clero. No encontraban dentro de estas agrupaciones alguna protección a sus intereses, debido a ser contrapuestos a los de los *agrupados*.

Por lo expuesto, la Francmasonería consideraba a las **Cofradías**, como antimasonónicas y enemigas aún, bajo la dirección de la clerecía protestante.

A mediados del siglo XVII, estas agrupaciones seudomasónicas de los *calvinistas-orangistas* ya amenazaban la estabilidad del régimen republicano holandés. *Juan de Witt*, ilustre estadista republicano, director de la Francmasonería Holandesa y el Secretario Jurídico de los Estados Bajos desde el año de 1653. Se enfrentaban políticamente a estas agrupaciones, mientras que *Benedicto Spinoza* los combatía desde el terreno filosófico. *La influencia maligna de los disidentes holandeses traspasó las fronteras de este país y fue imitado por los elementos reaccionarios de Inglaterra*.

En 1663 un grupo político de ingleses, adictos a la monarquía absolutista restaurada a la muerte de *Oliverio Cromwell*, principió a controlar a las agrupaciones de la Francmasonería revolucionaria para neutralizar su labor progresista. Los *impostores* se autonombraban *Grandes Maestros*; *Grandes Diputados*; *Grandes Vigilantes*, etc. Valiéndose de su influencia política, *lanzaron reglamentos, prescripciones y juramentos* con el fin de obligar a las agrupaciones Francmasónicas a ajustarse a sus dictados.

Las agrupaciones Francmasónicas progresistas inglesas, aunque sufrieron un rudo golpe a la caída de la República y la restauración de los Estuardos, no fueron afectados sensiblemente en su organización interna. La lucha siguió a pesar de las persecuciones y los atropellos de parte de los enemigos.

Se consiguió al fin el objeto, o sea abatir en definitiva la instauración de la monarquía absolutista, cosa que se logró debido a la unidad de las agrupaciones Francmasónicas progresistas, unidad que se conservó hasta principios del siglo XVIII. Los disidentes no se contentaron con separarse de la francmasonería progresista, *sino que pretendieron destruirla por todos los medios a su alcance*. Esta pretensión dio origen a que la francmasonería se purificase eliminando a los tímidos e inútiles.

El arma más poderosa de los disidentes, *consistía en la organización de Logias seudomasónicas*, que pretextaban fines mutualistas humanitarios y de beneficencia. Pero estas agrupaciones, impregnadas de la ideología reaccionaria que se cubría con el manto del moralismo bofo de carácter religioso, no podían refundirse con las agrupaciones verdaderas, que se basaban en los principios claros y terminantes, contenidos en los *Preceptos Básicos de la Francmasonería elaborados en París a principios del siglo XVI*, cuatro años después de la muerte de su Fundador, *Leonardo Da Vinci*.

Estos Preceptos se consideraban como los principios Constitucionales Invariables y de carácter Universal; definían la ideología y los fines de la Francmasonería en términos precisos y naturalmente *opuestos a los seudomasónicos*, marcando límites para distinguir lo verdadero de lo falso. A los *seudofrancmasones* no les quedaba otro camino que fabricar sus propios LANDMARKS como lo veremos más adelante.

Aparece la seudofrancmasonería y es centralizada en la inglaterra monárquica

En 1702, fallece Guillermo III, y le sucede al tro-

no su cuñada Ana, hija de Jacobo II.

En este tiempo Inglaterra competía en riqueza y poder con Francia y Holanda.

El 12 de Mayo de 1707, se proclamó la Unión de Escocia con Inglaterra, bajo el nombre de Gran Bretaña.

Los *calvinistas* aseguraron el predominio de exclusivo de su iglesia en Escocia. La burguesía capitalista inglesa, se transforma en una clase cada vez más reaccionaria y es enemiga de la *Francmasonería Progresista*. Lo mismo sucedía con el clero presbiteriano y epis-copal; aliados de la burguesía y de la nobleza aburguesada. La reina Ana murió en 1714. El Parlamento llama a *Jorge*, elector de Hannover, para el trono vacante de Gran Bretaña.

El poder pasó a manos de la nueva aristocracia, la del dinero, que era intransigente.

Los nuevos gobernantes, viendo estabilizada su situación político-económica, resolvieron *liquidar* el único estorbo, la *Francmasonería Revolucionaria Progresista* que con su filosofía materialista y su programa de lucha radical, le estorbaba.

La labor de liquidar a la *Francmasonería Revolucionaria Progresista*, fue encomendada a los *calvinistas*, que *tenían una experiencia amplia adquirida en Holanda, durante la lucha de los orangistas contra el Partido Republicano de los Regentes*.

Los *calvinistas* prepararon cuidadosamente el terreno para consumir la disidencia en las filas progresistas y para esto fundaron, con la ayuda y protección del gobierno, varias logias seudomasónicas con elementos conservadores y de algunas **Cofradías** que existían desde las épocas de las monarquías absolutistas.

Para fundar la primera *Gran Logia* seudofrancmasónica, fueron escogidas *cuatro tabernas* de las más antiguas de Londres que fueron *las llamadas Logias de las tabernas, la del Ganso, la de la Corona, la del Manzano y la del Romano*, controladas totalmente por el *clero calvinista*. Los componentes de estas **Cofradías**, reunidos en pleno, se constituyeron en *Gran Logia*, nombraron una Comisión compuesta por estas personas: *King, Calvert, Lumley, Hadden, Desagulliers, Payne y Anderson*, a la que encargaron la elaboración del *Proyecto de las Constituciones de esta Gran Logia*, relativas a la organización de una *seudofrancmasonería* de espíritu conservador, que animaba a las antiguas **Cofradías** y sus principios constitucionales, como también los *usos* transmitidos por la tradición desde la edad media.

Se resolvió *excluir de esta masonería a los hombres de oficio y a los de las Artes de edificar* propiamente dicho, proclamándose los constituyentes como *francmasones y como constructores de los templos simbólicos*. La tarea pues, de la Comisión de Anderson y socios consistía en formular las bases constitucionales ideológicas y de organización, que pudieran justificar los preceptos jurídicos para el uso de las nuevas agrupaciones, que destinaban a ser útiles tanto a la monarquía constitucional de la Gran Bretaña como al clero calvinista y episcopal y a los

continúa en la página 30

grupos sociales en el control del Poder Público.

La *Gran Logia* seudofrancmasónica se constituyó el día 24 de Junio de 1717, en la **Taberna del Ganso y la Parrilla** y fue electo *Gran Maestro*, **Antonio Sayer** (el 24 de Junio es el día de San Juan Bautista). Le sucedió en el año siguiente y en la misma fecha, el anticuario *Jorge Payne*. A este último le sucedió el clérigo calvinista de origen francés, *Juan Teófilo Desagulliers*, predicador de *filosofía experimental*.

En el año de 1720, fue reelecto *Jorge Payne* quien presentó, al terminar su período, el *primer proyecto* de las Constituciones que fue desechado. Al terminar *Payne*, lo sucedió el duque *Juan Montagu* en el año 1720, quien nombró a los clérigos *Anderson* y *Desagulliers* el 29 de Septiembre para elaborar un nuevo proyecto.

Jaime Anderson, escocés, nació en Edimburgo el 5 de Agosto de 1684, cambióse a Londres en fecha ignorada, dónde obtuvo el cargo de clérigo de la iglesia presbiteriana escocesa de la calle de Swallow, Piccadilly. Al recibir el encargo de preparar el proyecto de la *Constitución*, se puso a reunir los datos convenientes y la presentó a la consideración de la Asamblea de su *Gran Logia* el 27 de Diciembre de 1721. El 25 de Marzo de 1722, la obra de *Anderson* fue aprobada y se ordenó su impresión que se llevó a efecto en 1723.

El proyecto de Anderson, resultó una burda imitación de las Constituciones de las Cofradías católicas medioevales.

Principia como todas las obras clericales de este género, con una relación imaginaria con la que pretende justificar el fin que se persigue; *que descende la masonería de Adán*, -personaje bíblico muy conocido- y termina con unos Principios y Reglas parecidos a los elaborados por los disidentes holandeses e ingleses del siglo XVIII, *para la formación y funcionamiento de las agrupaciones dogmáticas semirreligiosas, místicas y apolíticas*, a las que denomina *logias Francmasónicas*.

Como *fuentes antiguas* de aquellos principios y reglas, se señalan unos manuscritos cuya autenticidad se pone en duda por todos los tratadistas eruditos de la misma seudomasonería.

Se mencionan como tales «antigüedades», el *Manuscrito Regio*, compuesto en 1663 por los carlistas de la época de la restauración de la monarquía; *El Manuscrito de Harleim* del año de 1670; *El Manuscrito Antiguo*, confeccionado en 1686, etc. Los principios y reglas de *Anderson* fueron presentados bajo seis títulos:

El primero se refiere a Dios y a la religión. El segundo, a la obediencia incondicional a la autoridad civil en sus distintas jerarquías. El tercero, a las logias y a sus miembros. El cuarto, a la división de los miembros de las logias en maestros, vigilantes, compañeros y aprendices; condiciones para el ascenso al grado inmediato y a las condiciones para ocupar puestos en la Gran Logia. El quinto, al reglamento de los asociados durante el trabajo, y el sexto, a la conducta de los miembros en logia, fuera de ella, en casa, entre los vecinos y con los compañeros extranjeros.

Con la aparición de la seudofrancmasonería **centralizada**, se inicia una época de lucha a muerte contra la *Francmasonería Progresista*.

Esta lucha estaba dirigida por el clero calvinista y episcopal con apoyo del gobierno inglés de entonces, acusando a los *francmasones progresistas* de felonía por haber roto y violado el *Estatuto de Trabajadores*, o sea, la ley dictada contra los masones libres.

Anderson agregó en sus principios y reglas, las *Reglas Generales de Jorge Payne*, aprobadas en 1721, que determinaban la forma de organización y el funcionamiento de la *Gran Logia seudomasónica*.

Estas Reglas Generales, compuestas de 39 artículos, establecían la forma de gobierno *antidemocrático* de la Gran Logia, tipo monárquico-constitucional a satisfacción y gusto aristocrático de sus nobilísimos Grandes Maestros.

También eliminaban el principio de la soberanía de las logias particulares, no mencionaban la Gran Asamblea de los Maestros Masones como autoridad suprema; establecía la Asamblea de Luces como cuerpo auxiliar de los Grandes Maestros revestidos de prerrogativas antimasónicas; admitían al clero y la nobleza reaccionaria en los puestos de responsabilidad, tales como el de Gran Maestro, de Grandes Vigilantes, etc., y por último, llegaban al extremo de prohibir a los miembros de aquella Asamblea de Luces auxiliar, entrar en conversación directa con su noble Gran Maestro para tratar cualquier asunto relacionado con la Gran Logia.

Para acabar con el movimiento progresista, los seudofrancmasones exigían de todas las logias libres de Londres y Westminster, la sumisión al control de su Gran Logia y proclamaban como *irregulares y rebeldes* a las que no se sometían, amenazándolas y persiguiendo a sus directores.

En sus constantes atropellos contra la libertad de asociación, contaban con el consentimiento y apoyo del gobierno conservador y no desperdiciaban ocasión para falsear los hechos con el propósito de conseguir sus objetivos.

Para justificar lo dicho anteriormente, he aquí el texto de los principios y reglas de *Anderson* y las *Reglas Generales de Jorge Payne* que constituyen la parte esencial de la *Constitución* de 1723, se consideran como puntos capitales de los llamados Límites Antiguos o Landmarks de la seudofrancmasonería conservadora inglesa.

Este texto fue tomado del original inglés que se conserva en los archivos del *Supremo Consejo de la Francmasonería Progresista de Francia* desde la época de los Enciclopedistas y que dice así, en la parte que se encuentra a continuación de la historia imaginativa de la masonería descrita por *Anderson*:

«Deberes de un francmasón, entresacados de los antiguos documentos de Logias del Continente y de las de Inglaterra, Escocia y de Irlanda, para el uso de las Logias de Londres, y para leerlos en el acto de la recepción de los nuevos hermanos a cuando el Venerable lo considere oportuno.

PUNTOS CAPITALES

- I.- De Dios y la Religión.
- II.- Del Jefe de Estado y sus subordinados.
- III.- De las Logias.
- IV.- De los Maestros, Vigilantes, Compañeros y Aprendices.
- V.- De los Trabajos del Taller.
- VI.- De la conducta: 1.- En la Logia mientras está en trabajos. 2.- Cuando cerrados los trabajos permanecen los hermanos en Logia. 3.- Cuando los hermanos tratan con un extranjero fuera de la Logia. 4.- En presencia de extranjeros profanos. 5.- En el hogar doméstico y en la vecindad; y 6.- Con un masón forastero.

En estos puntos que continúan es fácil encontrar la esencia mística y monárquica antidemocrática

continúa en la página 31

de la doctrina de la seudofrancmasonería reaccionaria

I.- De Dios y de la Religión.

El masón está obligado, por su carácter, a obedecer la Ley moral, y si debidamente comprende el Arte, no será jamás un estúpido ateo ni libertino irreligioso. Pero aunque en tiempos antiguos los masones estaban obligados a pertenecer a una religión dominante en el país, cualquiera que fuere, se considera hoy mucho más conveniente obligarlos tan sólo a profesar aquella religión que todo hombre acepta, dejando a cada uno libre en sus individualidades opiniones; es decir, que han de ser hombres probos y rectos, de honor y honradez, cualquiera que sea su credo o denominación que los distinga. De esta suerte la Masonería es el Centro de Unión y el medio de conciliar verdadera Fraternidad entre personas que hubieran permanecido perpetuamente distanciadas.

II.- Del Jefe de Estado y sus subordinados.

El Masón ha de ser pacífico súbdito del Poder Civil donde quiera que resida o trabaje, y nunca se ha de comprometer en conjuras y conspiraciones contra la paz y bienestar de la nación ni conducirse indebidamente con los agentes de la autoridad; porque como la Masonería recibió mucho daño de la guerra, el derramamiento de la sangre y el confucionismo, los antiguos reyes y príncipes estuvieron siempre dispuestos a favorecer a los masones a causa de la quietud y lealtad con que prácticamente respondían a las sofisterías de sus adversarios y fomentaban el honor de la Fraternidad que siempre floreció en tiempos de paz. Así que si un hermano se rebela contra el Estado, no se le ha de apoyar en su rebelión aunque se le compadezca de tal desgracia; y si no está convicto de ningún crimen, aunque la leal Fraternidad deba condenar la rebelión y no dar al Gobierno el menor motivo de recelo ni asomo de fundamento sobre el particular, no podrá expulsarlo de la Logia y su relación con ella permanece incólume.

Los demás puntos solamente se refieren a la constitución de las Grandes Logias y a las Logias particulares con su preciso ordenamiento antidemocrático y místico.

Anderson y payne procuraron no dejar en su constitución de 1723, ningún vestigio de espíritu democrático y progresista a las agrupaciones seudomasónicas; formaron, como hemos visto, una institución al gusto de los monárquicos y del clero episcopal y presbiteriano, o sea una francmasonería dogmática, mística, apolítica de apariencia llanamente antidemocrática y fácilmente controlable por el clero y la casta de la nobleza; su objeto, oponerla a la Francmasonería Progresista.

Al candidato a pertenecer a una Logia seudomasónica, se le exigía ser manifestamente religioso, sometimiento al gobierno monárquico constitucional, asistir en los días laborales a las reuniones de su Logia y observar la conducta de un hombre conformista.

Se establecía el cargo jerárquico semisacerdotal de **Venerable Maestro** de las Logias particulares y de **Gran Maestro en la Gran Logia**, en vez de **Presidentes elegibles** y se recomendaba la humillación ante ellos, como es costumbre en la secta calvinista ante el clérigo.

No se mencionaba la **Gran Asamblea de los Maestros Masones** como autoridad suprema para las Logias de Maestros; pero en su lugar se creaba una **Asamblea de Luces de las Logias** particulares, que se denominaba **Gran Logia** y funcionaba como auxiliar de la **Gran Maestría**.

Las fechas y las fiestas solsticiales de carácter universal se confundían con las de **San Juanes** de origen netamente cristiano.

En vez de **socorro mutuo masónico**, se establecía la humillante limosna al estilo de la iglesia. Se cubrían los puestos de representación de las Logias particulares y en la Gran Logia, no por elección como era costumbre entre los masones, sino por designación o mediante la **pantomima de elección por papeletas**.

Se admitía la nobleza y el clero en los cargos de responsabilidad en las Logias e inclusive en la Gran Maestría, innovación completamente antimasónica. Se negaba el derecho de asociación libre y se imponía a las Logias la obligación de funcionar bajo dispensa o con patente de los Grandes Maestros únicamente.

Se consideraban **irregulares y clandestinas y rebeldes** a las Logias que no se sometían al control de los impostores y se les perseguía con la cooperación de la policía y del gobierno conservador, etc., los Principios y Reglas de **Anderson** consignados en su Constitución, servían después a las Logias seudofrancmasónicas como **Limites inviolables o Landmarks** para las Constituciones y Reglamentos posteriores. Así nació y se constituyó la seudomasonería inglesa que tuvo el cinismo de llamarse **La Antigua Fraternidad de Libres y Aceptados Masones** y cuyas raíces se extendieron a todos los países monárquicos del siglo XVIII, a través de los representantes diplomáticos de la Gran Bretaña.

En la Próxima edición

La filosofía de la francmasonería progresista en Inglaterra.

Francia en el siglo XVIII

Los Enciclopedistas y la Francmasonería Progresista en Francia.

Francisco de Miranda francmasón progresista.

Mesa Redonda sobre aspectos de la vida de Domingo Faustino Sarmiento

El **Instituto Sarmiento de Sociología e Historia** fundado el 14 de julio de 1945, ha remitido oportunamente una invitación para participar de la **Mesa Redonda** que se llevó a cabo el 14 de septiembre ppdo., sobre el tema «Sarmiento y Mary Mann».

Dicha Mesa Redonda tuvo notoria participación de interesados en el tema y estuvo integrada por la prestigiosa escritora **María Esther Vázquez**, presidente de la **Funda-**

ción Victoria Ocampo, y la Rectora de la **Cátedra Argentina Sarmiento**, Dra. **Patricia Pasquali**, Miembro de Número de la Academia Nacional de la Historia.

Se trató de una reunión correspondiente al Ciclo 2005 denominado «**Sarmiento y sus contemporáneos**». La reunión se llevó a cabo el miércoles 14 de septiembre a las 18, en la sede del **Círculo Militar**, ubicada en Avda. Santa Fe 750, de la Ciudad Autónoma de Buenos Aires.

La invitación arribó firmada por **Carlos Keller Sarmiento**, Presidente
Marta Lamberto Uranga, Secretaria General y
José Luis Vincent de Urquiza, Secretario General
lurquiza@fibertel.com.ar

Las trece colonias inglesas de América del Norte, donde se establecieron los puritanos que huían de la metrópoli a raíz de la caída de la República de Cromwell y la persecución implacable iniciada por el gobierno de la monarquía restaurada, fueron los primeros en aprovechar las enseñanzas de los Enciclopedistas, debido al contacto permanente de las Logias francmasónicas progresistas del Rito Americano, con el Rito Primitivo de Francia.

El Rito Americano, fundado por Roger Williams de acuerdo con las reglas, usos y costumbres de la Francmasonería Primitiva Universal, entre los puritanos de Rhode Island y los de Connecticut, en la segunda mitad del siglo XVII, se extendió a todas las colonias inglesas de Norteamérica durante la primera mitad del siglo XVIII. A los componentes de este Rito se debió la preparación y la iniciación de la lucha por la independencia de la República de los Estados Unidos.

Cuando aparecieron los primeros tomos de la «Enciclopedia de Artes y Oficios» y las diferentes obras revolucionarias de escritores y filósofos franceses, los directores del Rito Americano ayudaron a saturar el mercado de sus colonias, con la novedosa propaganda de los «Ilustrados» e iniciaron el movimiento emancipador de acuerdo con el programa de acción de la Francmasonería Primitiva, elaborado en 1762 en París, durante la reunión de la Confederación de los Supremos Consejos, en la que las colonias inglesas de Norteamérica estaban representadas por el hermano F. Truston.

Samuel Adams se consideraba el director principal del movimiento francmasónico progresista, por la independencia de Norteamérica. Fiel a los principios tradicionales del Rito Primitivo, este luchador incansable no se apartaba de la filosofía política de la Institución, cuya meta era el régimen democrático republicano, basado en la voluntad popular.

Convencido de la intransigencia de la metrópoli, después de su larga polémica con Mansfield, lord presidente del tribunal de Inglaterra y exponente oficial de la doctrina jurídica del gobierno inglés, Adams predicaba la revolución como único medio para alcanzar la independencia y en este sentido, agitaba entre los colonos en los «town meetings» de Boston y otras ciudades.

Labor revolucionaria de los «Filadelfos» en pro de la Independencia de los Estados Unidos.

Para dar al movimiento libertador mayor fuerza y uniformidad, los francmasones puritanos del Rito Americano propusieron la unificación del programa de acción entre los interesados en la independencia de las colonias, afiliados a otros Ritos, que ya existían en Norteamérica a mediados del siglo XVIII, trasplantados de Inglaterra por los tories y el clero anglicano y presbiteriano.

Durante las conversaciones relativas a la unificación, celebradas en el año de 1770, se llegó, según el informe posterior del hermano F. Truston, a los siguientes acuerdos unánimes:

a) *Aislar convenientemente a los elementos de la nobleza y del clero, enemigos del progreso y de la independencia de las colonias, que pertenecen o controlan la direc-*

ción tanto del Rito Escocés como del Rito York inglés en América.

b) *Formar un nuevo grupo francmasónico con la denominación de «Rito de York Americano», con los hermanos de todos los Ritos, dispuestos en lo personal a luchar por la independencia.*

c) *Conservar en la nueva agrupación la ideología y el programa de acción del Rito Americano, acorde en todos sus puntos con la del Rito Primitivo de Francia.*

d) *Buscar la alianza con el gobierno francés, antes de declarar la guerra a la metrópoli, y evitar por todos los*

Nacimiento del Movimiento Progresista en Norteamérica

Esta nota ha sido extraída de la página «Francmasonería Progresista Universal» – Jurisdicción de la Gran Colombia - Rito Primitivo

Cuando se exaltan las virtudes de los EE.UU.: relativas a la democracia, la Libertad y al humanismo que imperó en sus orígenes, es necesario conocer estos aspectos de su historia, sin los cuales no se pueden mensurar sus realidades..

«Actuación de la Francmasonería Primitiva en la Emancipación de América y Labor Progresista de Francisco de Miranda», por J. M. Antioqueño, traducida del francés por S. Bradt. Extractos.

medios posibles la posible hostilidad del gobierno de España.

En resumidas cuentas, los partidarios de la independencia estaban en todo de acuerdo con la ideología y tácticas del Rito Primitivo: deseaban una República democrática que podía asegurarles la independencia de sus personas.

Por lo tanto, la verdadera causa que motivaba la lucha por la independencia se localizaba en aquella pugna político-económico-social, que existía entre el puritano yanqui y el tory inglés, pugna que se agravaba, además, por las diferencias religiosas, consistentes en el hecho de que todos los gobernadores de las colonias se escogían entre los hombres pertenecientes a la intolerante secta de los episcopales anglicanos, mal vistos por los protestantes puros.

La nueva agrupación francmasónica, aunque conservaba la denominación de York, para satisfacer a algunos de sus componentes o para atraer las simpatías de los grupos congregacionistas de la metrópoli, descontentos con el gobierno, reconocía y aceptaba la ideología y el programa de acción del Rito Americano, acorde con el pensamiento y la acción de los Enciclopedistas, que formaban parte y controlaban el Supremo Consejo de la Francmasonería Primitiva de Francia.

Esta decisión obedecía, naturalmente, a un plan premeditado, que descansaba en los convenios previos concertados en París entre los directores del movimiento emancipador, los Enciclopedistas, los «Filadelfos», y los hombres prominentes del movimiento progresista francés, durante las visitas de los primeros al continente europeo en vísperas de la declaración de guerra de independencia de las colonias.

La guerra, declarada en 1776, se terminó a partir del reconocimiento oficial del principio de independencia por Inglaterra, proclamado el día 5 de Diciembre de 1782 me-

continúa en la página 33

dian­te el discurso del trono. El tratado de paz se firmó en el mes de Septiembre de 1783 y el 25 de Noviembre del mismo año, el último barco inglés abandonó el puerto de Nueva York.

La feliz terminación de la contienda la festejaban no solamente los componentes del *Rito York Americano* sino también sus amigos ingleses, los *whigs*, que pertenecían al *Rito Primitivo de Inglaterra* y que durante la guerra no vacilaban a llamar «nuestro ejército» al ejército de *Washington* y dificultaban el enrolamiento de tropas para la guerra en América.

No menos satisfechos estaban los componentes del *Rito Primitivo de Francia* y todos los hombres progresistas de la *América Latina*, que consideraban a los *Estados Unidos de Norteamérica* como un puente para el paso de las ideas a las colonias españolas y portuguesas, que ya anhelaban también su independencia, gracias a la propaganda revolucionaria de los «*Ilustrados*», que penetraba por todas partes, a pesar de las barreras que levantaban los gobiernos coloniales y el clero romano.

Es de advertir, que tanto los directores del Rito, como los componentes de este, cooperaban en forma sincera y efectiva con el congreso de Filadelfia, para establecer la normalidad y para organizar un gobierno central democrático, capaz de defender los principios de Libertad por los que luchó el pueblo.

Labor reaccionaria de los Federalistas y la Constitución pacífica de los Estados Unidos.

Pero ya desde el reconocimiento de la independencia de Norteamérica por los ingleses, se formó un grupo de inversionistas, financieros y terratenientes, que deseaban imponer sus intereses particulares en diferentes colonias y pretendían controlar el gobierno central. En su propaganda, estos grupos se presentaban como «*amigos del orden*» y a los contrarios los tildaban de «*anarquistas peligrosos*», apoyados por las «*masas radicales*».

La lucha de los dos grupos antagónicos se desarrolló en el *Congreso de Filadelfia*. Como los llamados «*amigos del orden*» no lo controlaban, sus portavoces decían con desprecio, que «...la experiencia había demostrado, que el Congreso, tal como resultaba de los artículos de la Confederación, no podía administrar una nación». «...Nos hace falta, decían, un gobierno que salvaguarde nuestras vidas, nuestras libertades y nuestras propiedades».

Basándose en estos argumentos «*sui generis*», los descontentos iniciaron mañosamente sus preparativos, pretextando que deseaban resolver las cuestiones del comercio y la navegación. Pero sus verdaderas intenciones consistían, como lo demostraron los sucesos posteriores, en convocar una *Convención* con el único objeto «...de revisar los Artículos de la Confederación», que no les gustaban por su carácter democrático y progresista, y redactar una Constitución a su agrado, sin participación de los progresistas en las discusiones.

La Convención se reunió en Mayo de 1787 y se componía de cincuenta y cinco delegados, que representaban los llamados «*grandes intereses económicos*»; pero los pequeños granjeros y los obreros de las ciudades no tuvieron ninguna participación. Ni *Samuel Adams*, ni *Patrick Henry*, ni *Thomas Jefferson* estaban presentes en esta «*asamblea de semidioses*», como la calificaba este último.

George Washington fue elegido presidente de la Convención por unanimidad. *Alexander Hamilton*, delegado de Nueva York, antillano por nacimiento, ultraconservador, admirador de la aristocracia y del gobierno monárquico de Inglaterra, enemigo de las masas populares, capita-

neaba la extrema derecha. *James Madison*, moderado, amigo de *Washington*, conocedor de «...todas las confederaciones de la historia y en particular de la de Grecia», partidario, como *Hamilton*, de proteger constitucionalmente los derechos de la minoría de ricos y poderosos «...contra la fuerza de la mayoría opresora, era el encargado de redactar los artículos de la nueva Constitución y por lo tanto se consideraba su «verdadero padre».

Las reuniones se celebraban a puerta cerrada y sin asistencia de los secretarios, secretamente, para no provocar protestas populares. A propuesta de *Franklin*, ya octogenario, los delegados rezaban antes de empezar las sesiones. Los periódicos, al mencionar «*Independence Hall*», lugar de reunión de la Convención, lo llamaban irónicamente «*Unanimity Hall*».

Los antifederalistas decían «...que los abogados, los sabios y los ricos se habían confabulado para hacer tragar esta píldora de la Constitución a las pobres gentes iletradas». Los progresistas se indignaban por la ausencia de la representación real del pueblo. «*Todo hombre, decía Richard Henry Lee, que recapacite verá que se nos propone una transferencia del poder de las masas a unos pocos*».

Mucho trabajo costó a los autores de la Constitución, inducir a la aceptación de este instrumento por los Estados. *Hamilton* tuvo que escribir para el pueblo de Nueva York su obra, titulada «*El Federalista*». *Washington* y *Madison* obtuvieron con dificultad la adhesión de Virginia. Los últimos que aceptaron la Constitución, y de mala gana, fueron los Estados de Carolina del Norte y Rhode Island. *Samuel Adams* y *Patrick Henry* se inclinaban a creer que el gobierno resultante podía convertirse en dictadura y en este caso, sería necesario otra revolución para eliminarlo.

Si los Estados Unidos se salvaron de los trastornos revolucionarios posteriores, esto no se debió a la eficacia de la Constitución reaccionaria, sino a la riqueza incomparable del país y a las enmiendas constitucionales progresistas, introducidas por *Thomas Jefferson*, influido por los *Enciclopedistas franceses*, enmiendas que permitieron el desarrollo normal del régimen capitalista de la joven República.

Decadencia del Federalismo.

Aunque las primeras elecciones dieron aparentemente el poder a los hombres que conspiraron contra la *Confederación de Filadelfia* y elaboraron la Constitución conservadora, estos no pudieron gobernar sin colaboración de los «*antifederalistas*».

El descontento de la mayoría del pueblo no lo apaciguaban las ceremonias místicas de la toma de posesión de *Washington*, que juró sobre una Biblia en el balcón del «*Federal Hall*» de Nueva York, como primer Presidente, ni las discusiones vanas sobre la etiqueta, tratamientos, títulos, protocolos con o sin chambelanes y maestros de ceremonias, etc.

Para gobernar al pueblo revolucionario, temeroso de tiranías, enemigo de la aristocracia y partidario de la sencillez puritana, el Presidente necesitaba colaboradores hábiles y de prestigio, como *Thomas Jefferson* entre otros.

Pero estos hombres pedían como condición, para participar en el gobierno, la introducción de varias enmiendas a la Constitución, inspiradas en las teorías de *Rousseau* y *Diderot*, relativas a las garantías completas de las libertades humanas.

continúa en la página 34

Madison, por indicación de Washington, hizo votar por el primer Congreso y ratificar por los Estados una serie de enmiendas, de las que unas aseguraban la *tolerancia religiosa* y prohibían que el Congreso dictara leyes para establecer una religión e impedir otra; otras garantizaban igualmente la libertad de pensamiento, de prensa, libertad de reunión y el derecho del pueblo de poseer armas, otras creaban las Cortes Federales, etc. Todo esto cambió fundamentalmente la primitiva Constitución, y ayudó al progreso del país y marcó el principio de la época de decadencia del federalismo reaccionario de Hamilton.

La conspiración de los conservadores rompió la unidad del *Rito York americano*, que surgió del convenio de los «Filadelfos» de 1770.

Las Logias que se componían de progresistas en su mayoría, expulsaron a sus nuevos enemigos y las Logias conservadoras hicieron otro tanto con sus minorías progresistas, formando cada quien su obediencia aparte.

Las Logias conservadoras se declararon *apolíticas* al estilo de las *andersonianas*, admitieron clero en sus filas, restablecieron *prácticas ultramísticas* en sus tenidas y se plegaron a la política federalista de Hamilton, que pretendía crear una especie de *tories americanos para gobernar la nueva República al estilo inglés*.

Las Logias progresistas apoyaron la política de Thomas Jefferson y sus componentes actuaron en las filas de su partido, que se acercaba ideológicamente al programa trazado por los *Enciclopedistas*.

La *Francmasonería Progresista* reservó, para sus agrupaciones, la tarea de preparar ideológicamente a sus miembros para la lucha por el progreso a través de las agrupaciones profanas afines.

Cuando principió la Revolución Francesa de 1789, las Logias progresistas prestaron a aquel movimiento todo su apoyo y estaban en contacto permanente con el *Rito Primitivo de Francia*, dirigido entonces por Pedro Cabanis y Antonio Destutt de Tracy, que actuaban políticamente a través del grupo de los «ideólogos».

La Revolución Francesa, que se inició con la participación activa de un grupo de jóvenes que lucharon bajo las órdenes de Rochambeau por la independencia de Norteamérica, dio un nuevo impulso a la lucha por la realización de un programa progresista en los Estados Unidos y conmovió a toda la América Latina.

Las noticias de Francia se recibían con un entusiasmo delirante por el pueblo americano y sobre todo por las sociedades democráticas y por los hugonotes americanos. Thomas Paine representó al *Rito Americano* en París y era diputado en la Convención sin saber una palabra de francés. La traducción de su obra, «*Derechos del Hombre*», fue publicada inmediatamente y se vendieron más de cien mil ejemplares entre la multitud revolucionaria de Francia. La llave de la Bastilla fue enviada a Washington, «...por que gracias a América se habían abierto sus puertas», decía el mensaje.

Thomas Jefferson era considerado en París como sucesor de Franklin, cuya muerte, el 17 de Abril de 1790, fue muy sentida en los círculos revolucionarios progresistas. Apesar de que los *federalistas americanos se declararon en contra de la Revolución*

Francesa y junto con el clero de su país *acusaban de ateísmo* a los revolucionarios franceses, en Filadelfia la multitud *cantaba la Marsellesa* bajo el balcón de Mrs. Bingham, defensora del federalismo; en Charleston los «*planters*» llevaban la insignia tricolor.

Los hugonotes americanos festejaban la ejecución de Luis XVI y el embajador de Francia, Edmond Genet, tuvo un recibimiento sin precedente por el pueblo.

El progresista Jefferson, jefe de los republicanos, adquiría cada vez más popularidad y Hamilton, junto con John Adams, perdían terreno políticamente. Las causas de este hecho demostraban claramente la influencia preponderante de la ideología de los *Enciclopedistas* en los Estados Unidos, sobre la influencia inglesa.

Cuando Washington se negó a presentar su candidatura, en el año de 1796, para el tercer período presidencial, salió electo el federalista John Adams por una insignificante mayoría de tres votos contra Jefferson, que resultó electo Vicepresidente. «*Quien habría creído, -dijo con gran indignación el nuevo Presidente-, que un personaje como Jefferson, y, lo que es peor, una persona desconocida como Pinckey, llegaron a tal número de votos que por poco me dejan atrás*».

La impopularidad de J. Adams, ardiente calvinista, realista tipo inglés francófilo, fue tan grande, que hasta uno de sus secretarios de Estado lo calificaba despectivamente como «...un hombre muy vanidoso, bastante caprichoso, dotado de una ínfima dosis de prudencia y mucho menos capaz de lo que él cree ser».

La presidencia de Adams fue desastrosa en general. Sus iras de calvinista se manifestaban en todos sus actos enderezados contra los progresistas. Deseaban liberarse de la influencia francesa y del francófilo Jefferson.

Pedía al Congreso la aprobación de *leyes represivas* contra los republicanos, pretextando que deseaba «*reforzar al país en tiempos de guerra*». (La ley de naturalización, «*Alien Act*» o la autorización al Presidente para expulsar a los extranjeros peligrosos y la ley de sedición).

Acusaba al francmasón progresista y director del Rito Primitivo de Inglaterra, el notable químico Priestley, de pretender «...descomponer en sus retortas a la Iglesia y al Estado». Denunciaba a sus adversarios como jacobinos, ateos y anarquistas. Propalaba versiones de que la victoria de Jefferson permitiría el funcionamiento de la guillotina en América, etc.

Pero a pesar de todo, Jefferson fue electo presidente en los escrutinios del año de 1800. Adams, enfurecido por este hecho, se marchó sin darle la bienvenida y sin asistir a la toma de posesión.

El triunfo de los republicanos se consideraba como la segunda revolución americana, que inauguró una nueva filosofía política, acorde con la de los Enciclopedistas.

Como es de advertir, no todo lo que reluce es oro y al parecer, el siglo XXI nos depara la certeza de que investigando es posible descubrir y descubriendo nos acercamos más a la Verdad. N. de la D.

Por: **Ervin Ruiz.**

En el presente mes, (julio de 2005) Benedicto XVI aceptó la renuncia del obispo argentino *Juan Carlos Mac-carone* después de que el Vaticano conociera la existencia de un video, enviado a diversos medios, que mostraba la relación íntima del religioso de 64 años con un joven de 23, en un caso que ha suscitado un fuerte escándalo en Argentina.

El caso es una nueva muestra de la inconsistencia de una Institución en la que, como en todas, convive el trigo con la cizaña. Sin embargo, llama la atención que las transgresiones heterosexuales de los sacerdotes al voto

Iglesia: Escándalos homosexuales. ¡Y heterosexuales!

Si no es realista no puede ser de Dios. El don del celibato es muy escaso. Se trata más bien de «cargas insoportables» que ya denunció Jesús contra la Iglesia de su tiempo. Por eso, mientras la Iglesia Católica no reconozca esta realidad que ella misma creó tanto para sacerdotes como para personas homosexuales, y establezca alternativas, los dolorosos escándalos de heterosexuales y homosexuales la seguirán sacudiendo.

de castidad, aunque encierren circunstancias agravantes, apenas si son dadas a conocer por la Iglesia y los Medios de Comunicación masivos. En este mismo mes la religiosa *Maura O'Connell* denunció en Finlandia que centenares de monjas, en 23 países, la mayoría en África, han denunciado haber sufrido abusos sexuales, a veces sistemáticos, por parte de los sacerdotes y misioneros.

La denuncia reitera, en la medida que no se han tomado aún medidas eficaces por parte de las autoridades religiosas, varios informes de *Maria O'Donohue* y de *Maura McDonald*, publicados por la prestigiada revista norteamericana *National Catholic Reporter*. En efecto, años atrás la religiosa *Maura O'Donohue*, coordinadora del programa sobre el SIDA de Caritas Internacional y del Fondo Católico de Ayuda al Desarrollo (Cafod), dos Instituciones muy importantes en la vida de la Iglesia Católica, presentó un informe sobrecogedor al entonces presidente de los «*Institutos de Vida Consagrada y Sociedades de Vida Apostólica*», el cardenal *Eduardo Martínez Somalo*. El Cardenal encargó profundizar la investigación a un grupo de trabajo presidido por la misma *O' Donohue*.

Tras largas investigaciones, la nueva investigación dibujó un panorama aún más inquietante. La lista de abusos es variada y descorazonadora: el informe incluye casos de novicias violadas por los sacerdotes a quienes tienen que solicitar apoyos de diversa índole y habla de médicos de hospitales católicos que se ven asediados por sacerdotes que les llevan «*a monjas y otras jóvenes para abortar*».

En varios países, los miembros de los consejos de las parroquias están poniendo en entredicho a sus pastores, por sus relaciones sexuales con mujeres y muchachas. Algunas de ellas son esposas de feligreses que están furiosos por la situación, pero se hallan desconcertados a la hora de denunciar al sacerdote. Los recursos existentes en Estados Unidos y otros países desarrollados no son similares a los del mundo subdesarrollado, sitio en donde se originan los datos recabados en este informe. Pero surgen las «soluciones» de otra forma: una

parroquia llegó a ser atacada por feligreses con armas de fuego, muy exaltados por el abuso de poder de los sacerdotes. *O'Donohue* cita incluso un caso extremo, el de «*un sacerdote que obliga a abortar a una monja, ella muere y él oficia la misa de difuntos*» por la joven fallecida.

En África, son situaciones agravadas por la extensión del sida, como viene a demostrar otro informe redactado por la misma religiosa y entregado a las autoridades eclesásticas. *O'Donohue* comprobó que el fenómeno generalizado del SIDA en África había convertido a las religiosas en un grupo «seguro» desde el punto de vista sanitario, lo que aumentaba el interés de los sacerdotes por ellas. A este respecto se cita el caso de la superiora de un convento que fue contactada por unos sacerdotes interesados en mantener relaciones sexuales seguras con las religiosas. Desde luego la superiora se negó y lo denunció.

En el informe de *O'Donohue* se habla de religiosos que piden a las monjas que recurran a la píldora y, en concreto, se alude a una comunidad religiosa femenina en la que la superiora solicitó la intervención del obispo tras comprobar que una serie de sacerdotes de la diócesis habían dejado embarazadas a 29 monjas. La reacción del obispo fue fulminante: ¿*Contra los sacerdotes?* ¡No! La superiora fue suspendida y sustituida por otra religiosa. Convenía tapar el caso.

El informe muestra que hay que actuar con rapidez -y por eso *O'Connell* insiste en la denuncia-, para atajar un problema que aumenta. Pero el Vaticano muestra tan solo una línea de actuación «tímida». Con el paso de los meses, el escándalo sobre la pedofilia de homosexuales y heterosexuales y el nombramiento de un nuevo Papa, el Vaticano ha logrado acallar estas voces pues provienen de una región pobre y sin recursos de denuncia. De ahí la nueva denuncia.

Llama la atención que diversas organizaciones feministas de Europa y Estados Unidos, no se hayan solidarizado efectivamente con estas monjas y mujeres del pueblo para ayudar y dar voz a quienes no la tienen («¿*O es que también en estas organizaciones hay mujeres de primera y mujeres de segunda?*»), se preguntó Jeannette Mohiham, una defensora de los derechos humanos en África).

Pero el silencio persiste. Las víctimas, lejos de los medios de comunicación globalizados, en su inmensa mayoría no han sido resarcidas. Muchas deambulan como madres solteras; el reporte especifica que algunas se han prostituido en medio de grandes crisis morales y económicas. Los sacerdotes no han sido suspendidos pues, según el mismo informe, en muchos casos la «sanción» son 15 días de «retiro espiritual» para después reintegrarse a sus labores.

Ante esto, *David Jonatán*, activista latinoamericano por los derechos gays radicado en España, comentó:

«*La Iglesia nos pide a las personas homosexuales lo mismo que pide a sacerdotes, esto es, la castidad y el celibato. Lo irreal de esta posición cae de su peso: si ni la gran mayoría de los mismos sacerdotes pueden con ello (pese a su formación espiritual, al apoyo comunitario, a los tiempos dedicados al retiro y la meditación, al apoyo psicológico, a la vigilancia de sus superiores, etc.), ¿cómo pueden, con realismo, pedirlo a las personas homosexuales desprovistos generalmente de todas esas ventajas?*

continúa en la página 36

Si no es realista no puede ser de Dios. El don del celibato es muy escaso. Se trata más bien de «cargas insoportables» que ya denunció Jesús contra la Iglesia de su tiempo.

Por eso, mientras la Iglesia Católica no reconozca esta realidad que ella misma creó tanto para sacerdotes como para personas homosexuales, y establezca alternativas, los dolorosos escándalos de hetero-sexuales y homosexuales la seguirán sacudiendo. Es una lástima porque, paralelamente, en América Latina hemos tenido ejemplos de muchos sacerdotes comprometidos con los pobres que han llegado hasta el punto de entregar su vida. Y porque,

en el caso de los gays, muchos no logran superar culpabilizaciones de origen «religioso» y olvidan que Dios es más grande que cualquier Iglesia».

de fecha agosto de 2005, la fuente de la denuncia comentada en este artículo se encuentra en:

http://natcath.org/NCR_Online/archives2/2001a/031601/031601a.htm

Nota

Enviada por

J. V. D.

J.V.D___@yahoo.com.ar

Lista [MASONICA] de la Web

Para obtener ediciones atrasadas

Para obtener las ediciones, seguir el siguiente patrón:

Revistas 1 al 32

http://ar.geocities.com/abif_01/ABIF_01.zip

En este URL sólo hay que *cambiar el numero* de la revista a obtener, siempre usando dos dígitos (02-03-04-05-etc) y las diferentes ediciones bajan en segundos.

Revistas 33 al 40

http://ar.geocities.com/abif_02/ABIF_33.zip

En este URL sólo hay que cambiar el número de la revista y los diferentes números bajan en segundos

Revistas 35 al 47

http://ar.geocities.com/abif_03/ABIF_35s.zip

Se trata de un *doble almacenado*, única forma que se encontró para asegurarnos que los números de las bodegas fueran correlativos. Para que bajen se debe colocar el número de la revista, siempre con el precedente ABIF en mayúscula y con las letras c ó s minúscula sin espacio al lado del número de edición para las *con* o *sin* fondo.

Revistas 47 a la 65

http://ar.geocities.com/abif_04/ABIF_47.zip

En este caso se debe cambiar los términos de la siguiente manera: a la 47 y 48 que tiene el agregado c y s porque aún se hacían dos ediciones:

http://ar.geocities.com/abif_04/ABIF_47s.zip

http://ar.geocities.com/abif_04/ABIF_47c.zip

http://ar.geocities.com/abif_04/ABIF_48s.zip

http://ar.geocities.com/abif_04/ABIF_48c.zip

La edición 50 es con las dos letras seguidas; es decir:

http://ar.geocities.com/abif_04/ABIF_50cs.zip

Edición 51

http://ar.geocities.com/abif_04/ABIF_51n.zip

Edición 54

http://ar.geocities.com/abif_04/ABIF_54sf.zip

Edición 56

http://ar.geocities.com/abif_04/ABIF_56sf.zip

Las demas revistas se bajan con el número y sin ningún agregado hasta la 65.

Revistas 66 y 67

http://ar.geocities.com/abif_05/ABIF_66.zip

http://ar.geocities.com/abif_05/ABIF_67.zip

La libertad de conciencia puesta en entredicho

Sería inconstitucional la referencia a Dios en la jura de la bandera norteamericana

*** Un juez declara *inconstitucional* la jura de la bandera en las escuelas públicas, porque hace referencia a Dios. SAN FRANCISCO (EEUU), 14 (EP/AP)**

«La lectura de la jura de bandera en las escuelas públicas estadounidenses es inconstitucional», según declaró un juez federal, que dio así la razón a un ateo que previamente había perdido una batalla al respecto, ante el Tribunal Supremo.

El juez federal de distrito, Lawrence Karlton, dictaminó que la referencia a una nación «bajo Dios», contenida en el juramento de lealtad a la patria, viola el derecho de los estudiantes, al obligarles a someterse públicamente a un «requisito coercitivo» de creer en Dios.

Karlton indicó que estaba circunscrito a un precedente legal del Tribunal del Noveno Circuito Federal de Apelaciones, que en 2002 falló a favor del ateo de Sacramento, Michael Newdow, quien alegó que la jura es inconstitucional cuando se recita en las escuelas públicas.

El Tribunal Supremo desestimó el caso el año pasado, alegando que Newdow no tenía la custodia de su hija, estudiante de la escuela primaria, a cuyo nombre presentó la demanda.

Newdow, que es abogado y médico, presentó un caso idéntico a nombre de tres padres anónimos y sus hijos. Karlton anotó que dichas familias tienen derecho a demandar.

Karlton aseguró también que firmaría un interdicto que prohibiría la recitación del juramento en los distritos escolares de Elk Grove Unified, Río Linda y Elverta Joint, donde asisten los hijos de los demandantes. La decisión prepara el escenario para otra confrontación sobre la polémica jura de bandera en las escuelas primarias.

El Fondo Becket, un grupo de derechos religiosos que se opone a la prohibición, apuntó que apelará inmediatamente ante un tribunal con sede en San Francisco.

Si la corte no cambia su precedente, el grupo se dirigirá incluso al Tribunal Supremo. «Es una manera de llevar este problema al Tribunal Supremo para que tome una decisión definitiva», afirmó el abogado Jared Leland».

Nota extraída de la Lista Masónica [LogiaRed]

Logiared-unsubscribe@yahoogrupos.com.mx

Comentario de un libro de trascendencia

«Los *‘viejos’ de la montaña*» es un libro del R.: H.: José Schlosser, miembro de la R.: L.: S.: «La *Fraternidad*» N° 62 de Tel Aviv, Israel. Respecto del autor podemos decir que es un muy fraternal H.:, un gran masón y un gran amigo. Y de su Logia, que es un ejemplo paradigmático de tolerancia y fraternidad, primera de habla española en el Estado de Israel.

Esta R.: L.: es un ejemplo en muchas cosas. Entre ellas la de estar integrada por judíos y árabes, que conviven en armonía no solo en el recinto del Templo, sino en las reconocidas reuniones familiares mediante las cuales desarrollan intensas actividades sociales y filantrópicas.

No podía ser de otra manera, uno de sus preclaros integrantes ha desarrollado ponderable e intensa actividad formativa e informativa, produciendo importantes obras literarias para la Orden. Entre ellas «La piedra franca» y otras que han sido difundidas por la web. También es el director del Boletín de «La Fraternidad», que lleva ya 12 años de existencia.

Hoy nos place publicar un fragmento de su libro «**Los viejos de la montaña**», esencialmente por la trascendencia de su visión sobre los graves problemas que enfrentan al Islam con el mundo occidental. Y especialmente, por constituir una obra esclarecedora sobre los orígenes del «fundamentalismo» y del «integrismo», que hoy mantienen al mundo en vilo. Y sin explicar el fenómeno como circunscripto a un solo ámbito.

El libro del R.: H.: José Schlosser no es una obra extendida en esas argumentaciones soliloquicas, que obligan al lector a dar saltos en la extensión desmesurada del texto. Es una obra sencilla, explícita, orientadora y muy hábil en «hallar el hecho histórico», que orienta y hasta explica, el origen de lo que hoy denominamos terrorismo.

Entiendo que debemos dar lectura a la obra y abreviar en ella conceptos que nos harán comprender con mayor detalle, las características de dos términos que son, esencialmente, nefastos para la humanidad. Recordemos, además, que la **Masonería**, desde los albores de su accionar en procura del progreso de la Humanidad, ha desarrollado una intensa lucha contra la ignorancia, el fanatismo y por ende la incomprensión generada por ellos, que una como el otro, descargan sobre las posibilidades de crecimiento de la especie humana.

El R.: H.: José Schlosser intenta ofrecernos un mensaje destinado a comprender, más que a explicar o justificar. Tan solo por eso, deberíamos aplicarnos a leer su libro. Así de sencillo.

Ricardo E. Polo : .

(fragmento de la obra, pgs. 10 a 13)

Fundamentalismo:

En el año 1908 se editaron en Estados Unidos de América unos prospectos titulados «*Los fundamentos, un testimonio para la verdad*». Sus responsables fueron grupos protestantes cristianos conservadores, desconformes con la modernidad y el progreso del mundo tanto en el arte y la política como en la ciencia. Sostenían que la Biblia tenía un valor literal. En especial rechazaban las teorías evolucionistas de Darwin. La razón y el adelanto científico, técnico y artístico, eran objeto de sus ataques. Intentaron imponer una moral pública limitativa de las libertades individuales reconocidas.

El término de «*fundamentalistas*»⁽¹⁾ que se les aplicó, fue luego extendido a todas las formas del «*ultra conservadorismo*», especialmente aquellas caracterizadas por su intransigencia.

En el diccionario Webster (2001) «*fundamentalismo*» se define así a: *un movimiento del siglo XX del protestantismo que enfatiza la interpretación literal de la Biblia, como fundamental para la vida cristiana y sus enseñanzas. Se llama «fundamentalistas» a todos los que creen en este movimiento. b: un movimiento o actitud que enfatiza el sometimiento estricto y literal a un conjunto de principios básicos.*

Arnol Künzil⁽²⁾ sostiene que el «*fundamentalismo*» encuentra sus bases en la falta de objetivos y esperanzas dentro de una sociedad que se siente insegura y que dicho fundamentalismo se manifiesta cuando la organización gubernamental no logra llenar esas necesidades. Se exterioriza como un retorno a las fuentes («*todo tiempo pasado fue mejor*»), idealizándolas y convirtiéndolas en el único fundamento sólido para la existencia humana.

El antropólogo francés Ernest Gellner (1925-1996)⁽³⁾ escribe que «*el fundamentalismo islámico es un movimiento socialmente fortaleciente, enorme-*

mente simple, poderoso, terrenal, a veces cruel, absorbente, que ofrece un sentido de dirección y orientación a millones de hombres y mujeres, muchos de los cuales llevan vidas de amarga pobreza y que están sujetos a una opresión cruel. Les permite adaptarse a una nueva sociedad de masas identificándose con la vieja y bien establecida «alta cultura» de su propia fe, explicando su propia privación y humillación como un castigo por haber abandonado el verdadero camino, y no como una consecuencia de no haberlo encontrado jamás; el desbarajuste y la desorientación se convierten, de este modo, en un ascenso social y moral en la conquista de una identidad y una dignidad.

En otra parte dice: «*La idea fundamental (en el fundamentalismo) es que una fe determinada debe sostenerse firmemente en su forma completa y literal, sin concesiones, matices, reinterpretación, ni reducciones. Presupone que el núcleo de la religión es la doctrina y no el ritual, y también que esta doctrina puede establecerse con precisión y de modo determinante, lo cual, por lo demás, presupone la Escritura.*».

Al igual que los protestantes americanos, también dentro de la sociedad judía una buena parte de aquellos laicos que retornan a la práctica ortodoxa de sus ancestros,⁽⁴⁾ son individuos que no han encontrado un objetivo y una motivación para su vida y lo buscan en las formas más radicales de la religión.

Así pues, el fundamentalismo podría considerarse incluso como una visión moralizadora del mundo y esencialmente la violencia no forma parte de sus métodos.

Los «viejos» de la Montaña

por el R.:H.: José Schlosser : .

Fragmento del libro del mismo nombre, que nos permite mensurar el meollo de un problema que hoy nos afecta a todos los hombres del mundo y que resulta necesario «entender»...

continúa en la página 38

Integrismo

Se usa el adjetivo de “integrista” para definir a determinadas corrientes *fundamentalistas* que sí aplican la violencia para lograr sus objetivos: el terrorismo es su instrumento político. “*El ortodoxo muere por la fe, el integrista puede llegar a matar en su nombre*”⁽⁵⁾

El origen de la palabra, -sin ninguna relación directa-, puede encontrarse en un movimiento español del siglo XIX. El *integrismo* fue sostenido por el Partido Nacional Católico, que se autodenominó “*Integrista*”, de principios religiosos con la vida pública: esta debía regirse de acuerdo con la religión católica.

Sin embargo, el uso en el siglo XX ha impuesto una relación estrecha entre el “*integrismo*” que hemos definido y los movimientos islámicos combatientes. Las argumentaciones de sus ideólogos no han hecho más que afirmar el concepto.

“*Cuando el poder está en manos de seres humanos, estos personifican al Creador y en consecuencia, sus semejantes los aceptan. Esto es desconocer y apropiarse del poder de Alá, por lo que estos usurpadores deben ser expulsados. Esto significa la negación del reinado de los seres humanos para sustituirlo por un reinado divino sobre la Tierra*”. Así se expresa en “*Mailin fi I-tariq*” (“Señales del Camino”, 1964) el ideólogo Sayyid Qutb⁽⁶⁾ (1906-1996).

“*La soberanía política pertenece solo a Dios y por tanto debe ser ejercida en su nombre por un gobernante religioso guiado solamente por la Ley Islámica. En ese estado no puede haber espacio para actitudes y creencias occidentales. La decadencia del Islam ocurrió por la aceptación del secularismo occidental y por tanto debe ser desarraigado para establecer la pureza islámica. Cualquiera y todos los medios deben usarse para salvar al Islam y retornarlo a su lugar apropiado*”. Estas son palabras de Mawlana Abu’l A’la Mawdadi (1903-1979) uno de los arquitectos de la ideología fundamentalista.⁽⁷⁾

Así se ha establecido la imagen del integrismo musulmán, contraponiéndose a las corrientes más modernas y progresistas del mundo árabe. Este integrismo ha encontrado campos fértiles para su desarrollo tanto en capas sociales renuentes a acentuar el progreso del mundo moderno o desconocedores de su valor para mejorar la forma de la vida de su sociedad, como en grupos de destacados intelectuales, desalentados por el fracaso de otros medios para lograr un futuro mejor para sus pueblos. La contradicción medular de esta posición se encuentra en que los medios empleados solo consiguen resultados totalmente opuestos a la intención básica, es decir, la apertura y perfeccionamiento en los campos sociales, políticos y tecnológicos, aumentando el abismo que los separa de la civilización occidental.

El túnel del Tiempo

Aunque la calificación sea de origen moderno, veremos cómo los sujetos centrales de nuestro estudio “*Los viejos de la montaña*” fueron en realidad los primeros *integristas* de la Historia.

La saga fundada por el primer “Viejo”, *Hassan ib Sabbagh* fue destruida por los mongoles en el año 1256.

Esta invasión fue solo un preludio del duro período que aguardaría a los pueblos árabes dominados primero por los turcos y luego por las potencias occidentales. Sin embargo, las cenizas tenían aún fuego y era necesario solamente un soplo adecuado para encender nuevamente la hoguera de la ambición islámica tendiente a retomar las glorias pasadas.

Pero nos adelantamos: deberemos informarnos con un breve estudio de la historia árabe para llegar primero a nuestros “*viejos de la montaña*” y recordar luego los 8 siglos de humillaciones, de un pueblo que pudo haber sido el guía del mundo moderno, pero cuyo destino le impuso el sometimiento, primero a extraños y luego a la dictadura de sus propios hermanos.

Si consideramos al *integrismo* según la definición del diccionario Webster, “...un movimiento o actitud que enfatiza el sometimiento estricto y literal a un conjunto de principios básicos.”, llegaríamos a la conclusión de que también hay *integrismos* étnicos y políticos. Consideramos, que la cabal aplicación del término “*integrista*” supone la previa condición de que dicho movimiento sea también *fundamentalista*. Por ello, dejamos fuera del campo así limitado, a movimientos étnicos o políticos, que, a pesar de sostener “*principios básicos*” por los que luchan, no cumplen con la condición de que esos principios básicos sean teológicos y que estén determinados en un “*Libro Sagrado*”.

Por su trascendencia global, su ámbito universalista y sus características singulares, dedicaremos estas páginas a estudiar solamente los antecedentes del *integrismo* islámico moderno, partiendo de sus orígenes, pero sin analizar el desarrollo actual de dicho integrismo, ni los conflictos en los que está involucrado, porque las fuentes para su evaluación están sometidas a la influencia de factores ideológicos, políticos y económicos que hacen muy difícil su objetivación. El periodismo se ocupa hoy de ello, para brindarnos una mejor o peor información. La verdadera historia deberá escribirse con la perspectiva que solo el transcurso de mucho tiempo puede brindar.

por José Schlosser : .

Notas:

⁽¹⁾ Editorial del periódico Neoyorquino “*The Watchman Examiner*”, 1920: “*Proponemos... un nuevo nombre... para quienes permanecen anclados en los grandes fundamentos y que están dispuesto a entablar una batalla en toda regla para defenderlos, sean denominados fundamentalistas*”.

⁽²⁾ “*En defensa de su pensamiento radical contra el fundamentalismo*”. *Debat - Biblioteca de la Facultad de Ciencias Económicas y Empresariales de la Universidad Complutense de Madrid*. 1990

⁽³⁾ “*Postmodernismo, razón y religión*”. Ediciones Paidós Ibérica S.A.: Barcelona, 1994.

⁽⁴⁾ “*Jozrim be tchubá*”, literalmente, que retornaron a las respuestas o verdades. En otros sentido “*arrepentido*”.

⁽⁵⁾ Santiago Kovadloff: “*La peligrosa lógica de los ortodoxos*”, *Clarín*, junio de 1997.

⁽⁶⁾ Sayyid Qutb, ideólogo egipcio, uno de los fundadores del movimiento de fraternidad musulmana. Apoyó a Nasser, que luego lo encarceló y finalmente lo ejecutó. Crítico acérrimo de los nacionalismos post-coloniales y autor de influentes escritos islámicos.

⁽⁷⁾ Fundó el primer grupo fundamentalista en Pakistán, el *Yamaa e Islami*.

Se ha dicho muchas veces que la MASONERÍA debe respetar la tradición y los símbolos que fueron confiados a los MAESTROS INICIADORES.

Quisiera detenerme a considerar el por qué creo que se debe *"respetar la tradición y los símbolos"*, tarea, -la de expresarme-, muy difícil por cierto de lograr a través de las palabras, ya que precisamente y como dicen algunos rituales, ellos -es decir los símbolos-, revelan *"los misterios que la palabra es incapaz de traducir"*, de todas formas intentaré una aproximación.

Siendo Ap.º. se me invitó a poner mi mayor atención sobre los símbolos y fenómenos que se dan en L.º.; poco a poco, al menos yo, creo haber ido descubriendo, cómo los símbolos y rituales "hablan", se "expresan" y "actúan".

Lo primero que tuve que hacer fue destruir todos mis prejuicios, el ego, y la mente. En definitiva *"dejar afuera los metales que traía"*. Sin lugar a dudas, al menos para mí, la tarea más difícil ha sido y sigue siendo lograr el vacío, lograr una actitud fenomenológica, entendiendo por tal el asentir a las cosas tal como son, sin hacer juicios de valores. Por ejemplo, es tan común el enjuiciamiento de todo lo que nos rodea, que últimamente hasta al clima se lo califica de bueno, regular o deficiente, siendo muy bueno sólo cuando hay sol sin nubes y es deficiente cuando llueve, esto lo vemos todos los días en los noticieros.

Decir buen día durante un día lluvioso, no pocas veces dispara el comentario *"buen día es solo un decir"*. Parece que es tan difícil tomar el mundo tal cual es, que algo tan simple y supuestamente natural, como los cambios climáticos más banales, llegan a condicionar el humor de muchas personas. Por lo tanto si algo tan simple, genera tanta resistencia para tomarlo como viene, ¿cuánta resistencia generarán otras cuestiones no tan simples y que todos los seres humanos en mayor o menor medida siempre tenemos pendientes?

"Se trabaja para hacer vasijas, pero es del vacío interno del que depende su uso. Una casa está agujereada de puertas y de ventanas, pero sigue siendo el vacío quien permite se habite", dice Lao Tse en el Tao Te King en una invitación a vaciarme sin dejar de construirme; y es en ese sentido que sólo el vacío de mi mente, al menos a mí, me ha permitido *"tomar lo que es"*.

He aprendido, no leyendo, sino viviendo intensamente, que no es posible trascender ningún Misterio sin antes vaciar la mente de los tantos condicionamientos que los hombres hemos estado atesorando de buen grado para vivir nuestras propias ilusiones y fantasías. Es igual a como dice una publicidad radial: *"decidiste comenzar la dieta y te compraste un alfajor para festejar"*.

En mi caso, decidí ser un adulto independiente hace mucho, y así me lo creía, pero viví una larga adolescencia con mis padres hasta los 30. Es decir, sólo buscando conscientemente alinear mi pensar, con mi sentir y mi actuar ha hecho la diferencia, al menos esa ha sido mi experiencia. También ha sido mi experiencia, ver y sentir, los nefastos resultados de sentir una cosa, pensar otra totalmente distinta y actuar en contra de lo que se piensa o se siente. Soy de los que creen, que lo mismo puede suceder con nuestros símbolos si no se los respeta, si no se los trasciende efectivamente y sí sólo se los utiliza como una alhaja o metal más, sin intentar siquiera ponerlos en práctica.

Los símbolos ¿son un invento o son tan parte del ser humano como cualquiera de sus órganos?, ¿no será que para darnos cuenta de que existen dentro nuestro, por ser no materiales, hemos tenido que sacarlos fuera, proyectarlos, para así conscientizarlos y usar su energía hasta entonces desconocida?, ¿no será que detrás de cada símbolo se esconde un Arquetipo y como tal está lleno de Energía que es capaz de elevar a quien los Respete o hundir al que no?, ¿será una pista de la existencia real y efectiva de los Arquetipos como Jung los describió, el

Aprendiendo a reconocer la grandeza de lo simple

hecho de que a pesar de las diferentes formas que los Símbolos han adoptado en diversas culturas y civilizaciones a lo largo de la historia, su esencia se mantiene inmutable a pesar de las distancias temporales y geográficas que las separan? Todo esto podrá ser materia de largos debates, pero que en nada cambia el hecho incuestionable de su existencia, y creo que mucho más importante que teorizar es practicar, ya que cómo me habían advertido, es sólo a través de la práctica de lo que ellos nos enseñan, que me ha sido posible comenzar a intuir algunas respuestas.

En el mismo sentido: ¿qué "significa" ser Maestro?, ¿podría pretender llamarme Maestro si por no poner en práctica lo que se supone que sé, aún no hubiera resuelto conmigo mismo las cuestiones más elementales de mi existencia por ejemplo?. Personalmente creo que los Verdaderos Maestros no necesitan presentación, ni siquiera necesitan un título, los Verdaderos Maestros se reconocen con su sola presencia, y especialmente por el "peso anímico" que trasudan. *"Peso anímico"* es una frase que utiliza Bert Hellinger para referirse a ese "algo", parecido a una Fuerza o a una Energía muy especial, que nos llega poderosamente cada vez que estamos en presencia de alguien que, sin conocer en absoluto y sin saber el porque, nos inspira un profundo Respeto.

Muchas veces, intuimos que son seres que han tenido una suerte difícil, pero que lejos de dejarse vencer, se han fortalecido con todo lo que les ha tocado vivir, y mucho. Por regla general, esas personas lejos de considerarse víctimas de su suerte, sus padres, el país, el gobierno, el clima, el "soy así que le voy hacer", se han hecho **Responsables** de sus vidas y sus actos, y por el solo hecho de aceptar esa responsabilidad y tomar las cosas como son, han convertido las peores dificultades en algo positivo.

He visto que estos Grandes Hombres, más que preocuparse por querer ser Especiales, se dedican a hacer las cosas más simples de la vida, entregándose en cuerpo y alma a lo cotidiano, no se estancan en el pasado, ni vuelan hacia el futuro deseando una gloria incierta, sino que simplemente viven "24 hs por día", ni una más ni una menos. Muestran con sus actos y sin proponérselo enseñan, que paradójicamente para comprender las complejidades de la vida hay que hacer las cosas más simples. Por regla general son humildes y no van con ellos los arranques de cólera, tan comunes en los arrogantes que en su pretensión de controlarlo todo se frustran una y otra vez.

continúa en la página 40

También por regla general, aún en el desacuerdo con lo que dicen o piensan, uno no descubre con el tiempo un doble discurso, o una doble vida, porque practican permanentemente lo poco que dicen, en cambio sí sucede con aquellos que pretendiendo ser una cosa, se llenan de un brillo ilusorio que sólo deslumbra a quienes no los conocen, para sublimar, no pocas veces un gran complejo de inferioridad. En ese sentido es sólo cuestión de tiempo para que salga a relucir el verdadero metal del que aún están formados y que suele ser bastante más opaco que el enchapado que llevan superficialmente.

Los Verdaderos Maestros comparados con los que a través de su intelectualismo han logrado hacerse sólo de un título de tal, pesan mucho más, valen mucho más, enseñan mucho más, porque han logrado lo más difícil, que es el predicar con el ejemplo; los otros apenas si van flotando.

Como Aprendiz que soy, he tenido la fortuna de conocer personalmente alguno de estos Grandes Maestros para ir aprehendiendo con mucha dificultad, no solo con las palabras sino mucho más, a través del silencioso ejemplo que me han dado, que *los Misterios más grandes para el hombre, están en las cosas más simples* y que por lo tanto *a través de las realizaciones más Simples se pueden llegar a descubrir los tesoros más cotizados*; cómo corolario también he visto que es a través de las serias dificultades para lograr la realización de cosas más que elementales de la vida cotidiana, que se pueden reconocer a los que sólo están enchapados de oro. Como siempre,

- * **Los vestigios están en el este de Jerusalén. Pero varios arqueólogos le restan importancia.**
- * **Clarín- sábado 6 de agosto de 2005**

Jerusalén –New Cork Times-

Una arqueóloga Israelí dice haber descubierto, en el Este de Jerusalén, los vestigios del legendario palacio del bíblico Rey David. Muchos de sus colegas disienten de su interpretación, aunque admiten la importancia de esta construcción de XXX siglos de antigüedad. Se trata en el

Habríanse hallado restos del palacio del rey David...

En la actualidad, la arquéologo Eilat Mazar continúa con sus excavaciones pero hay tres familias viviendo en casas, justo en el lugar que más le interesa explorar. Una familia es musulmana, otra cristiana y otra judía.

fondo, de una polémica con más connotaciones políticas que científicas.

La investigación de Eilat Mazar fue auspiciada por el Shalem Center de Jerusalén, una entidad conservadora. La financió Rogger Hertog, un banquero estadounidense que busca demostrar que Jerusalén fue la capital del reino judío, descrita en la Biblia.

Desde lo científico, el descubrimiento se inscribe en el gran debate de la arqueología bíblica: Si el reino de David y Samuel tuvo cierta magnitud Histórica, o si no fueron más que pequeños caciques. Pero el hallazgo también puede ser usado en la batalla política en torno a Jerusalén: si los judíos tienen allí sus orígenes –y por lo tanto, también un derecho especial sobre el lugar,-; o si, como han afirmado muchos palestinos la idea del origen judío de Jerusalén es un mito utilizado para justificar la conquista y la ocupación.

Hani Nur el-Din, profesor de arqueología en la Universidad Al Quds, dice que, como él, sus colegas palestinos consideran a la arqueología bíblica como un esfuerzo de los israelíes para "calzar la evidencia histórica" en un contexto bíblico. El vínculo entre la evidencia histórica y la narración bíblica, escrita mucho después, en gran parte

sólo hay que prestar atención.

Soy de los que cree que en nuestros símbolos y rituales hay trazado un claro camino para llegar a lo simple, pero que paradójicamente sólo lo alcanzarán aquellos que se animen a dejar la "cómoda comodidad" de que se los siga alimentando en la boca, -como antaño mamá y papá-, para enfrentar las dificultades y especialmente las Responsabilidades que entraña hacer un camino propio y verdaderamente independiente en todos los sentidos, -no de cuento-, para luego sí poder unir esa independencia con la de los demás y llegar a la interdependencia.

Ese Camino hacia lo simple, -para aquellos que han elegido como Camino la Masonería-, también creo que sólo se logra mediante el Respeto más profundo de los Símbolos y Rituales que fueron confiados a los Maestros Iniciadores, ya que el camino hacia la Maestría, de ser una acumulación de conocimientos teóricos es una Actitud, que aunque trasciende el breve periodo de tiempo que permanecemos en L., la Actitud en L. y a lo largo de toda la T. es fundamental para lograr esa misma transcendencia.

Sin una Actitud adecuada y el Respeto al Ritual, todo se transforma en una parodia sin sentido, sin esencia y especialmente sin Energía capaz de lograr las transformaciones y transmutaciones necesarias para *llegar a reconocer la Grandeza de lo Simple.*

esta perdido. Hay una especie de ficción acerca del siglo X a.d. C. “.

Ni siquiera los arqueólogos israelíes están seguros de que Mazar haya encontrado el palacio –que Hiram, rey de Tirria, levantó para el Rey victorioso, al menos como lo describe la Biblia- podría ser también la fortaleza de Sión que David conquistara a los Jebucitas que gobernaban Jerusalén, o bien otra construcción no mencionada en la Biblia.

Hija del famoso arqueólogo Benjamín Mazar, Eilat se basó en la Biblia y en un siglo de arqueología en ese sitio. Especuló que una famosa estructura de piedra ya excavada era parte de la fortaleza conquistada por David, y que su palacio habría sido erigido justo fuera de los muros originales de la ciudad, camino a lo que su hijo Salomón construyó como el Monte del Templo.

Al excavar halló los restos de un gran edificio público con algo de cerámica de la época, y un sello gubernamental de un Oficial Jehucal (O jucal) hijo de Shelemiah, hijo de Shevi, quien es mencionado al menos dos veces en el Libro de Jeremías. En el lecho de piedra, Mazar halló un piso de piedra caliza triturada, lo que indica que era un amplio espacio público.

La construcción puede ser fechada con razonable certeza a partir de la cerámica encontrada en las capas que están por encima y por debajo de ella. El piso y su relleno contienen fragmentos de cerámica de los siglos XII y XI antes de C., justo antes de que David conquistara Jerusalén.

Por encima de esta capa, Mazar encontró los cimientos de su monumental construcción, con grandes rocas que servían de paredes. En un rincón había cerámica de los siglos X y IX a.C., aproximadamente la época del Reino unificado. Esta claro que el edificio fue construido después de la cerámica que está por debajo de él, pero no puede saberse cuánto tiempo después.

En la actualidad, la arquéologo a continúa con sus excavaciones, pero hay tres familias viviendo en casas justo en el lugar que más le interesa explorar. Una familia es musulmana, otra cristiana y otra judía.